



تاریخ مازندران باستان

طیّار یزدان پناه لموکی



کتابخانه ملی افغانستان
دفتر ملی اسناد و کتابخانه



تاریخ مازندران باستان

طیار یزدان پناه لموکی



پزدان پناه لموکی، طیار
تاریخ مازندران باستان / طیار پزدان پناه لموکی - تهران:
چشمه، ۱۳۸۲
۲۰۶ ص. جدول:
ISBN 964-362-151-0
فهرست نویسی براساس اطلاعات فیبا.
کتابنامه: ص: [۱۹۹] - ۲۰۶
نمایه
۱. مازندران - تاریخ. الف. عنوان.
ی ۴۳۵/ت۱ DSR ۲۰۵۲ / ۹۵۵
کتابخانه ملی ایران ۲۷۳۳۸-۸۲م

تاریخ مازندران باستان

طیار پزدان پناه لموکی

ویراستار: شیوا حریری

تیراز: ۱۲۰۰ نسخه

نوبت اول، تابستان ۱۳۸۳، تهران

حروف نگاری: دروچه‌ی کتاب ۷۶۲۵۲۸۶

چاپ: حیدری

لیتوگرافی: مردمک

ناظر فنی چاپ: یوسف امیرکیان

حق چاپ و انتشار محفوظ و ممنوع نشر چشمه است

شابک: ۹۶۴-۳۶۲-۱۵۱-۰

دفتر مرکزی و فروش نشر چشمه: تهران، انقلاب، خیابان ابو یوسفان بیرونی، خیابان وحید نظری، شماره ۷۱

تلفن: ۶۴۹۲۵۲۲ - ۶۴۹۱۲۵۵ دوزنگان: ۶۴۹۱۲۵۵

فروشگاه نشر چشمه: تهران، خیابان کریم خان زند، نبش میرزای شیرازی، شماره ۱۶۱

تلفن: ۸۹۰۷۷۶۶

تقدیم به

استاد پرویز شهریاری

فهرست

پیش سخن	۹
مازندران باستان از آغاز تا آستانه‌ی ورود آریاییان	۱۳
مازندران باستان در دوره‌ی پایانی هزاره‌ی سوم	۲۵
کاسی‌ها و مازندران	۳۳
سومر و مازندران	۳۷
فرهنگ اعتقادی مازندران باستان	۴۱
درباره‌ی قوم ماز و مازندران؛ تاریخ و آیین	۴۷
نگاهی به جغرافیای تاریخی مازندران باستان	۶۳
تاریخ موسیقی مازندران	۷۱
درباره‌ی زبان مازندران	۸۳
مازندران از هزاره‌ی دوم تا اوایل هزاره‌ی اول پ.م	۹۳
مازندران در اواخر نیمه‌ی اول هزاره‌ی اول	۱۱۱
مازندران از آغاز هزاره‌ی اول تا فروپاشی مادها	۱۱۷
مازندران و امپراتوری هخامنشیان	۱۳۳
تأثیر جنبش بردیا (گئوماتا) در پارت و مازندران	۱۵۷
نمایه	۱۶۵
منابع	۱۸۹
تصویرها	۱۹۷

پیش سخن

در تدوین تاریخ مازندران باستان افزون بر گزارش‌های باستان‌شناختی از نوشته‌های تاریخ‌نگاران باستان، متون مقدس، آثار شرق‌شناسان، دانشمندان و دانشوران ایرانی بهره گرفته شد. آشکار است منابع یاد شده به‌طور غالب نظر به‌درون فلات ایران دارد؛ به‌ویژه مرکز، غرب، شمال و جنوب غربی که اهمیت آن را بیش‌تر باید در پیوند با تمدن‌های میان‌دورود (بین‌النهرین) اورارتو و میتانی جست‌وجو کرد. بنابراین مازندران باستان در کنار تمدن‌های درخشان زمان خود قرار نداشت. البته این نکته بیانگر عدم وجود تمدن قابل توجه در آن نیست، زیرا وجود نام‌های باستانی فراوان، باورها و آیین‌های گوناگون از قوم‌های کهن، ضمن آن‌که حاکی از تنوع اندیشه و فرهنگ مردم مازندران باستان است، نشان از انعطاف قابل توجه مردمان این سرزمین دارد که دانش مهاجران را که در اثر ستیزهای بی‌امان مهاجمان یا به هر علت دیگر از زیستگاه‌های خود کنده می‌شدند و کناره‌های دریای مازندران را به‌عنوان موطن خویش برمی‌گزیدند - جذب و در بالندگی و شکوفایی تمدن خود به‌کار بستند. بنابراین تعریف، آثار به‌دست آمده‌ی باستان‌شناختی در مازندران به‌عنوان معتبرترین مآخذ، مورد توجه است که در تطبیق و برابری با آثار به‌دست آمده‌ی مشابه در

فلات ایران، میان دورود و هیتیایی‌ها شگفت‌انگیز است.

قبایل ساکن در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران را کاسپیان می‌نامیدند^۱ و قوم‌های ساکن در مازندران باستان تحت نام کاسپی، هیرکانی‌ها^۲، تپورها، آماردها و ... بودند. محدوده‌ی ارضی هیرکانی‌ها، ناحیه‌ای بین استرآباد^۳ و کراسنودسک^۴، و آماردها از آمل تا آمارلوی باستانی (سفیدرود) بود.^۵ سرزمین تپورها از جانبی به هیرکانی‌ها و از سوی دیگر به آماردها وصل می‌شد. بنابراین تاریخ مازندران باستان دربرگیرنده‌ی بخش قابل توجهی از کناره‌ی جنوبی دریای مازندران است. در این کرانه‌ی کشیده‌ی کم پهنا، قوم‌های به نسبت قابل توجهی باشنده بودند، به‌ویژه در شرق که محل استقرار قوم‌های متعدد سکایی بود که در تاریخ، فرهنگ و هنر مازندران نقش و تأثیر فوق‌العاده‌ای از خود برجای گذاشتند.

به احتمال قریب به یقین زبان مازندرانی پیش‌تر از یک قشر زیرین زبانی^۶ برخوردار بوده که بعدها به تدریج با گذر از یک مرحله‌ی دوزبانگی، زبان تازه‌ی ایرانی را جذب کرد. متأسفانه زبان شناسانی که تا کنون در این باره پژوهش کرده‌اند بیش‌تر به مشابهت‌های این زبان با زبان‌های ایرانی (مادی، اوستایی، پهلوانیک یا پهلوی اشکانی و پارسیک یا پهلوی ساسانی) پرداخته‌اند^۷ و آن را

۱. دیاکونوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، ص ۷۸۲.

۲. واک تالشی، و ورک verk مازندرانی، و ورک سمنانی که هر سه به معنی گرگ است بهتر از گرگ فارسی جدید و (h)rkā va(h) ی پارسی باستانی و وارکا varka ی پارسی متوسط (و مادی؟) را منعکس می‌کنند. تاریخ ماد، ص ۵۸۹.

۳. همان جا، ص ۴۲، ملکونف، سفرنامه، برگردان: مسعود گلزاری، ص ۲۹۰.

۴. krasnovodsk خلیج کم‌عمق در کرانه‌ی شرقی دریای مازندران و در شمال غربی ترکمنستان.

۵. حسن پیرنیا (مشیرالدوله)، تاریخ ایران باستان، ص ۱۵۷.

6. substrat

۷. آرتور کریستن سن، گویش گیلکی رشت، برگردان: جعفر خمامی‌زاده، ص ۲۱. تاریخ ماد، ص ۱۲۳، دومرگان، مطالعات جغرافیایی ایران، برگردان: کاظم ودیعی، ص ۱۲۱، یوسیف ارانسکی، زبان‌های ایرانی، برگردان: علی اشرف صادقی، ص ۱۴۲.

شاخه‌ای از زبان ایرانی دانسته‌اند، بدون آن‌که به جزئیات آن بیش‌تر اندیشه کنند. در واقع پژوهش آنان در تحلیل و تبیین این زبان بر آن است که تباری ایرانی دارد. آن‌چه درباره‌ی واژگان و شکل‌های گرامری آن آورده‌اند مربوط به دانسته‌های متعارفی بود که از زبان‌های ایرانی به دست آورده بودند و آن دسته از دانشوران ایرانی که از این زبان آگاهی داشته‌اند، بیش‌تر از الگوی دانشمندان ایران‌شناس غیرایرانی سود بردند. گفتنی است آثار به دست آمده‌ی باستان‌شناختی در پیش از ورود آریاییان از کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران حاکی از آن است که فعالیت‌های انسانی به نسبت هم‌سنگ با دیگر نقاط ایران در این منطقه در جریان بود. این گمان که تمامی آن دستاوردها در سکوت صورت می‌گرفته دور از احتیاط است.

در زمینه‌ی بنیادِ پایدارِ ساختِ دستوری و واژه‌های زبانِ مازندرانی به عنوان خویشاوندِ تباری زبانِ ایرانی بر اساس پژوهش‌های انجام شده‌ی زبان‌شناسی انکارناپذیر است. اکنون این نکته نیز آشکار است که تمامی گویش‌هایی^۱ که از زبانِ ایرانی مشتق شده‌اند، در جریانِ یک دگرگونیِ طولانی به صورت زبانِ مستقل درآمده‌اند. اما برخی از آن زبان‌ها در جریانِ «تحول خاص» ناگزیر تفاوت‌های واژگانی، آوایی و دستوری پیدا کرده‌اند، مانند تأثیر زبانِ عربی پس از قرن‌های اول و دوم هجری بر زبانِ فارسی و مانند آن. زبانِ مازندرانی نیز به دور از این تهاجم نبود، چه در دوره‌ی باستان و سده‌ی میانه‌ی پیش از اسلام و چه پس از فتح ایران به دست تازیان. بنابراین، دو نکته‌ی پژوهشیِ مستقل در زبانِ مازندرانی مطرح است: نخست تشخیص قشرِ زیرینِ زبانِ مازندرانیِ پیش از

۱. «میان مفهوم «زبان» و «گویش» یک رابطه‌ی دیالکتیکی وجود دارد. شاخه شاخه شدن و پیدا شدن تفاوت میان دو زبان یک قبیله یا ملت که در اصل یک زبان واحد است منجر به گویش‌ها می‌گردد. با این همه در شرایط تاریخی معینی هریک از گویش‌ها می‌تواند منشأ پیدایش یک زبان مستقل گردد. این زبان به نوبه‌ی خود می‌تواند به گویش‌های مختلف متحول گردد.» زبان‌های ایرانی، ص ۲۸.

آریاییان و دیگر «تحول خاصی» که مطرح شده است. بی‌گمان این مهم باید به هر ترتیب به صورت آکادمیک مورد بررسی قرار گیرد.

دانسته است که در تدوین تاریخ مازندران باستان بیش‌تر به تاریخ زبان پرداخته شده است نه آن چه گفته آمد. مانند «موسیقی» که به قومی بودن آن اشاره رفت و یا در زمینه‌ی «فرهنگ اعتقادی» مردم مازندران باستان به چگونگی تکامل اندیشه‌ی آنان و مسیر تکوین آن از توتم‌گرایی به تابویزم و ماناییزم، سحر و جادو که در بحث «ماز و مازندران»... از کیش مزدایی و مذاهب محلی سخن رفت. در واقع هر کدام از آن‌ها می‌تواند درآمد ویژه‌ای برای بررسی جداگانه باشد، چنان که در بررسی آثار هنری مازندران براساس آثار به‌دست آمده‌ی باستان‌شناختی در تطبیق با نمونه‌های مشابه در ایران و خاورمیانه در کتاب آمده است.



با سپاس فراوان از راهنمایی‌های ارزنده‌ی سرکار خانم دکتر رقیه بهزادی، با قدردانی از همکاری میراث فرهنگی استان با همراهی معاونت محترم آن سرکار خانم شهربانو وفایی و کارکنان مهربان موزه‌ی مازندران در بابل. لازم است از آقای هرمز قبادی به پاس عکس‌برداری مناسب و آقای حسن نیک‌بخت و سرکار خانم لیلا طیبی به خاطر شکیبایی فراوان‌شان در حروفچینی تشکر کنم.

مازندران باستان

از آغاز تا آستانه‌ی ورود آریاییان

نشان زندگی انسان در آغاز دوره‌ی سنگ (پالئولیت^۱) هنوز در ایران به دست نیامده است، اما ابزار انسان‌های شِل^۲ و آشل گونه در نزدیکی مرزهای ایران در

۱. «پالئو لیت (پالئولیتیک paleolithique یا دوره‌ی کهن سنگی؛ این دوره که از ابتدا تا انتهای چهار مرحله‌ی یخبندان طول کشیده خود به دوره‌های کوچک‌تر زیر قسمت می‌شود ۱- آبلویلین abbevillien، ۲- آشلتن acheuléen، ۳- کلاکتونین clactonien، ۴- لوالوازیسن devalloisien، ۵- تایاسین teyacien، ۶- میکوکین micoquien، ۷- موسترین mousterien، ۸- اوریناسین aurignacien، ۹- سلترتن solutreen، ۱۰- ماگدالنین magdalénien)» حُسن خوب نظر تمدن‌های پیش از تاریخ، ص ۳۶ نویسنده‌ی تاریخ ماد زمان سکونت انسان در ایران را دوره‌ی پارینه‌سنگی (پالئولیت) می‌داند. در این‌که انسان در چه زمان سرزمین ما را مسکون ساخته و نخستین بار بدان جا گام نهاد اطلاعی در دست نیست ولی در پارینه‌سنگی پسین (پالئولیت) آدمیزادگان در آن خطه زندگی می‌کردند. در نتیجه‌ی کاوش‌های باستان‌شناسی اشیاء فراوانی که مربوط به عهد آشل، موسیته moustier و اورینیاک می‌باشد (غارهای سلیمانیه - غارهای نزدیک بهیستون و تامتام در جنوب شرقی آذربایجان) به دست آمده. دیاکرنوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، ص ۱۲۶.

۲. «شِل chellean مربوط به دوران پالئولیت است اما زمانش نزدیک‌تر و در نتیجه تمدن انسان‌های آن دوران پیشرفته‌تر است. در ضمن زیستگاه آشل در ایران نزدیک به ۴۰۰ تا ۲۰۰ هزار سال پیش می‌باشد.» گرانوسکی، داندامایف و دیگران، تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، برگردان: کیخسرو کشاورزی، ص ۲۴. تمدن شِل اصطلاحی است باستان‌شناسی برای فرهنگ دوران آغازین پالئولیت پارینه‌سنگی. این نام از بازیافت‌هایی است که در کنار شهر «

کردستان عراق دیده شده است.

از کاوش‌های باستان‌شناختی خاور ایران (ترکمنستان) چنین برمی‌آید که بی‌شک انسان‌هایی در روزگار پیش از آشل هم در ایران می‌زیسته‌اند. به گواهی بازیافت‌ها، این سرزمین در زمان موسترین (پالئولیت میانه^۱) کاملاً مسکون بوده است.^۲

اگرچه روند زندگی انسان در دوره‌ی یاد شده در تمام سرزمین ایران به‌طور کامل ادامه داشته، با آن‌چه از لایه‌های زیرین غار کمر بند و خاتو (ختو^۳) به‌دست آمده است هماهنگی چندانی ندارد، زیرا بازیافت‌های این غارها مربوط به هزاره دهم و یازدهم پ. م است؛ علت این امر به‌طور قطع کافی نبودن کاوش‌های باستان‌شناختی است که آن‌هم به‌خاطر دور بودن منطقه‌ی جنوبی دریای مازندران از تمدن‌های بزرگ آن دوران بوده است.

با این چگونگی در سال ۱۹۵۱ طی کاوش‌هایی که واندنبرگ در غار هم‌جوار ختو (هوتو) کرده در آخرین قشر از چهار قشر متمایز، در زیر سنگ‌ریزه‌ها، اسکلت سه انسان را یافته که «به‌احتمال متعلق به انسان‌هایی هستند که حدود هفتاد و پنج هزار سال پیش از میلاد در این منطقه زندگی می‌کردند.»^۴

پیش از توضیح درباره‌ی کشف یاد شده این نکته گفتنی است که فاصله‌ی آخرین زمان یخبندان را پنجاه تا یک‌صد و پنجاه هزار سال پیش می‌دانند. مسلماً هر اثر طبیعی یا مصنوع که «از قشرهای دوران یخبندان یا دوره‌های پیش از آن

→ شل chelles در نزدیکی پاریس به‌دست آمده است. فرهنگ شل در جنوب و مرکز اروپا و جنوب آسیا و بخشی از آفریقا گسترش داشته است «تمدن و فرهنگ آشل به‌دوران یخبندان مربوط می‌شود.»، تمدن پیش از تاریخ، ص ۳۶.

۱. «موستیه (پارینه‌سنگی میانه) mousteran جز دوران کهن سنگی. اما زمانش از شل و آشل به زمان ما نزدیک‌تر است یعنی نزدیک به یک‌صد هزار سال پیش آخرین مرحله‌ی دوره‌ی یخبندان در ایران و آغاز این دوره در اروپا مقارن است.»، تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، ص ۲۵. ۲. همان‌جا، ص ۲۵.

3. ختو = xatū هوتو hotū

۴. لویی واندنبرگ، باستان‌شناسی ایران باستان، برگردان: عیسی بهنام، ص ۵.

کشف شود به ظاهر یادگاری خواهد بود که لااقل پنجاه هزار سال برآن گذشته است.^۱»

از سنگواره‌های یاد شده چنین استنباط شد که گویی این انسان‌های سه‌گانه دایره‌وار کنار هم نشسته بودند که طاق غار بر آن‌ها فرود آمد. از ویژگی‌های اسکلت‌های به دست آمده در استخوان‌بندی و ساختمان دست و پا فرق چندانی با انسان کنونی ندارند، قدشان یک‌صد و هفتاد سانتی‌متر است و جمجمه‌ای کوچک‌تر و دندان‌های سرپهن و آسیایی دارند که مربوط به دوران علف‌خواری انسان است.

نکته‌ی دیگر این که «استخوان‌های مزبور با استخوان‌های نیمه انسان پیش از تاریخ که پیش‌تر کشف شده و گویا در همین دوره می‌زیسته‌اند فرق نمایان داشت. با این توضیح که اسکلت و جمجمه‌ی انسان غارِ ختو متعلق به انسان کامل و جدیدی بود که تا آن زمان فقط در جنوب دریای مازندران یافت شده و چنین احتمال داده شد که آن‌ها نیای مستقیم بشر امروزی بوده‌اند.^۲»

واندنبارگ از کاوش‌های خود چنین نتیجه گرفت که: در هیچ یک از نقاط ایران اطلاعات مبسوطی درباره‌ی تمدن‌های گذشته‌ی مردم این سرزمین مانند اطلاعات به دست آمده در غارهای یاد شده (کمربند و ختو^۳) کشف نشده است. جا دارد درباره‌ی زندگی انسان‌هایی که نه تنها دوران یخبندان را تحمل کرده‌اند بلکه دوران باران^۴ را نیز پشت سر گذاشته‌اند، پژوهش دامنه‌داری انجام

۱. جهانگیر سرتیپ‌پور، نشانی‌هایی از گذشته‌ی دورگیلان و مازندران، ص ۷۹.

۲. همان‌جا، ص ۸۱.

۳. غار کمربند و ختو در خاور ایران، در صخره‌های سنگی آهکی نزدیک دریای مازندران و باختر بیشهر است که در سال ۱۹۴۹-۱۹۵۱ کارلتون اس. کان (Carleton. S. Coon) از دانشگاه ویلادلفیا و چند غار دیگر از جمله: رستم قلعه‌ی ساری و غار کلره تحقیقاتی درباره‌ی وضع دوران پیش از تاریخ در این نواحی به عمل آورد. باستان‌شناسی ایران باستان، ص ۳.

۴. «در عهدی که آن را می‌توان بین ۱۰ تا ۱۵ هزار سال پ. م قرار دارد، تغییر تدریجی آب و هوا صورت گرفت. عهد بارانی از بین رفت و عهدی که به اصطلاح آن را عهد خشک Epoque aride نامند و هنوز ادامه دارد، جانشین آن گردید در این دوره انسان پیش از تاریخ ←

گیرد، زیرا برخی از دانشمندان بر این نظرند که کناره‌های مازندران موطن اولیه و مبدأ تمدنی بوده که در طی سده‌ها به آن سوی البرز راه یافته و فلات ایران و نقاط مجاور آن را در شرق و غرب تحت تأثیر قرار داده است.

غیر از قشر چهارم غار ختو که پیش‌تر از آن سخن رفته، در لایه‌های دیگر آن، سنگ‌ریزه‌هایی سیاه بود که میان هر یک از این قشرها ماسه و لای قرار داشت و این نشانه‌ی دوران یخچال‌هاست.

توضیح این‌که در قسمت بالای طبقات آثاری از عهد آهن تا دوران نئولیتیک (نوسنگی) دیده شده است. آنچه اشاره می‌شود درباره‌ی قسمت زیرین غار ختو است که آثار آن مربوط به دوران پالئولیت (پارینه‌سنگی) است. کمی پایین‌تر از قشر یاد شده، به سنگ‌ریزه‌ی قرمز رنگ مخلوط با ماسه و خاک رس برخوردند. در این لایه‌ها اشیایی از سنگ چخماق به دست آمده که متعلق به دوران پالئولیت (پارینه‌سنگی) بود. در طبقه‌ی چهارم در زیر قشر سنگ‌ریزه سه اسکلت انسان پیدا شد که شرح آن آمده است.

«آثاری که از غارهای کمر بند و ختو به دست آمد همه مکمل یکدیگرند و به ما اجازه می‌دهد که در ناحیه‌ی مازندران تحول وجود انسان را از دوران‌های یخبندان تا عصر حاضر مشخص نماییم.^۱»

و اما غار کمر بند که طی کاوش‌های باستان‌شناختی در آن شش طبقه تشخیص داده شده است از نظر تاریخی میان مزولیتیک^۲ (پارینه‌سنگی پسین) و

→ که بیش‌تر در نجد ایران می‌زیست، در سوراخ‌هایی که در جوانب پُر درخت کوه‌ها حفر می‌شده و به وسیله شاخه‌های درختان مسقف می‌گردید، زندگی می‌کردند. یا به‌طور غالب یکی از غارها یا پناهگاه‌های سنگی متعدد را، که اغلب آن‌ها عبارت از بستر زیرزمینی رودهای کهن بود، اشغال می‌نمود. «گیرشمن، ایران از آغاز تا اسلام، برگردان: محمد معین، ص ۱۰.

۱. باستان‌شناسی ایران باستان، ص ۵.

۲. مزولیتیک *mesolithique* یا پارینه سنگی پسین، پایان پالئولیت یا پارینه‌سنگی. در این زمان در این مناطق نخستین گام در راه دامداری و کشاورزی برداشته شد. (حدود ۸ تا ۱۰ هزار سال پ.م) که بر اثر گرمای روزافزون هوا، عاقبت وضع اقلیمی جهان به صورت امروزی درآمد. مجدداً اقوام برخی نواحی گیتی همچون ساکنان صحرای افریقا و یا دیگر مناطق...»

- نئولیتیک^۱ (نوسنگی) واقع شده (توضیح آن که دوره‌ی مزولیتیک (پارینه‌سنگی پسین بین عصر پارینه‌سنگی و نوسنگی^۲ است) که به ترتیب چنین است:
- ۱- طبقه‌ی بالا شامل آثار دوران نوسنگی تا عصر حاضر است.
 - ۲- طبقه‌ی زیرین شامل سفال‌های دوران نوسنگی پیشین بود.^۳
 - ۳- طبقه‌ی سوم مربوط به دوره‌ی نوسنگی پیش از سفال قرار دارد.
 - ۴- شامل دوران پالئولیت (پارینه‌سنگی پسین جدید) یا دوران مزولیتیک (پارینه‌سنگی پسین) بود که ابزار به دست آمده‌ی این دوره چاقوهای کوچک از سنگ چخماق سیاه و استخوان‌های شبیه به استخوان‌های آهوهای پیش از تاریخ است.^۴
 - ۵- در این طبقه، اشیایی شبیه به اشیای طبقه‌ی چهارم پیدا شد، به علاوه در آن تیغه‌های از سنگ چخماق و قطعاتی از استخوان سگ دریایی دیده شده است.
 - ۶- طبقه‌ی آخر شامل خاک رس و شن و ماسه بود که در روی قشرهای آب زیرزمینی قرار داشت.^۵
- ساکنان غار کمربند در دوره‌ی پارینه‌سنگی پسین زندگی‌شان را با شکار

→ که به خشکی گراییده بود، به ناچار دست از اقامتگاه خود کشیدند و به مناطق معتدل مهاجرت کردند. تمدن‌های پیش از تاریخ، ص ۲۶۱.

۱. نئولیتیک neolithique یا نوسنگی.
۲. در سال ۱۳۳۰ کارلتون کان که در غارهای کمربند و هوتو به کاوش پرداخت، کف سنگ آهکی غار هوتو را حفر کرد. طی چهار هفته کار به آثاری از تمدن‌های عصر آهن خام و برنز و در عمقی پایین‌تر به عصر مس و پایین‌تر به عصر سفال و سنگ تراشیده دست یافتند. در این قسمت از عملیات آثاری کشف کردند که نشان می‌دهد انسان‌های دوران مذکور چگونه از مرحله‌ی شکار حیوانات گذشته به دوران شبنی و رام کردن حیوانات اهلی رسیده‌اند و به دوره‌ی زراعت و جمع‌آوری محصولات مبادرت کرده‌اند. نشانه‌هایی از گذشته‌ی دورگیلان و مازندران، صص ۷۹-۸۰.
۳. دوره‌ای که در آن اثری از سفال به دست نیامد و نشانه‌ای از کارهای زراعتی در آن دیده نشد. باستان‌شناسی ایران باستان، ص ۲.
۴. معروف به لاگاز اسوب گوتروزا (la gazella subgtterosa)، غزال‌های پیش از تاریخ، باستان‌شناسی ایران باستان، ص ۴.
۵. باستان‌شناسی ایران باستان، صص ۳ و ۴.

به ویژه شکار آهو و بز کوهی و گوسفند و بز وحشی می گذرانده اند. اما رفته رفته بز و گوسفند را اهلی کردند و به خدمت خود درآوردند و از دریا سگ آبی و ماهی می گرفتند و در دوره ی نئولتیک (نوسنگی پیشین) وقت خود را صرف تربیت حیوانات اهلی می کردند و گله های بز و گوسفند خود را به چرا می بردند. ابزار شکار غارهای مذکور در هزاره ی یازدهم و دهم پ.م تیر و کمان بود و سلاح های ساخته ی آن ها شکل هندسی منظم داشت. در میان ابزارهای این دوره پیکان های^۱ تیز و گیره هم به دست آمده است. نکته ی دیگر این که در هزاره ی یاد شده ساکنان غار کمر بند سگ^۲ را به خدمت گرفته بودند.

از ابزار به دست آمده در غار کمر بند و دیگر باز یافت های مشابه آن در داخل فلات ایران و حتی در آسیا نظر بر این است که «تبادلات فرهنگی بین اقوام مهاجر در اواخر دوران چهارم (هلو سن^۳) نه فقط در اروپا بلکه در افریقا و آسیا نیز موجب ظهور پیدایی تمدن های تکامل یافته تری از تمدن پارینه سنگی پسین گردید^۴ که در نمونه ی آسیا مربوط می شود به مزولتیکی (پارینه سنگی پسین) فراوانی در فلسطین مشهور به مصنوعات ناتوفین^۵ در مشرق عراق مربوط به فرهنگ زارزی^۶ و به ویژه در شمال و مغرب ایران یعنی غار علی تپه و غار کمر بند واقع در نزدیکی های بهشهر و غار قره قمر در کردستان^۷».

۱. در قرارگاه های عهد میان سنگی تعداد فراوانی ابزارهای چخماقی Microlithe به شکل سه گوشه یا دوزنقه یا به صورت قطعات دنداندار که دسته ی چوبی یا شاخی داشته باقی مانده است که به عنوان پیکان به کار می رفته اند که به طور منظم تر تراشیده شده و دارای دسته بوده اند، کاژدان، نیکولسکی و دیگران، تاریخ جهان باستان، برگردان: باقر مومنی، صادق انصاری و علی الله همدانی، ج ۱ شرق، ص ۶۷.

۲. سگ نخستین حیوانی است که به وسیله ی انسان رام و اهلی شده است (از سگ نه فقط برای شکار بلکه به منظور بارکشی و حفاظت قرارگاه نیز استفاده می شد) تاریخ جهان باستان، ص ۶۷.

3. Holocène

۴. تمدن پیش از تاریخ، ص ۲۵۹.

5. natufien

6. zarzi

۷. تمدن پیش از تاریخ، ص ۲۵۹.

دیگر این که وجود تمدن غار کمربند در دوره‌ی میان‌سنگی در نتیجه‌ی پیدایش تمدن‌های دیگر - که به وسیله کان^۱ در سال ۱۹۴۹ در غارهای بیستون و تمته و خونیک کشف شد - تأیید شد.^۲

در نیمه‌ی اول هزاره‌ی هشتم پ.م در غار ختو انسان‌هایی زندگی می‌کردند که برای خود نردبان ساخته بودند و در غار کمربند در هزاره‌ی هشتم و هفتم پ.م ضمن کاوش، بقایای استخوان‌های آهو فراوان به دست آمد که نشانه‌ی آن است از این زمان به بعد انسان‌ها در صدد تصاحب حیوانات به منظور دام‌داری بوده‌اند. در غار ختو باقی مانده‌ی استخوان‌های به دست آمده که یکی از آن‌ها مجموعه‌ی یک دختر دوازده ساله از انسان نئاندرتال و نمونه‌هایی از غلات و یک چنگال از جنس شاخ حیوان است که از دوره‌ی نوسنگی پیشین بود. خوراک ساکنان غار ختو در این دوره منحصر به گوشت جوندگان کوچک بود که علتش دگرگونی شرایط طبیعی و کم شدن حیوانات بزرگ بود. در پایان هزاره‌ی هشتم ساکنان غار کمربند بیش‌تر از دام‌خانی بهره می‌گرفتند. اما آغاز هزاره‌ی هفتم واپسین دوره‌ی زندگی شکاربانی است.

پایان دوران شکار آغاز دوره‌ی نوین زندگی انسان‌های نخستین است که نقش ویژه‌ی زن در تسریع ایجاد این دوره حائز اهمیت است. زیرا لزن در جامعه بدوی علاوه بر نگهداری آتش، شاید اختراع‌کننده و سازنده‌ی ظروف سفالین بود. در ضمن می‌بایست چوب‌دستی به دست گرفته در کوه‌ها به جست‌وجوی ریشه‌های خوردنی نباتات یا جمع‌آوری میوه‌های وحشی بپردازد. شناسایی گیاهان و فصل رویدن آن‌ها و دانه‌هایی که می‌آوردند مشاهده‌های بلندمدت و مداوم را به همراه داشت، و او را به آزمایش کشت و ورز هدایت می‌کرد. نخستین مساعی وی در باب کشاورزی در زمین‌های رسوبی انجام گرفت و در همان حال

1. Carleton.s.Coon

۲. باستان‌شناسی ایران باستان، ص ۳.

که مرد اندک پیشرفتی کرده بود، زن با کشاورزی ابتدایی خود در دوره‌ی پارینه‌سنگی پسین^۱ که زندگی در غار بدان متعلق است، نوآوری‌های بسیاری کرد.

در نتیجه می‌بایست عدم تعادلی بین وظایف زن و مرد ایجاد شود، و شاید همین امر اساس بعضی جوامع اولیه بود که زن در آن‌ها بر مرد برتری یافته بود. در چنین جوامعی (و همچنین در جوامعی که تعدد شوهران برای زن معمول است) زن کارهای قبیله را اداره می‌کند و به مقام روحانیت می‌رسد و در عین حال زنجیر اتصال خانواده به وسیله‌ی سلسله‌ی زنان صورت می‌گیرد. چه زن ناقل خون قبیله به خالص‌ترین شکل خود به‌شمار می‌رود که این طرز اولویت زن یکی از امور مختص ساکنان اصلی نجد ایران و بعدها در آداب آریاییان فاتح وارد شده است.^۲

دو مطلب قابل ذکر است: ابتدا فرونشستن دریای تیتس^۳ و پهنه‌ی گسترده‌ای که بین دریای مازندران و اورال در خاور و دریای مازندران و دریای سیاه در باختر به وجود آمده قابلیت آن را یافته بود تا شبانان و کشت‌کاران را به سوی خود جلب کند. مطلب دیگر این که پس از پایان دوران باران و رفع تیرگی‌ها و استیلای روشنی‌ها، دوره‌ی غارنشینی نیز به تدریج سپری شد و انسان برای رسیدن به فضای آزاد و اراضی حاصل‌خیز به راه افتاد (کوچ اقوام اولیه). در عین حال افزایش نفوس و نیاز به اراضی بیش‌تر ناگزیرش کرد که با هدایت رودها، به مصب‌های پُربرکت آن و دشت‌های حاصل‌خیز دست یازد. فراوانی آب^۴،

1. neolithique

۲. ایران از آغاز تا اسلام، صص ۱۰ و ۱۱.

3. thtys

۴. «من کوه زرین در همه جا ستوده‌ی هکر (hukairya) ((بلندترین چکاد البرز کوه) که اردویسور آناهیتا (aredvi surj aunahita)؛ به معنی رود نیرومند پاک] را از فراز آن به بلندی هزار بالای آدمی فرود می‌آید، ستایش می‌کنم. اوستا صص ۱۳۷، ۱۳۸ و ۱۶۰ نگارش جلیل دوستخواه و صص ۲۵ و ۳۵ از گزارش استاد ابراهیم پورداود. ←

چراگاه‌های وسیع، زمین‌های مستعد چیزی جز شکوفایی اقتصاد را در پی نداشت. با این همه اطلاعات ما درباره‌ی ساکنان این سرزمین در عصر یاد شده بسیار ناچیز است، ولی می‌توان گفت راه‌های تکامل ساکنان این بخش با دیگر نقاط ایران به نسبت یکسان بوده است.

در هزاره‌ی ششم و هفتم پ. م براساس بازیافت‌های غارهای کمریند و ختو، چنین برمی‌آید که ساکنان آن‌جا وارد زندگی سازنده‌تری شدند. کار دام‌داری^۱ رونق گرفته بود و ابزار کارشان از قبیل سنگ چخماق تکامل یافته‌تر شد. همچنین تیغه‌های داس مانند سنگی و ظروف سفالی خشن درست می‌کردند. از نیمه‌ی دوم هزاره‌ی ششم پ. م ابزاری از نوع نئولتیک / نوسنگی چون تبر و مانند آن‌ها به کار می‌بردند و در کاوش‌های هزاره‌ی پنجم پ. م ظروف نقش‌دار ظریف سفالی می‌ساختند.

برآیند این روند چنین است که ساکنان این غارها اقتصاد پروتقی داشته و «دوران تصاحب محصولات طبیعت^۲» را پشت سر گذاشته، به دوره‌ی دام‌داری و کشت و کار پای نهادند. این دوران یعنی شناخت «روش افزایش تولید محصولات طبیعی به کمک کار انسانی^۳» است. نکته‌ی برجسته‌ای که در غار ختو به دست آمده فرهنگ جیتون است (مربوط به نیمه‌ی دوم هزاره‌ی ششم).

→ در جای دیگر می‌نویسد [اوست] که دارای هزار رود و هزار دریاچه - هر یک به‌درازی چهل روز راه مرد چابک‌سوار است. ص ۱۶۱. اوست نیرومندی که از کوه مُکر به‌دریای فراخ کرت فرو می‌ریزد. باز در جای دیگر آورده است: اردویسورآناهیتا به‌بزرگی همه‌ی آب‌های روی زمین است. اوست که با نیرومندی هرچه تمام‌تر روان است. ص ۱۶۰.

۱. در کاوش بقایای اواخر هزاره‌ی هفتم و اوایل هزاره‌ی ششم پ. م استخوان‌های بره، بز، خوک، گاو به‌دست آمده. ۲۵ درصد این استخوان‌ها مربوط به حیوانات جران بوده، این نشانه‌ی آن است که آن‌ها را برای اهلی کردن نگاه داشته بودند. بعدها تا پیش از اواسط هزاره‌ی هفتم پ. م این نسبت به ۵۰ درصد رسیده و این گویای آن است که کار دام‌داری در میان انسان‌ها به سرعت پیشرفت می‌کرده است. تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، صص ۲۷، ۲۸.

۲. تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، صص ۲۴، ۲۵.

۳. س. ایوانف، آ. گرانوسکی و دیگران تاریخ ایران باستان، برگردان: سیروس ایزدی، حسین تحویلی، ص ۳۰.

ایه‌روایتی در دره‌ی ختو]. جیتون نام روستایی در جنوب ترکمن صحرا است. با آن‌که در گرگان و دامنه‌های البرز سنت‌های این فرهنگ به میزان زیادی گسترده بود، اطلاع دامنه‌داری از آن در دست نیست. فقط همین بس که آثار این فرهنگ در درون فلات ایران به دست آمد و لایه‌های زیرین تورنگ تپه از روزگار جیتون مربوط به هزاره‌ی ششم پ.م است. از خصوصیات دیگر این تمدن این‌که فرهنگ و آداب محلی را رشد داد.

کوچ قبایل جنوب غربی ایران به پهنه‌ی بخش‌های فرهنگ جیتونی سبب شد که ساکنان این مناطق از تمدن مهاجران تاثیرپذیرند و در زمینه‌های فلز کاری، کشاورزی (کندن زمین) و بافندگی به پیشرفت نائل آیند. ممکن است کوچ قبایل جنوب غربی ایران به پهنه‌ی فرهنگ جیتونی در نیمه‌ی دوم هزاره‌ی ششم پ.م، مردم کاسی^۱ بوده باشند که موجب پیشرفت گسترده و تمدنی شکوفا تا پیش از استقرار آریایی‌ها در باریکه‌ی جنوبی دریای مازندران شدند.

پیش از کوچ عشایر جنوب غربی ایران از بازیافت‌های غارهای یادشده چنین برمی آید که ساکنانش دارای اقتصادی به نسبت شکوفا و گسترده در تمامی منطقه جنوبی دریای مازندران بودند.

در دوره‌ی فرهنگ جیتونی یعنی در هزاره‌ی ششم پ.م روستاهایی در منطقه‌ی سلدوز (جنوب اورمیه) که فرهنگ ساکنان زاگرس ایران و شمال عراق را داشتند، به دست آمد. همچنین آبادانی‌هایی در جلگه‌های خوزستان آغاز شد. نخستین روستاهای شوشی‌ها نزدیک دامنه‌های کوه قرار داشت. در منطقه‌ی مرکزی فارس هم شماره‌ی این گونه روستاها زیاد شد که نمونه‌ی آن در کرمان پس از فارس پدید آمد (تل ابلیس و تپه‌ی یحیی)، در بلوچستان هم این گونه روستاها در پایان هزاره‌ی پنجم و آغاز هزاره‌ی چهارم پ.م به وجود آمد. وسعت گسترش روستاها در چند نقطه‌ی آن روز ایران پیش از هر چیز بیانگر ازدیاد

1. kāci

زمین‌های کشاورزی (از راه سوزانیدن جنگل‌ها) و افزایش رمه‌ها و گله‌ها (به‌طور کلی دام‌ها) و در کنارشان صنایع دستی خانگی و صنعت بافندگی و اماکنی برای تهیه‌ی مصنوعات سفالی و کوزه‌گری و حتی فلزگدازی رشد یافته است. «در آستانه‌ی هزاره‌ی پنجم تا چهارم از بسیاری از کان‌های مس ایران بهره برداری می‌شد. چنان‌چه از خراسان مس را به جنوب ترکمنستان می‌بردند.»^۱ اما سرشت واقعی نظام اجتماعی ساکنان این نقاط روشن نیست.

بیان نام روستاهای داخل فلات ایران در آن روز با ذکر وسعت بعضی از آن‌ها، چگونگی رشد اقتصادی - اجتماعی هر منطقه را می‌رساند. از جمله‌ی این کانون‌های پُروتن تورگن تپه (تورنگ تپه) گرگان است با هفتاد و پنج تا یکصد هکتار وسعت که همانند آن شهر سوخته‌ی سیستان و جنوب ترکمن است؛ حال آن که چیگاپاخان لرستان سیزده هکتار و بمپور بلوچستان پانزده هکتار بیش‌تر نبوده است (هزاره‌ی پنجم و چهارم پ.م). به‌طور مسلم اگر کاوش‌های دقیق‌تری در دیگر دامنه‌های البرز به‌عمل آید ما با دستاوردهای تازه‌تری از چگونگی زندگی انسان‌های نخستین این خطه روبه‌رو خواهیم شد.

در هزاره‌ی سوم پ.م بنا به بعضی علل مشخص تورنگ تپه همانند دیگر مراکز کهن ایران قبل از هجوم قبایل آریایی ولی بیش‌تر از دیگر نقاط باستانی ایران دستخوش نابودی سنگین شد و تمام تلاش انسان‌هایی را که در آن روزگار جز یک رشته‌ی طولانی رنج و نگرانی چیز دیگری نبود، از هم پاشید. نقش اساسی این نابودی را دگرگونی آب و هوا باید دانست که جنگل‌ها از میان رفتند زمین‌ها بی‌آب و شور شدند و مناطق زیر کشت به‌فرسودگی گراییدند.

اما روی هم رفته، توضیح پدیده‌هایی که از آن نام برده شد می‌بایست با مجموعه‌ای از سبب‌های اقتصادی - اجتماعی همراه باشد، زیرا وجود ساختمان‌های ممتاز در میان مجموعه‌ی کلبه‌ها، حیاط و معابد که ثروت روستاها

در آن متمرکز بود و مخصوص خانواده‌های ممتاز، تأثیر گریزناپذیری در تعمیق بحران رخدادهای اقتصادی - اجتماعی فوق داشت.

مازندران باستان در دوره‌ی پایانی هزاره‌ی سوم

قابل ذکر است که تاریخ مازندران باستان ضمن آن‌که بخشی از تاریخ ایران به حساب می‌آید به نحوی متأثر از تمدن‌های آسیای مرکزی، آسیای صغیر و خاورمیانه است. بنابراین در تبیین تاریخ مازندران کوشش شده تا به تمامی آن‌ها توجه شود؛ زیرا بروز برخی تحولات تاریخی (اجتماعی، فرهنگی و هنری...) که در اثر مهاجرت‌ها، هجوم‌ها و آمد و شدها انجام می‌گرفته واکنش‌هایی را در مازندران باستان دربرداشت که به نسبت می‌تواند بیانگر وضعیت تاریخی آن باشد. بنابراین قرینه، به نظر می‌رسد با وجود کمی منابع بتوان خطوط کلی تاریخ مازندران باستان را ترسیم کرد.

آریایی‌ها در هزاره‌ی سوم پ.م در دشت وسیع و گسترده‌ی جنوب روسیه زندگی می‌کردند. بنا به نظر باستان‌شناسان آنان پیش از ترک زادگاه خود دام‌دار و تا حدودی کشاورز بودند. در میان آنان صنایع حرفه‌ای به ویژه فلزکاری رواج داشت. آریایی‌ها در اقامت‌گاه‌هایی به سر می‌بردند که چهار سوی آن را با خاک بالا می‌آوردند. عشایرشان سوارکاران ورزیده‌ای بودند که در سواری مهارت شایانی داشتند. نزد آنان زین و پراق سواری بسیار باارزش بود. معیار ثروت آنان

دام بود که در جنگ‌ها به‌عنوان با ارزش‌ترین غنیمت جنگی به‌شمار می‌رفت. اسب و پرورش آن نقش پراهمیتی در اقتصاد آن‌ها داشت.

این مردم در پایان هزاره‌ی سوم و آغاز هزاره‌ی دوم پ.م به‌علت کثرت جمعیت، سرما، خشکسالی و فشار قوم‌های مهاجر دیگر، ناگزیر از زاد بوم‌شان کنده شدند و در کوچی بزرگ به‌حرکت درآمدند. آریایی‌ها طی مهاجرت به دو دسته تقسیم شدند. دسته‌ی نخست، دریای سیاه را دور زدند و پس از گذشتن از بالکان و بوسفور وارد آسیای صغیر شدند، در آن‌جا به‌زودی به‌صورت عنصر غالب و مسلط درآمدند و اتحادیه‌ی هیتیایی را به‌وجود آوردند^۱، در حدود نیمه‌ی دوم هزاره‌ی دوم دسته‌ی دیگر آنان از دو سوی دریای مازندران وارد فلات ایران شدند، گروهی که از طرف شرق کوه‌های قفقاز گذشتند و در آذربایجان و حدود کردستان امروزی سکنی گزیدند، به‌ظاهر افراد جنگ‌جویی بودند که با هوریان درآمیخته پادشاهی میتانی را تشکیل دادند. گروه بعدی که از سمت شرق دریای مازندران حرکت کردند، نخست به سرزمین ازبکستان، ترکمنستان، تاجیکستان و افغانستان رسیدند و در آن‌جا اردوگاه‌هایی برپا کردند. برخی از این قبایل از طریق کوه‌های هندوکش به‌هند راه یافتند و بعضی وارد سرزمین ایران شدند و در خراسان، ری، آذربایجان، همدان و فارس اقامت گزیدند. در هزاره‌ی اول پیش از میلاد اقوام شعبه‌ی شرقی آنان در ترکمن صحرای امروزی زندگی می‌کردند.

کوچ وسیع و گسترده‌ی آریایی‌ها که به‌قصد ماندگاری صورت می‌گرفت، در برخورد با شاهک‌های بومی سیاست دوگانه‌ای داشت. یا در برابر پایداری آنان تغییر مسیر می‌داد یا شاهک‌های بومی را به‌شاهک آریایی تبدیل می‌کرد. تأثیر این نوع حکومت در فاصله‌ی کویر مرکزی و لوت از جانی و سلسله جبال زاگرس

۱. گیرشمن، ایران از آغاز تا اسلام، برگردان: محمد معین، ص ۵۰.

از طرف دیگر در کتیبه‌های پادشاهان آشور^۱ انعکاس یافت^۲ که در غرب به سبب شدت درگیری، دسته‌هایی از اقوام محلی به دامنه‌های البرز کوچ کردند.

آریایی‌ها در حدود نخستین سده‌های هزاره‌ی یکم پیش از میلاد از شمال دریای سیاه تا آسیای میانه، از جمله ایران گسترده شدند. آنان هنگام پیشروی به داخل فلات ایران به ظاهر در دو منطقه با شدیدترین مقاومت روبه‌رو شدند. در این دو نقطه بنا به اشاره‌ی آمده در اوستا آریایی‌ها برای برتری و تفوق بر این مردمان (وَرْژ و مازن) به ایزدان خود متوسل می‌شدند و با دادن نیاز و فدیة از آنان می‌خواستند برای به دست آوردن پیروزی، یاریشان دهد: «هوشنگ پیشدادی بر فراز کوه هرا»^۳ (البرز) صد اسب و هزار گاو و ده هزار گوسفند، پیشکش آناهیتا کرد، و از وی خواستار شد تا بر همه‌ی دیوان و جادوران و پریان و «کوی»ها و «کرپن»های ستم‌کار [چیره شود] که دو سوم از دیوان مازندران و دروغ‌پرستان وَرْژ (گیلان) را بر زمین [افکنند]^۴. این دو منطقه به خاطر دارا بودن تشکیلات اجتماعی سازمان یافته، تجارب جنگی و مهم‌تر از آن دو، موقعیت با اهمیت سوق‌الجیشی، سد عظیمی در برابر هجوم فزاینده‌ی آنان ایجاد کردند.

به نظر می‌رسد در آغاز اختلاف میان آریایی‌ها با مردم شمال و شمال شرقی ایران بر سر مسأله‌ی ارضی و نژادی بود که بعد منجر به جنگ اعتقادی شد. یادآوری می‌شود آریایی‌ها مردم بومی را از خود پست‌تر می‌دانستند و برای آنان

۱. جهانگیر سرتیپ‌پور، نشانی‌هایی از گذشته‌ی دور گیلان و مازندران، ص ۱۱۵.

۲. گرانوسکی، داندامایف و دیگران، تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، برگردان: کیخسرو کشاورزی، ص ۶۲.

3. harā

۴. جلیل دوستخواه، اوستا، آبان یشت کرده ۶، بند ۲۲. «یشت‌های قدیم یادآور محیطی دور از زندگانی آرام دهاقین دوره‌ی گائابی، و به عبارت دیگر نماینده‌ی زندگانی جنگ‌جویانه‌ی است که در دوره‌ی پیروزی و جنگ‌آوری وجود داشت و اثر آن در اشعار دینی یشت‌های مذکور دیده می‌شود. در این دوره آیین زرتشتی از حالت دفاع به مرحله‌ی تعرض درآمد و هدف جهان‌گشایی با تعصب دینی درآمیخت و میان مردم داستان‌ها و روایات پهلوانی رواج یافت.» آرتور کریستن سن، مزدا پرستی در ایران قدیم، برگردان: ذبیح‌الله صفا، صص ۵۹ و ۶۰.

هیچ حقی قائل نبودند و به طور غالب با آنان در ستیز بودند و هرکجا آنان را می یافتند، می کشتند.^۱ این تفکر پس از ظهور زرتشت تظاهر اعتقادی به خود گرفت. اگرچه زرتشتی گری تا زمان ساسانیان به صورت شریعت مطرح نبود.

نکته‌ی قابل توضیح آن‌که نژادپرستان برآن‌اند که تمامی پیشرفت‌های تاریخی ایران متعلق به آریایی‌هاست. به طور قطع تأثیر عظیم آریایی‌ها در تمدن این سرزمین انکارناپذیر است. اما آنان پس از گذشت چندین سده توانسته‌اند به صورت قومی حاکم درآیند. در واقع تاریخ آریایی‌ها از قرن هفتم یا اواخر هشتم سده‌ی پیش از میلاد شروع می‌شود. پیش از این، مادها در کنار ماننایان (در کردستان و آذربایجان) و کاسیان (در کناره‌ی جنوبی دریای مازندران که همسایه‌ی شمالی آنان محسوب می‌شدند) و پارس‌ها در قرن هشتم پیش از میلاد به سبب آن‌که در کنار دولت اورارتو قرار گرفتند، به میزان قابل توجهی تحت تأثیر تمدن و فرهنگ آنان واقع شدند. بعد از این زمان است که اول مادها و بعد پارس‌ها توانستند از نظر سیاسی - فرهنگی بر اقوام آسیانی (غیر آریایی) غلبه کنند. در صورتی که پیش از این، از فرهنگ مردم بین‌النهرین، آداب و رسوم اقوام آسیانی و تمدن اورارتو متأثر بودند. در نتیجه‌ی این تماس‌ها، یعنی تماس با سازمان‌ها و حکومت‌های محلی، پیشرفت آنان به تندی گرایید. همان‌طور که آمد، آنان مردمی صحرانشین و خانه به دوش بودند که در این سرزمین به فرهنگ عالی و دولتی تکامل یافته دست یافتند. تأثیر فرهنگ و تمدن مردمان محلی بر آریاییان را نمی‌توان از نظر دور داشت.

بدیهی است تمدن‌های کهن بیش‌تر در سرزمین‌هایی پا به عرصه وجود نهاد که زمینه‌ی کشت و کار در آن فراهم بود. بنابراین در یک شرایط مساعد جغرافیایی حرکت تاریخ به نسبت سریع‌تر صورت می‌گیرد. زمانی که جامعه‌ی ایران در حال تجزیه بود، دولت‌های برده‌دار در بین‌النهرین - به برکت رسوبات

۱. حسن پیرنیا (مشیرالدوله)، تاریخ ایران باستان، ص ۱۵۸.

دجله و فرات - مسلط شده بودند. در ایران به سبب نامساعد بودن شرایط طبیعی، پراکندگی جمعیت و عدم تمرکز آن، جامعه از لحاظ خانواده بیش از پیش غنی شده بود. بدین جهت دگرگونی‌های اجتماعی در نقاط مختلف ایران به‌طور یکسان و هماهنگ صورت نگرفت.

کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران، بنا به نظر برخی دانشمندان موطن اولیه و آغاز پیدایی تمدن بوده که طی سده‌ها به آن سوی البرز راه یافته و فلات ایران و نقاط مجاور آن را در شرق و غرب به نحوی تحت تأثیر قرار داده است. بنا به این نگاه، بیش از هر چیز به نظر می‌رسد باید آن را در داشتن شرایط مساعد جغرافیایی دانست، با این یادآوری که در آغاز هزاره‌ی هفتم پیش از میلاد زندگی شکارگری در مازندران در واپسین دوره‌اش قرار داشت. در هزاره‌ی هفتم و ششم پ.م دام‌داری رونق یافت. دام‌های کوچک مانند بز، خوک و به‌ویژه گوسفند رفته‌رفته از دام‌های بزرگ‌تر شد. این افزایش دام، لزوم تأمین مراتع را برای صاحبان‌شان ضروری ساخت. به احتمالی آنان اندک‌اندک شیوه‌ی نیمه اسکان را پذیرفته بودند و بیلاق و قشلاق می‌کردند. در این دوره به سبب ازدیاد سرمایه، حصارهای دفاعی در نقاط مسکونی تورنگ تپه و گوی تپه نمود پیدا کرد.

در اواخر هزاره‌ی ششم و آغاز هزاره‌ی پنجم پ.م نخستین تقسیم کار یعنی جدا شدن دام‌داری از کشاورزی صورت گرفت. در هزاره‌ی پنجم ساختن ظروف نقش‌دار ظریف سفالی آغاز شد. در پایان هزاره‌ی پنجم و آغاز هزاره‌ی چهارم ساکنان کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران کشاورزان واقعی بودند.

اختراع چرخ کوزه‌گری نشانه‌ی جدا شدن صنعت از کشاورزی است. وجود این صنعت برابر است با تقسیم جامعه به طبقات و رونق مبادلات که با پیشرفت و گسترش دیگر صنایع به پیدایی دولت می‌انجامد، مازندران در هزاره‌ی سوم پ.م تا به حد «روستا»، که از نظر ارضی بعد از کشور بود، رسید. آشکار است که روستا

در آن زمان به معنای محدوده‌ی ارضی امروزی تلقی نمی‌شد، بلکه از «ویژگی آن پیشرفت در تولیدات صنعتی، مبادلات گسترده و روابط بازرگانی بود»^۱.

در واقع، ساکنان کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران در هزاره‌ی چهارم و سوم پ.م، دارای تمدن شهری به مفهوم آن زمان بودند. گفتنی است آنان به آن درجه از پیشرفت و تکامل رسیده بودند که طلا را از مس بازمی‌شناختند. در میان آثار به دست آمده از استرآباد گرگان مربوط به هزاره‌ی سوم پ.م «اشیایی از طلا مانند آنجوری و قوری با نقوش برجسته یا کنده‌کاری شده، با یک جام دایره‌شکل به دست آمد»^۲. افزون بر این «تندیس کوچک، یکی از سنگ قرمز رنگ و دیگری از سنگ زرد رنگ، ظروف سنگی، سلاح‌های جنگی، تبر و دشنه از جنس مس یافت شده است. در میان آن‌ها مجسمه‌های کوچک زنان و کوزه‌ی نوک‌دار شبیه به قوری که از حیث سبک ساخت شبیه اشیای به دست آمده در تپه‌ی حصار دامغان بود»^۳ وجود داشت.

پیشرفت آثار صنعتی - هنری در مازندران باستان اعم از سنگی، سفالی، مفرغی... در مقایسه با آثار به دست آمده در گیلان و تپه‌ی حصار دامغان، سیلک کاشان، تپه‌ی گیان نزدیک نهاوند، شوش در خوزستان، حسنلو در آذربایجان، خورددین در کرج و نیز آثار سومری مؤید این نظر است که: «مراکز مختلف ایران در آغاز هزاره‌ی سوم پ.م تابع تأثیراتی بود که از نواحی مختلف خارج نجد وارد می‌شد. این نفوذ که به طور نامساوی اعمال می‌شد، گاهی از جنوب غربی و زمانی از شمال شرقی می‌آمد و موجب تغییراتی در تمدن اقوام ایرانی می‌شد»^۴. در همین هزاره است که به جای ظروف منقوش، در شمال شرقی ایران، ظروف خاکستری یا خاکستری مایل به سیاه متداول شد. منشا این فرهنگ مشخص نشده

۱. تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، ص ۴۱.

۲. لویی واندنبرگ، باستان‌شناسی ایران باستان، برگردان: عیسی بهنام، ص ۸.

۳. باستان‌شناسی ایران باستان، ص ۸.

۴. ایران از آغاز تا اسلام، ص ۳۷.

است، اما پس از گسترش آن در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران اهمیت روزافزون یافت. این فرهنگ ضمن تأثیر در درون فلات ایران، از کناره‌ی دریا گذر کرد و به کاپادوکیه رسوخ یافت. گفتنی است این فرهنگ را شبیه فرهنگ بین‌النهرین قدیم دانسته‌اند.^۱

براساس آثار به‌دست آمده، مازندران در هزاره‌ی سوم پ.م در صنایع کوزه‌گری، آجرپزی، سفالگری، فلزکاری، رنگرزی، قالب‌ریزی، پیکرنگاری و کنده‌کاری فعال بود.

کاسی‌ها و مازندران

بررسی تأثیر قوم‌های قدرتمند باستان، در تاریخ، فرهنگ و هنر مازندران از جمله کاسی‌ها، سومری‌ها، و هوریان، تا پیش از استقرار آریاییان، بنا به آثار به‌دست آمده‌ی باستان‌شناختی، اشاره‌های آمده در «اوستا»، «شاهنامه»، تاریخ و نیز نام آبادی‌های بر جای مانده از قوم‌ها، آیین و باورهای مردم باستان، در تدوین تاریخ مازندران مورد نظر است. بنابراین، با آگاهی از دشواری تعیین آغاز پیدایی آنان در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران در تبیین آن کوشش می‌شود.

همان‌طور که گفته آمد کاسی‌ها از جمله قوم‌های مازندران باستان بودند که در پیش از ورود آریایی‌ها طی هزاره‌ها در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران سکونت داشتند. آنان (کاسیت، کاس‌پی، کاس‌سی، کاس...) مردمی بودند که در پیش از تاریخ تمامی بلندی‌های فلات ایران را در اختیار داشتند. گفتنی است دامنه‌ی پراکندگی آنان در شرق، شمال شرقی، شمال، شمال غربی و غرب فلات ایران بنا به مطالب آمده در اوستا، تاریخ، نام‌های به‌جا مانده بر روی آبادی‌های مازندران و آثار به‌دست آمده‌ی باستان‌شناختی، گسترده بود.

در اوستا در یشت ۱۹ که قدمت آن را بسیار کهن دانسته‌اند، آمده است: «فر کیانی با آن کس یار می‌شود که تسلط اواز آن‌جا شروع شود که [دریاچه‌ی] کاس

آی^۱ که از [رود] هائومت (هلمند - هیرمند)^۲ تشکیل یافته، قرار گرفته باشد.^۳ و نیز در گفتاری «درباره‌ی واژه‌ی کاسپین»^۴ اشاره رفت که آریایی‌های ساکن در ناحیه‌ی سیحون و جیحون در اواخر هزاره‌ی سوم پیش از میلاد از همسایگان کاسپین‌ها بودند. و دریای مازندران با همین نام (کاسپین) تاکنون در جغرافیای تاریخی جهان امروز ماندگار شد.

به‌ظاهر همه‌ی قبایل ساکن در کرانه‌ی جنوبی دریای کاسپی را کاسپیان می‌نامیدند. چنان که استرابون می‌نویسد، در زمان وی در واقع قبیله‌ای با نام کاسپیان وجود نداشت بلکه این نام مشترک تمامی قبایل غیر هند و اروپایی بوده که در سراسر کرانه‌ی جنوبی کاسپی (دریای مازندران) زندگی می‌کردند.^۵ این نکته را نویسندۀ تاریخ ماد دور ندانسته که کادوس‌ها و به‌احتمالی آلبانیان نیز جزو ایشان بوده باشند. فزون بر این استرابون^۶ به‌نقل گفته‌ی «اراستوفن نام قبیله‌های ساکن در کنار دریای کاسپی را که کاسی نامیده می‌شدند از شرق به‌غرب به‌این شرح آورده است: هیرکانیان، آماردها، آناریها^۷ (غیر ایرانی) کادوس‌ها، آلبانیان، کاسپیان و اوتیان^۸. به‌نظر می‌رسد تپوران را ساکنان سرزمین هیرکانیه می‌دانسته‌اند که نام آنان در کنار دیگر قبایل یاد شده نیامده است. با این آگاهی که: «تپورها مانند کاسی‌ها (کاسپین‌ها) و ماردها (آماردها) و غیره قبلاً قوم

1. kāsāoya

2. haētumant

۳. آرتور کریستن، سن، کیانیان، برگردان: ذبیح‌الله صفا، ص ۳۰. قابل ذکر است در کتاب اوستا از جلیل دوستخواه چنین [فری] از آن کسی است که شهریاری وی از آنجایی که رود «هیرمند» دریاچه‌ی «کیانسی» را پدید آورد، برخاسته است. ص ۳۰۳. در اوستا از هاشم رضی آمده است: «فرنیرومند مزدا آفریده را می‌ستایم... که متعلق به کسی است که نیرو و شکره وی از آن حدودی است که رود هیرمند (haētumant) به‌دریای گُشَه آیه هامون kansaoya می‌ریزد. ص ۳۴۰.

۴. رقیه بهزادی، «واژه‌های کاسپین»، چیستا، س ۷۱، ش ۵، ص ۴۸۲.

۵. دیاکونوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، ص ۷۸۳.

۶. استرابون جغرافی‌دان قرن اول میلادی.

۷. «آناریها نام مشترک قبایلی است که به زبان ایرانی سخن نمی‌گفتند.» تاریخ ماد، ص ۷۸۲.

۸. تاریخ ماد، ص ۷۸۲.

کاملاً گسترده‌ای در پیش از آریایی‌ها بوده‌اند که به وسیله‌ی مهاجران ایرانی به نواحی کوهستانی عقب رانده شدند.^۱

بنا به کتیبه‌های به دست آمده‌ی شاهان آشوری در هزاره‌ی دوم پیش از میلاد، کاسی‌ها مهم‌ترین ساکنان بلندی‌های زاگرس به حساب می‌آمدند که در تاریخ ماد منشا آنان را در آن سرزمین از آغاز هزاره‌ی سوم پیش از میلاد دانسته‌اند.^۲ گفتنی است وارد شدن در این سخن که آغاز پیدایی این مردم کی و کجا بوده ممکن است به دلیل کافی نبودن سندهای قابل اعتنا در توان تاریخ نباشد.^۳ زیرا آنان «مردمی بودند که از جاهای گوناگون به هم فراز آمده بودند و زمانی که ما در آن زندگی می‌کنیم چندان از آنان دور است که جدا ساختن عناصر تشکیل دهنده‌ی آنان میسر نیست.»^۴ بنابراین می‌توان این اشاره‌ی دانشمندان را منطقی دانست که نام سرزمین ایران که از نام نژاد آریایی برگرفته شده، پیش از استقرار آنان در این

۱. ژوزف مارکوارت، ایرانشهر، برگردان: مریم میراحمدی، ص ۲۴۵.

۲. تاریخ ماد، ص ۱۶۲.

۳. نمونه‌های آمده در ذیل بیانگر پراکندگی گسترده‌ی این قوم است. «منابع عهد عتیق از وجود کشوری به نام کاسپا اطلاع داشتند که بین باکتریا و سربیکا (چین) قرار داشته. این کاسپیان شرقی را همان نیاکان ساکنان کافرستان و چترال - در جنوب هندوکش - مرز بین افغانستان و هندوستان - که هنوز هم زبان غیر هند و اروپایی در آنجا باقی مانده است. تاریخ ماد، ص ۴۴۳. «کاسپین‌ها ممکن است از همان نژاد بومی ارمنی و آناتولیایی وابستگی داشته باشند. قسمت اعظم ایرانیان کنونی از اعقاب مستقیم آنان هستند.» «واژه‌های کاسپین»، ص ۴۷۳. «استرابون حرکت کاسی‌ها را از دریاکناران (دریای مازندران) به زاگرس (کردستان) لرستان و کرمانشاهان و به جانب غربی زاگرس یعنی بین‌النهرین این طور وصف می‌کند: آن‌ها از کوه‌های کوسی (نور و کجور)، مردی (آماردی) - بین کوه‌های کوسی و اوکسی - از کوه‌های آماردی تا زاگرس - گذشتند و به زاگرس رسیدند. این تیره‌ی نخست با نفوذ صلح جویانه و بعد با قهر و سستیز بر بین‌النهرین چیره شدند (۱۱۷۱-۱۷۴۷ ص، م) جهانگیر سرتیپ‌پور، نشانی‌هایی از گذشته‌ی دور گیلان و مازندران، ص ۷۲. «گمان می‌رود که کاسپیان از دوران دیرین که کس به یاد ندارد در ناحیه‌ی مذکور (عیلام یا لرستان کنونی) زندگی می‌کردند. به هر تقدیر کاسپیان از آغاز هزاره‌ی سوم پیش از میلاد در آن مکان زندگی می‌کردند. به احتمال قوی قبایل کنونی «لر» از اخلاف ایشان می‌باشند.» و نیز می‌افزاید: «به احتمال قوی آنچه «مغیغ‌های لرستانی» نامیده می‌شود مربوط به قبایل کوهستانی «کاسی» می‌باشد.» تاریخ ماد، صص ۱۶۲-۱۷۰.

۴. جرج کامرون، ایران در سپیده‌دم تاریخ، برگردان: حسن انوشه، ص ۷۰.

سرزمین «به دلایل فراوان کاسپین می تواند باشد.^۱» گفتنی است در دوران سلطنت مادها، ساکنان کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران را کاسپی می خوانده‌اند و آنان همسایگان شمالی آنان به حساب می آمدند.^۲ این که فرادات ساتراپ هیرکانیه در دوره‌ی داریوش سوم فرماندهی تپوران و کاسپیان‌ها بوده^۳ بیانگر ماندگاری این قوم طی سده‌ها پس از تسلط آریاها بر فلات ایران به ویژه در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران است که بنا به موقعیت سوق الجیشی، آریاها قرن‌ها نتوانسته‌اند بر مردم مازندران باستان سیطره یابند.

۲. تاریخ ماد، ص ۱۱۱.

۱. گبرشمن، ایران از آغاز تا اسلام.

۳. تاریخ ماد، ص ۷۸۲.

سومر و مازندران

سومری‌ها، بنا به آثار به‌دست آمده‌ی باستان‌شناختی از جمله اقوام مؤثر در فرهنگ، هنر و صنایع مازندران، پیش از ورود آریاییان بودند. وجود خدای مشترک بین سومری‌ها و کاسی‌ها به‌نام «نن کاس»^۱ و به‌دست آمدن بعضی از اشیای سفالی، ظروف سنگی و اسلحه‌ی مسین با شیوه‌ی ساخت سومری از استرآباد گرگان، و دیگر نشانی‌های قابل توجه، دانشمندان را برآن داشت تا خاستگاه اولیه‌ی سومری‌ها را پیش از مستقر شدن در رأس خلیج فارس و

۱. «انکی» که رب‌النوع آب و حکمت است با از حدود وظایف خاص فراتر می‌گذارد، و نن «خرساگ» الهه مادر... آزرده خاطر شده و نفرینش کرده و رخ پنهان می‌کند. انکی مغضوب، رنجور شده و هشت عضویش مبتلای دردی می‌شود. پشیمان گشته نن خرساگ را طلب کرده و استمداد نموده و عنایتش را جلب می‌کند. نن خرساک... به‌رحم آمده و ایزد انکی را به دامن خود می‌نشانند و از رنجش می‌پرسد و پرستارانی برای درمان وی می‌آفریند در قسمتی از این منظومه آمده است:

الف: از چه رنج می‌بری ای برادر پاسخ: فکم مرا رنج می‌دهد
بشارت: ایزد «نن تلا» را به‌خاطر تو زادم
ب: دردت چیست برادر پاسخ: دهانم مرا رنج می‌دهد
بشارت: ایزد «نن کاس» را به‌خاطر تو زادم
ج: رنجت چیست برادر پاسخ: دنده‌ام مرا رنج می‌دهد
بشارت: ایزد «نن تی» را به‌خاطر تو زادم
ساموئل کریمر، الواح سومری، برگردان: داود رسایی، ص ۱۷۳.

جلگه‌ی بابل، شمال و شمال شرقی ایران یا آسیای مرکزی بدانند^۱، که به علت نبودن سندی موثق قابل تردید است.

اما «با توجه به یک سلسله قصه‌های حماسی، نخستین فرمانروایان سومر به نظر می‌رسد که با آراتا^۲ روابط نزدیک داشته که دولت - شهری بود واقع در منطقه‌ی دریای مازندران.^۳ و «انمرکار^۴ یکی از افراد برجسته‌ی سومر علیه آراتا در نواحی دریای مازندران لشکرکشی کرد.^۵ گفتنی خواهد بود که استاد پوردادود زبان سومری را در ارتباط و پیوند با هیچ یک از زبان‌های کهن نمی‌داند. دکتر بهزادی بر آن است که زبان سومری یادآور زبان‌های اورال و آلتایی است. باستان‌شناسان و پژوهشگران معتقدند که سومری‌ها از نقطه‌ای به رأس خلیج فارس یا جلگه‌ی بابل وارد شدند. آنان شمال و شمال شرقی ایران را می‌شناختند. در صورتی که تیگلات پیلسر^۶ چهارم یکی از سلاطین جنگ‌جوی

۱. «سومریان از آسیای مرکزی به بابل کوچ کردند.» اُمستد، تاریخ شاهنشاهی هخامنشی، برگردان: محمد مقدم، ص ۲۵. «چون در نزدیکی عشق‌آباد (کورنگ تپه) و استرآباد و دره‌گز اشیای سفالین، ظروف سنگی، اسلحه مسین و اشیای دیگر به دست آمده که شیوه‌ی ساخت آن عیلامی و روی گلدانی از طلا صورت‌های سومری منقور است، بعضی گمان می‌کنند که بین تمدن عیلامی و تمدن ماورای دریای مازندران ارتباطی بوده شاید سومری‌ها از طرف شمال به رأس خلیج فارس و جلگه بابل آمده باشند.» حسن پیرنیا (مشیرالدوله)، تاریخ ایران باستان، ص ۱۱۴. «سرزمین اصلی آن‌ها کوهستان بود. از طرز معماری مساکن و اماکن اولیه‌ی آن‌ها که بر ساختمان‌هایی از الوار قرار گرفته برمی‌آید که سرزمین مزبور جنگل و بیشه بوده است.» سایکس، تاریخ ایران، برگردان: سید محمد تقی فخرالدین گیلانی، ص ۳۶. «دانشمند آسوری‌شناسی از آکسفورد بریتانیا به نام (آ. ه. سائس) در کتاب خود آورده است: از آن جایی که سومری‌ها از سمت شمال شرقی ایران به بابل آمدند و این مطلب علاوه بر دلایل دیگر از علایم آن‌ها به معنی کوهستان و جلگه نشان داده می‌شود، بنابراین برای یافتن آثار زبان‌های متصل باید در آن سمت یعنی شمال شرقی جست‌وجو کرد.» جهانگیر سرتیپ‌پور، نشانی‌هایی از گذشته‌ی دور گیلان و مازندران، صص ۵۲-۵۳.

2. aratta

۳. رقیه بهزادی، «سومر ۱»، چیستا، ش ۹۶-۹۷، ص ۷۱-۷۲، ص ۶۲۲ تا ۶۳۱.

4. enmerkar

۵. «سومرا».

6. tiglatpilsar

آشوری که در سال ۷۴۴ پ.م به دولت ماد حمله‌ور شد، وقتی یکی از سردارانش به دامنه‌های کوه بیکنی^۱ (دماوند) رسید آن را انتهای عالم پنداشت.^۲

سومری‌ها به‌خاطر داشتن صنایع پیشرفته و روابط وسیع بازرگانی، با اکثر مراکز تمدن در ارتباط بودند. چنان که مس را از عمان وارد می‌کردند و سنگ لاجورد را از کوه‌های بیکنی (دماوند) یا از بدخشان می‌آوردند و مصنوعات‌شان وارد دره‌های نیل می‌شده است. در هزاره‌ی چهارم راه‌های بازرگانی از سومر به هر طرف منشعب بوده و بازرگانان و سوداگران آنان در آب و خشکی مدام در حال تردد بودند. شایان ذکر است که سومری‌ها پیش از ورودشان به بابل دارای تمدن شهری بودند، با این چگونگی، سومری‌ها چه از آسیای مرکزی یا از شمال شرقی و شمال ایران به جلگه بین‌النهرین رفته باشند و یا از آن سرزمین با شمال و شمال شرقی ایران در مبادله یا مخاصمه بودند، تأثیر فرهنگی - هنری قابل توجهی بر تمدن مازندران باستان پیش از ورود آریاها گذاشتند.^۳

1. bikni

۲. پروفیسور لئونارد وولی در کتاب خود آورده، ص ۳۰ می‌گوید: «سومری‌ها عقیده داشتند که قبل از آن‌که به جلگه‌ی عراق بیایند خود دارای تمدن و از فلاح و ساختمان و تغییر شکل فلزات و خط بهره‌مند بوده و این اطلاعات را با خود به عراق آورده‌اند.» کریستن ویلسن، تاریخ صنایع ایران، برگردان: عبدالله فریار، ص ۴.

۳. گفتنی است بعضی واژه‌های سومری به‌صورت کامل یا تحریف شده هنوز در مازندران متداول است، برای پی بردن به گوشه‌ای از این همانندی‌ها چند نمونه به‌صورت جدول آورده شد. ←

مازندرانی	سومری
<p>۱ سیلک: silek یا سلک: selek بره باگوسفند</p> <p>۲ نا: nā حرف نفی</p> <p>۳ منه: mēne مال من</p> <p>۴ گوگ: gūg گوساله</p>	<p>۱ سی لا: silā بره باگوسفند</p> <p>۲ نو: nu حرف نفی</p> <p>۳ مو: mu مال من</p> <p>۴ گوگ: gūg در یک افسانه، حیوانی است که آهو می خورد</p>
<p>۵ گت: gat بزرگ</p> <p>۶ گر: gar یا جر: gar کوه</p> <p>۷ ترنه: tarne تاز، نو</p> <p>۸ سر: sēro سرود</p> <p>۹ کلک: kalek در چوبی خانه ها، باغ ها</p> <p>۱۰ توک: tūk نگه داشتن</p> <p>۱۱ ننا: nenā نه مار: nandmār، مادر، مادر بزرگ</p> <p>۱۲ تی: tī شکوفه های آلو، آلوچه و سیاه ریشه</p> <p>۱۳ آتو: atū دهی از دهستان کسلان سوادکوه قائم شهر</p> <p>۱۴ اورک: ūrōk پابند کردن</p>	<p>۵ گل: gal بزرگ</p> <p>۶ هز: har کوه</p> <p>۷ تنه: tena تاز</p> <p>۸ سیر: sir سرود</p> <p>۹ که: ka درب</p> <p>۱۰ توکو: toku داشتن</p> <p>۱۱ نین، نن، نانا: nin, nan, nānā بانو</p> <p>۱۲ تی تی: tīti دنده ی آفریننده</p> <p>۱۳ اوتو: oto خدای خورشید</p> <p>۱۴ اوروک: ūrōk شهری از سومر که نماینده ی دومین دوره ی تمدن بین النهرین معرفی شده است</p>
<p>۱۵ آبادی های مختلفی در کناره ی جنوبی دریای مازندران به ویژه در استان مازندران می توان یافت که کاس یا کوس نام دارند:</p> <p>۱- کاسی کلا: kāsikelā / کاسمه (کاشمه)</p> <p>کلا: kāsme (kāsme)، کاس زر</p> <p>kās, zar در آمل کاسمان کلا در</p> <p>بابل: kāsman.kelā کشی (کاشی)</p> <p>کلا: kāsī/kāsī-kelā در</p> <p>قائم شهر. کشی کلا نکته قابل توجه آن که:</p> <p>«کشی کلا: kāsī-kelā را کفشگر کلا</p> <p>برگردان کرده اند، حال آن که در زبان مازندرانی کفش را «کُش: kūs» می گویند.</p> <p>در مثل های مازندرانی نیز آمده</p> <p>«کُش کلاپسون: kūs-kelā pesson</p> <p>برگردان: کفش و کلاه را در لیفه ی تنبان گذاشتن، در معنای اصطلاحی یعنی:</p> <p>حاضر به براق شدن / آماده برای دویدن، پریدن، در رفتن است.</p>	<p>۱۵ کاسی: kasi، نن کاس: nan cas از ایزدان سومری</p> <p>۱۵</p>

فرهنگ اعتقادی مازندران باستان از آغاز تا هزاره‌ی دوم پیش از میلاد

از چگونگی تکامل اندیشه و برخوردهای ذهنی انسان‌های ساکن در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران با طبیعت و پدیده‌های طبیعی، خبر چندانی در دست نیست. در صورتی که اطلاعات به‌دست آمده از تمدن‌های گذشته‌ی این سرزمین به‌ویژه از غارهای کمر بند و ختو یا هوتو به آن اندازه است که در هیچ یک از نقاط ایران چنین «اطلاعات مبسوطی راجع به تمدن‌های گذشته به‌دست نیامده است».^۱ دانشمندان برآن‌اند که به همان اندازه که زیان در دوره‌ی نئاندرتال شکل گرفت و در دوره‌های بعد کامل شد، باور دینی هم در میان آنان به‌صورت «توتیمیزم»^۲ مطرح بوده است. درباره‌ی شکل‌گیری و روند تکامل این باور در مازندران باستان اظهارنظر صریح نمی‌توان کرد، ولی به‌قرینه می‌توان گفت

۱. لویی واندنبرگ، باستان‌شناسی ایران باستان، برگردان: عیسی بهنام، ص ۵.

۲. totemism «پرستش جانوران و گیاهان و اعتقاد به‌وجود رابطه‌ی خونی بین دسته‌ی انسانی و توتم آن‌ها توتیمیزم می‌شود.» مورگان دی، پیدایش دین و هنر، برگردان: ایرج احسانی، ص ۲۳.

توتمیزم وجود داشته^۱ و بدیهی است که توتم‌گرایی در این منطقه آغازی داشته است و در جریان تاریخ به باور دیگری مانند تابویزم^۲، ماناییزم^۳، سحر و جادو

۱. «اگر کادوسیای بخشی از کاسپیان بوده‌اند... پس گفته‌ی والر فلاک... درباره‌ی وجود کیش سنگ‌پرستی در میان کاسپیان، که همسایگان ایشان هیرکانیان... نیز در این امر شریک بوده‌اند مربوط می‌گردد.» دیاکونوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، ص ۷۸۲. «و دیگر این که اسب در نزد کاسی‌ها نماد الهی بود.» جرج کامرون، ایران در سپیده‌دم تاریخ، برگردان: حسن انوشه، ص ۷۰. در روستاهای مازندران، وقتی پروانه‌ای درشت وارد اتاق می‌شود - به‌ویژه شب هنگام - برای آن احترام قائل‌اند و براین گمان‌اند که ارواح نیاکان‌شان است. و با کاسه‌ای آب او را به بیرون مشایعت می‌کنند و سعی می‌کنند برای مرده‌شان اطعام کنند. فزون بر این دیاکونوف در تاریخ اشکانیان اشاره به نقاشی رنگی میترا بر روی دیوار فرسک که از روی کشفی دورا - اوروپوس [doura-europos] قصبه‌ی کوچک کنار فرات متعلق به حدود سده‌ی سوم میلادی] به‌عمل آمده، دارد که «در آن تصویر خدای مزبور نشان داده شده است که به‌اتفاق حیوانات مقدس (مار، شیر# و گراز#) سرگرم شکار گوزن است.» دیاکونوف، تاریخ اشکانیان، برگردان: کریم کشاورز، ص ۱۲۵. گفتنی است در مازندران افسانه‌ای از زمان کهن مانده که مربوط به «ماه میترا خاتون = مه مه خاتون me mað xātūn است. دختر هیزم‌شکنی که با مار ازدواج می‌کند، البته نام شوهرش کیارستم دیوزاد است که در صورت ضروری به‌غلاف مار می‌رود و به‌شکل مار درمی‌آید. افسانه‌ی دلکشی است که امید است به‌طور جداگانه به‌چاپ رسد.»

شیر در کهن‌ترین تصاویر، مربوط به پرستش خورشید - خدا بود، شیران نگهبان نمادین پرستشگاه‌ها، قصرها و آرامگاه‌ها بودند. جیمز هال، فرهنگ نگاره‌ای نمادها، برگردان: دکتر رقیه بهزادی، ص ۶۱.

گراز حیوان مقدس با نیروی جادویی. همان جا، ص ۸۹.

۲. tabu «شخص یا چیزی را که دارای سحیه‌ی مقدس و از تماس با دیگران ممنوع باشد.» محمد معین، فرهنگ فارسی، ۹۹۲. تابو هسته‌ی اصلی توتم‌پرستی را تشکیل می‌داد. وقتی جانوری تابو می‌شد بدان خاطر بود که از کشتن و خوردن آن جلوگیری کنند، مانند کشتن چارپایان در دین زرتشت. رؤسای قبایل به‌طور غالب خود را تابو می‌کردند و افراد قبیله برای آنان نیروی غیبی قایل بودند و اعتقاد داشتند که وی انباشته از قوه‌ی غیبی و نیروی طبیعی است. در عصر حاضر در کشورهای عقب‌مانده مؤمنین برای بزرگان دین قائل به چنین باورند.

۳. مانا (mana) احساس ناشی از ترس انسان اولیه نسبت به اجسام است و قائل شدن به یک قوه‌ی مافوق طبیعی برای اشیا زیرا می‌پنداشتند که اجسام دارای یک نیروی غیبی‌اند که به‌خودی خود دارای فعالیت است. درواقع اعتقاد به‌نیروی شگفت‌انگیز در اشیا بلکه در اشخاص یا جانوری است که مبتنی برمانا بود. در دین زرتشت مانا به‌صورت فره‌ی ایزدی که موهبتی آسمانی است، تظاهر می‌یابد که پادشاهان و رهبران خود را دارای فره می‌دانستند. و برای آن مقام خدایی قایل بودند. از مانا برای افزایش قدرت و قوت بازو استمداد می‌شد. مانند یا علی(ع) به‌هنگام انجام یک کار سخت و صعب که از طرف مسلمانان ادا می‌شود.

منجر شده است.

از وجود اشیا و ابزار به دست آمده در گورهای باستانی مازندران چنین برمی آید که آنان به آن اندازه از تصور و تفکر رسیده بودند که می پنداشتند مردگان در دنیای دیگر دارای همان زندگی زمینی هستند و معتقد بودند مرده ها نه فقط زنده هستند بلکه احساسات و خواسته های زمان حیات را دارند. بنابراین با اندکی تأمل درباره ی آثار به دست آمده از کنار مردگان در تورنگ تپه، شاه تپه و استرآباد گرگان^۱، می توان گفت که آنان به زندگی پس از مرگ می اندیشیده اند. سرچشمه ی این اندیشه شاید از آن جا ناشی شده باشد که پذیرفتن مرگ و نیستی برای خویشان مرده ای که سالیان دراز با او همراه و همنشین بوده اند، قابل باور نبود. یادآوری خاطرات و بیان گفته های او و از همه مهم تر دیدن خواب مرده^۲ و شبیح او در خیال، در آن ها اثر می گذاشت. و آنان به سبب عدم درک روابط پدیده ها نمی توانستند آن چه را که برآنان می گذشت تبیین کنند.

نکته ی قابل ذکر آن که به نظر می رسد اعمالی مانند کشتن و خوردن انسان یا نگه داری آن به شکل دفن در مازندران باستان، احترامی برای تأمین حیاتش بوده است که در این باره نخست از «درییک ها» - قومی که بین داهه ها در طرف شرق دریای مازندران و ماساژت ها قرار داشتند - می توان یاد کرد که انسان های بالای هفتاد را می کشتند و خویشاوندان شان آنان را می خوردند، پیرزنان را خفه می کردند و مردانی را که پیش از هفتاد سال می مردند دفن می کردند، و ماساژت ها

۱. کاسه های آبخوری به شکل های گرد، استوانه ای، شکم دار و کاسه های نوک دار از جنس سفال خاکستری رنگ یا سنگ مرمر و سفال های منقش به رنگ قهوه ای سیر با زمینه های قرمز به اشکال هندسی و نیز سلاح های جنگی از تیر و دشنه و خنجر از کنار مردگان در تورنگ تپه، شاه تپه و استرآباد به دست آمده است. باستان شناسی ایران باستان، صص ۴ تا ۱۴.

۲. درباره ی خواب باوری در ایلیاد آمده است: آخیلوس برای فرونشاندن خشم آپولون (خدای شعر و هنر و پزشکی و کمان داری) بر مردم آخابی که تروا را به محاصره داشتند گفت: «ای زاده ی آتره (آگاممنون پادشاه آخابی ها) ... جنگ و بلا که با هم فراز آمده اند سرانجام کار مردم آخابی را می سازند. برویم از پیش گویی با کاهنی یا از خواب گزاری جويا شویم. خواب پیام ژئوس است.» هرمر، ایلیاد، برگردان: سعید نفیسی، ص ۴۷.

که در کناره‌ی شمال شرقی دریای مازندران می‌زیستند - مردانی را که به سن سالخورده‌گی می‌رسیدند، همه خویشاوندانش گرد می‌آمدند و او را با گاو و گوسفند می‌کشتند و بعد می‌خوردند. کاسی‌ها آن‌هایی را که بیش از هفتاد داشتند با گرسنگی دادن می‌کشتند، جسدش را به بیابان برده زیر نظر می‌گرفتند. اگر کرکس آن را می‌برد، مرده خوشبخت بود. اگر درندگان و سگ‌ها می‌بردند سعادت یا خوشبختی او کم‌تر بود. بخت بد نصیب مرده‌ای بود که دست نخورده باقی می‌ماند. البته این نکته را نمی‌توان فروگذار کرد که دفن مردگان بدان خاطر انجام می‌شد که از آسیب آن دور باشند. اما پیش از دفن، مرده را با گل آخرا یا خاک سرخ یا اکسید آهن رنگ می‌کردند تا روح پلید همراه آن خارج شود.

ممکن است دفن مردگان با اشیا در مازندران باستان ناشی از تأثیر فرهنگ سومری‌ها باشد که خدایان را انوشه و آفرینش انسان را از گل می‌دانستند.^۱ آنان نیز در کنار مردگان اشیایی قرار می‌دادند تا در آن دنیا بتوانند به خدایان خدمت کنند و برای نشان دادن نهایت خلوص و دلبستگی به خدایان در کنار مردگان انواع خوراکی نیز قرار می‌دادند. گفتنی است، این عقیده زمانی پیدا شد که اجتماع اولیه به سوی مناسباتی پیچیده‌تر گام نهاد و تفاوت‌های فردی در جامعه پدیدار شد.

از جمله اشیا به‌دست آمده در تورنگ تپه تندیس ایزد بانویی است که نمونه‌های آن در مارلیک، تپه‌ی حصار و نیز در سراسر فلات ایران به‌دست آمده است که می‌تواند بیانگر اهمیت نقش زن در امور اجتماعی آن دوره باشد. گفتنی است نقش زن در پیدایش کشاورزی به‌شکل ابتدایی آن انکارناپذیر است و آشکار است که زنان پیش‌تر به‌علت عدم توانایی‌شان در شکار مورد توجه

۱. «سومری‌ها عقیده داشتند که قبل از آن‌که به‌جلگه‌ی عراق بپایند خود دارای تمدن و فلاح و ساختمان و تغییر شکل فلزات و خط بودند و این اطلاعات را با خود به‌عراق آورده‌اند.» کریستی ویلسن، تاریخ صنایع ایران، برگردان: عبدالله فریار، ص ۴.

نبودند. اما با قرار گرفتن در چنین جایگاهی نفوذ اجتماعی آنان به طور غیرمنتظره بالا گرفت. نقش بااهمیت آنان - به هنگامی که مردان برای شکار و ماهی گیری از روستا بیرون می رفتند - در تولید خوراک، تربیت بچه ها، دوخت و دوز لباس ها، تهیه ظروف و لوازم خانگی، دوشیدن دام ها و تهیه لبنیات بود که به تدریج به پایداری و تکامل مناسبات مادرشاهی انجامید و در نهایت قداست یافت و منجر به بزرگداشت پیکره ها شد. آغاز این تمدن در مازندران روشن نیست، ولی کشف این پیکره در هزاره ی سوم پیش از میلاد^۱ گواه پیشرفت اجتماع قبیله ای در مازندران است که دلالت بر آغاز یک جانشینی (سکنی گزیدن) دارد. همراه با مادرشاهی خدایان مادر دیگری به وجود آمد.

با پیشرفت جامعه و گسترش دامنه ی کشاورزی، نیروهای طبیعی مانند باران، آتش، خورشید، رعد و برق توجه انسان ها را بیش تر به خود جلب کرد. خدای کشاورزی و چوپانی در آسمان جا داشت. زیرا خدایان عامل مؤثر در زندگی به شمار می رفتند. بنابراین پرستش خورشید، ستارگان، آتش و آب در مازندران باستان تعجبی ندارد.^۲ تعدد خدایان کاسی و سومری^۳ نشان دهنده ی پرستش

۱. باستان شناسی ایران باستان، ص ۸.

۲. شاید بتوان گفت پس از گذشت هزاران سال نشانه های تأثیر فرهنگ باستانی مازندران در مورد پرستش و احترام به مظاهر طبیعت در روستاها باقی مانده. به ویژه در سوگندهای آنان که صریح است.

۱- به این روشند او (be ein rūšend - e ū)، قسم به این آب زلال.

۲- به این افتاب خسته تن (be ein eftāb - e xasse tan) به این آفتاب خسته تن. #

۳- به این گرم کله (be ein garm - e kele) به این اجاق داغ.

۴- به اون ماه عزیز (be un māt - e aziz) به آن ماه عزیز.

#. ماساژت ها آفتاب را می پرستیدند و به عشق ورزی آزاد اعتقاد داشتند. ژوزف مارکوارت، وهرود و ارننگ، برگردان: داود منشی زاده ص ۱۴۴.

۳. خدایان کاسی: ایزدان سومری

۱- کامرل (kamull) خدای آب های زیرزمینی و خرد ea ā

خدای آب های

زیرزمینی و خرد

خدای دم و هوا

خدای زمین و هوا ←

۲- میریزیر (mirizir) ایزد هوا یا دم نلیل

۳- هاربه (harbe) خدای زمین و هوا انلیل - بل

مظاهر طبیعت و رشد مالکیت فردی است که در پی آن طبقات در جامعه شکل گرفت. گفتنی است سبب همانندی افسانه‌های خدایان سومری و کاسی را به ظاهر به جهت شباهت و همانندی شرایط طبیعی و اجتماعی زندگی آن دو قبیله می‌توان دانست و به نظر می‌رسد تأثیر فرهنگ سومری‌ها را در مازندران باستان نمی‌توان ندیده گرفت. بنابراین جا دارد تحقیق بیش‌تری در این زمینه صورت گیرد.

→ ۴. شیخو (šixū) خدای زمین و هوا	"	"
۵. ساخ (sax) خدای خورشید	اوتو otō	خدای خورشید
۶. کاشتبو الهه‌ی مشروب مستی‌آور	آنر	خدای آسمان
۷. شیمالی (Šimali) الهه‌ی قلل کوهستان	ایا	خدای گرداب
۸. شوکامون (Šukamun) خدای آتش	آ	خدای دره‌های عمیق زیرزمینی
۹. هوت‌ها (hutha) خدای رعد و باران	انکی	خدای آب و حکمت

درباره‌ی قوم ماز و مازندران تاریخ و آیین

در آیین مانی، در باب آفرینش یا پیدایی جهان آمده است که در آغاز دو خدای زاده نشده (تاریکی و روشنایی) از خویشتن پدید آمده‌اند که ضد یکدیگر و ابدی‌اند.^۱ در سرزمین روشنایی، پدر بزرگی (زروان) چیره‌مند بود و دارای پنج جلوه به نام‌های ادراک، عقل، فکر، تأمل و اراده. خدای تاریکی نیز پنج عنصر ظلمانی داشت که پنج عالم تاریکی را تشکیل می‌داد با نام‌های دخان (مه)، آتش مخرب، باد مهلک، آب گل‌آلود و ظلمت. پادشاه تاریکی پس از دیدن درخشش سرزمین نور به آن رشک بسیار برد و با تمام قوا به آن حمله کرد، زروان (پدر روشنایی) در پدافند از سرزمین خود «مادر زندگی»^۲ را آفرید، و او انسان

۱. «در آغاز دو گوهر همزاد در اندیشه و گفتار و کردار نیک و بد پدیدار شدند» (گائاه‌ها - یسنا، هات ۳۰، بند ۳)

«نه او از چیزی پیدا شده و نه او از چیزی پدید آمده است.» اوپانیشاد، برگردان: محمدرضا جلالی نایینی، ص ۸۸.

۲. «مادر زندگان» زن پادشاه روشنایی (زروان) و مادر نخستین انسان (اوهرمزد)... نخستین تثلیث اول‌اند. «تاریخ ایران در زمان ساسانیان»، آرتور کریستن سن، برگردان: رشید یاسمی ص ۲۶۶ - آسمان، هوا و زمین تثلیث ریگ‌ودا را تشکیل می‌دهند. ریگ ودا، برگردان: محمدرضا جلالی نایینی، ص ۳۱.

نخستین را، و این سه گانه‌ی آغازین خانواده‌ی خدایی بود. انسان آغازین پنج نخستینه را آفرید به نام روشنایی، باد، هوا، آب و آتش که آنان را «مهرسپند» نامیده‌اند.^۱ آن گاه انسان آغازین در نبرد با هیولا (تاریکی) آنان را چون زره بر تن کرد و به مصاف وی شتافت. سلطان ظلمت نیز با پنج عنصر ظلمانی مسلح شد و به پیکار درآمد. در این رویارویی، انسان آغازین چون یارای پایداری نداشت، خود را وانهاد تا هیولا او را ببلعد. این گونه شد که صفت‌های نیک و بد به هم آمیخت و انسان آغازین خسته و رنجور از این پیکار در زیر سیطره‌ی تاریکی فرو ماند، و از پدر بزرگی (زروان) یاری خواست و پدر، برای رهایی او نریسف^۲ (دوست روشنایی) را خلق کرد و وی بان اعظم یا سازنده‌ی بزرگ را، به ترتیب او نیز «روح زنده» را آفرید. روح زنده با خلق پنج فرزند به طبقه‌های تاریکی فرو رفت و با فریادی چون تیزی شمشیر، انسان آغازین را که در خوابی ژرف فرو رفته بود، رهانید. انسان آغازین پس از رهایی به سرزمین روشنایی شد. روح زنده فرزندانش را واداشت^۳ تا ارکان دولت تاریکی را درهم شکستند و پوست برکنند و او از پوست آنان آسمان‌ها را ساخت و بعد لاشه‌ی دیوان را در سرزمین تاریکی افکند. از گوشت آن، خاک را خلق کرد و از استخوان‌های آن، کوه‌ها را برآورد و گیتی این چنین از اجساد پلید دیوان پدید آمد. روح زنده پس از آن خود را به صورت فتانه‌ای دلربا درآورد و به منظر فرزندان هیولا نمایاند تا آنان را برانگیزاند تا در آن برانگیختگی بخشی از نوری را که بلعیده‌اند رها سازند و او از این ذرات نور، آفتاب و ستارگان را آفرید و بعد هوا، آب و آتش سه کره را برپا

۱. «در ابتدا هیچ نبود، این عالم از نیست به وجود آمد. اولین قدم در ظهور عالم اراده‌ی الهی است که مظهر عقل است. بعد آب و آتش خاک و باد و روشنی و جهات و آسمان و فضا و غیره نمودار گشت.» اوپانشاد، ادهیای اول، ص ۳.

۲. Narisaf «نربوسنگ در اوستا فرشته‌یی است که پیک و پیام‌آور «اهورامزدا» به شمار می‌آید.» اوستا، جلیل دوستخواه، ص ۲۰۸.

۳. پنج فرزند روح زنده به نام‌های «زینت شکوه، پادشاه شرافت، آدم نورانی، پادشاه افتخار و حامل» تاریخ ایران در زمان ساسانیان، ص ۲۶۷.

داشت. پدر روشنایی در پایانه‌ی آفرینش، سومین فرستاده (پیامبر) را خلق کرد که با آفرینش وی سلسله‌ی هفتگانه‌ی خدایان تکمیل شد. سومین فرستاده، دوازده دختر نورانی آفرید و خود به منزله‌ی پارسایی نورانی (بتول نورانیِ اخص) که در آفتاب منزل کرده باشد، سفینه‌ی نور را به حرکت درآورد تا ذرات نوری را که از درآمیختگی با ماده، رهایی می‌یابد به وسیله‌ی «ستون شکوه» به سفینه منتقل کند. به طور کلی کار ستارگان، خورشید و بروج، بیرون آوردن ذره‌های نور از میان تاریکی‌ها و انتقال آن به فلک روشنایی‌هاست. بان اعظم زمینی جدید و زندانی برای دیوان می‌سازد. به این طریق حرکات منظم جهان شروع می‌شود. «سومین فرستاده» تجربه‌ی «روح زنده» را تکرار می‌کند. یعنی خود را به شکل زیبارویی فریبا درمی‌آورد و به نرینه‌های ارکان تاریکی که در بالای آسمان به زنجیرند جلوه گر می‌سازد و بعد در ارکان مادینه‌های تاریکی به صورت جوانی ظریف و زیبا نمود پیدا می‌کند. آنان در جوشش شهوانی برانگیخته می‌شوند، در آن حال ذرات نوری را که پیش‌تر بلعیده بودند، فرو می‌ریزند. در آن هوای سودایی گناه (شوسر یا اسپرم) از آن‌ها تراوش کرده به زمین می‌افتد که یک نیمه از آن ماده‌ی تاریکی، در دریا افتاده از آن عفریتی پیدا می‌شود که انسان نورانی بر آن می‌تازد و می‌تاراندش و نیمه‌ی دیگر از آن درخشکی می‌افتد که از آن پنج درخت به وجود می‌آید که مبدا تمام رستنی‌های گیتی است. مادینه‌های تاریکی که به طور طبیعی باردار بودند، با دیدن سیمای زیبای سومین فرستاده سقط می‌کنند. جنین‌های سقط شده‌ی آنان به نام‌های مزن و آسریشتار^۱ به زمین می‌افتاده که از آن‌ها جانوران خاکی، دریایی و هوایی پیدا می‌شود. به این ترتیب جانوران و گیاهان از دیوان پلید پدید می‌آیند.

درباره‌ی واژه‌ی مزن دیو^۲ آمده در آیین مانی که مانند همزادش سرآغاز

1. asarištar

۲. mazan صادق‌الکلیا درباره‌ی ریشه‌ی مازندران آورده است: «گمان می‌شود که نام مازندران از سه جزء ساخته شده باشد، نخست «maz» به معنی بزرگ، دوم +

زایش و رویش است، مؤلف کتاب «تاریخ ایران در زمان ساسانیان»، آن را قابل قیاس با دیوهای مازنی در اوستا و دیوان مازندرانی در شاهنامه می‌داند.^۱ گفتنی است در یشت‌های اوستا که مضمون‌های آن را بسیار کهن می‌دانند^۲، آمده است: «هوشنگ پیشدادی بر فراز کوه هرا (البرز) با پیشکش صد اسب و هزار گاو و ده هزار گوسفند، از اردویسور آناهیتا می‌خواهد که این کامیابی را به او که بزرگ‌ترین شهریار روی زمین است، ارزانی دارد که بر همه‌ی دیوان و جادوان و پریان و «کوی»‌ها و «گَرَبَن»‌های ستمکار چیره شود.^۳ و دو سوم از دیوان مازندران و دروغ‌پرستان وَرَن^۴ (گیلان) را بر زمین افکند. در شاهنامه نیز در آغاز تکیه زدن کی‌کاوس بر سریر سلطنت «رامشگری دیوزی پرده‌دار»، «از خوش‌نوازان مازندران»، از «پرده‌سالار» کی‌کاوس می‌خواهد که وی را به حضورش رساند و «پرده‌سالار» بارگاه در معرفی وی به نزد کی‌کاوس می‌گوید: «ابا بربط و نغز رامشگرست.»

به‌فرمود تا پیش او خواندند بر رود سازانش بنشانند
به‌ربط چو بایست بر ساخت رود برآورد مازندرانی سرود
که مازندران شهر ما یاد باد همیشه بر و بومش آباد باد^۵
علاوه بر شاهنامه و اوستا که از مازندران با نام سرزمین دیوان یاد می‌کنند، بُندَه‌ش نیز به مازندران اشاره دارد: «و جفتی که مرد هوشنگ و زن گوزگ نام داشت ایرانی‌ها از آن‌ها بودند و جفتی مردم مازندران از آن‌ها بودند.»^۶ درواقع

→ «ابندره indra» نام یکی از پروردگاران آریاییان که در دین مزدیسنی از دیوها شمرده شده است. سوم پسوند «آن» که در ساختن نام جای بسیار به کار رفته است. صادق کیا، شاهنامه و مازندران، ص ۳۲. ۱. ص ۲۷۰.

۲. دیاکوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، ص ۴۹۳.

۳. اوستا، جلیل دوستخواه، ص ۱۴۳.

4. varena

۵. شاهنامه، چاپ مکر، ص ۲۰۲.

۶. بندَه‌ش هندی، برگردان: رقیه بیژادی، ص ۹۶. بندَه‌ش ایرانی، برگردان: مهرداد بیار ص

بند هش، مازندرانی‌ها را ایرانی نمی‌داند و همچنین است در کتاب حماسه‌سرایی در ایران که شجره‌ی اخلاف «مشیک و مشیانگ» (مشی و مشیانه / مشیه و مشیانه) را شامل اسامی عده‌ای می‌داند که هریک موجد یکی از ملت‌هاست و نام آنان متجانس با نام ملت‌هایی است که به آنان منسوب‌اند. برای نمونه «تاز» برادر هوشنگ ملت تازی (عرب) را به وجود آورد و ماز برادر دیگر هوشنگ قوم مازندرانی را.^۱

گویا قوم ماز به عنوان یکی از قوم‌های مازندران باستان در کنار دیگر قوم‌های باستانی وجود تاریخی داشته، با این تقریر که منابع قابل اعتنا در این باره بسیار اندک است. از جمله‌ی مآخذ قابل اشاره درباره‌ی قوم «ماز»، کتاب جغرافیای تاریخی ایران باستان است که بر آن است: «تپوری‌ها مانند کاسی و مازها و آماردها یک ملت ماقبل آریایی بودند.^۲» و دکتر بهزادی دانشمند قوم‌شناس ایرانی در مقاله‌ای به نام «دریای کاسی...» بدون ذکر زمان و ایرانی یا انیرانی بودن مازندرانی‌ها وجود آن قوم را یادآور شد که: «نام دریای مازندران در رابطه با قوم مزندرا^۳ که در ساحل جنوبی آن می‌زیستند پیوسته مناسب‌ترین [نام برای دریای کاسپین، که خرز خوانده می‌شود] است.^۴»

فزون بر این، اگر به برخی از واژگان باستانی که به صورت نامگانی بر روی آبادی‌ها باقی مانده، اندیشه شود، به تازه‌های فراوانی از قوم‌ها و آیین‌ها برخوایم خورد که به نظر می‌رسد با دستیازی به آن بتوان به برخی از پیچیدگی‌های تاریخ و فرهنگ مردمانی که طی هزاره‌ها در این بخش از سرزمین کهن ایران زیسته‌اند، راه یافت. اما پیش‌تر باید این نکته را در نظر داشت که شباهت ظاهری برخی از واژگان، دال بر هم‌معنایی آنان نیست؛ چنان که این

۱. ذبیح‌الله صفا، حماسه‌سرایی در ایران، ص ۴۱۰.

۲. محمدجواد مشکور، جغرافیای تاریخی ایران باستان.

3. mazandra

۴. چیستا، س ۱۶، ش ۱۰، ص ۱۶۰، تیرماه ۷۸.

برداشت، به ظاهر در «فرهنگ آبادی‌های کشور» درباره‌ی واژه‌ی «مازو»^۱ رخ داده است. گردآورندگان فرهنگ آبادی‌ها... «مازندران محله‌ی» دهستان زوار^۲ تنکابن را «مازو محله» برگردان کرده‌اند. بنابراین برداشت، تمامی آبادی‌ها که با نام «مازو» آمده به‌ظن آنان بیانگر قوم «ماز» است. گفتنی است آبادی‌هایی که با پیشوند «مازو» ثبت شده به ترتیب می‌توان از: «مازو محله»^۳ و «مازو لنگه»^۴ در تنکابن، «مازو باغسر»^۵، «مازو بن»^۶ و «مازولنگه» در رامسر، «مازوپشته»^۷ در چالوس، «مازوتخته»^۸ در نوشهر نام برد. قابل ذکر است که «مازو» نه به معنای قوم «ماز» بلکه به معنی راه پریچ و خم است. درواقع نام آن دسته از روستاها به قوم ماز و مازندران نزدیک است که با نام «مرزن»^۹ آمده که از شرق به غرب: «مرزن کلاته»^{۱۰} در گرگان، «مرزن گو»^{۱۱} در آمل، «مرزن ده»^{۱۲} در نور و «مرزن‌آباد» در چالوس است. که پیش از هر چیز گستردگی این قوم را در حاشیه‌ی جنوبی دریای مازندران می‌رساند که بعد از کاسی‌ها و مادی‌ها نام کم‌تر قوم کهن این گونه از سیل حادثه‌های تاریخ، جان به‌در برده و برجای مانده است. قابل ذکر است نام قوم کاسی به صورت «کوس محله»^{۱۳} در نور، «کاشی محله»^{۱۴}، «واسکس»^{۱۵} و «کوس محله» در آمل، «کاسمان کلا»^{۱۶} در بابل، «واسکس» کاشی‌کلا و «کوس محله» در قائم‌شهر و کوسه^{۱۷} در گنبد کاووس آمده است، و نیز قوم مادی‌ها به صورت «مت» و «مد» در نام آبادی‌ها و بلندی‌ها به شکل «مت

1. māzū

۲. زوار ممکن است از واژه‌ی پیلوی زور zavr باشد به معنی «دهش و نذر آشامیدنی و مایع که برابر با مراسم و آیین دینی انجام می‌شد و هنگام برگزاری مراسم دینی و خواندن یسنا در سفره می‌نهادند.» اوستا، هاشم رضی، ص ۱۵۷.

3. māzumāhale

4. ... lengd

5. ... bāqsar

6. ... ben/bon

7. ... pešte/pošte

8. ... taxte

9. marzan

10. ... kelatd

11. ... gū

12. ... deh

13. kōs mahale

14. kāšī mahale

۱۵. واس / واز به معنی ماهی اساطیری است - was vaz/kas.

16. kāsman ...

17. kōsd

کوه» و «مدک» در تنکابن، «بامتی^۱» در آمل، «متی کلا^۲»، «متکه^۳» (مت کوه) در بابل. «متان کلا^۴» در قائم‌شهر و «مرمت^۵» در ساری آمده است.

درباره‌ی مادی‌ها این نکته را نباید فروگذار کرد که کورش پس از پیروزی بر استیاگ - آخرین امپراتور مادی‌ها - به ظاهر وی را به حکومت هیرکانیه گماشت، که دوامی نداشت زیرا اویبار^۶ یکی از سرداران کورش که در زمان استیاگ حاکم هیرکانیه (گران باستان) بود، استیاگ را توسط خدمتکار خود، پتساک نامی به بهانه‌ی دیدن دخترش به بیابان برد و رهایش کرد و او از فرط گرسنگی و تشنگی از پا درآمد. آشکار است در این اعزام (تبعید) استیاگ تنها نمی‌توانست باشد. به احتمال قریب به یقین وفاداران وی سرنوشتی بهتر از او نمی‌توانستند داشته باشند. بنابراین بدیهی است بخش قابل توجهی از مادی‌ها پیش از گرفتار شدن در شعله‌های خشم دشمن، خود را رها نیده باشند و به نقطه‌های همجوار امپراتوری ماد از آن جمله به کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران کوچیده باشند. این که مادی‌ها پیش از تلاشی امپراتوری ماد در مازندران اقامت داشتند دور از ذهن نیست؛^۷ چنان که مؤلف تاریخ ماد درباره‌ی «زبان گائاها» زبان مادی آورده است: «زبان گائاها»، زبانی مادی نیست. زبان مادی ایرانی که آثار آن در اسامی خاص

1. bāmatī

2. matī kelā

3. matkō

4. matān kelā

5. me(n)r mat

6. oibar

۷. آنچه این ظن را تقویت می‌بخشد وجود نام آبادی‌هایی در مازندران است که در شاهنامه به نام دیوان مازندران آمده و در هندوستان هنوز از جمله اسامی متداول‌اند که از آن جمله است: ده قندی (گاندی)، بید (پیت) سرا، قلعه اولاد و ارژنگ (ارجنگ) سرای در قائم‌شهر. درباره‌ی ارژنگ به عنوان یک شخصیت استوره‌ای هندی باید گفت: «شیرا خدای بزرگ هندوان را مجبور کرد او را به مقام نیمه‌خدایی ارتقا بدهد. شیرا خواسته‌ی ارژن (ارژنگ) را برآورد و با سلاح خدایی مسلحش کرد و او را مأمور کرد با اسورا خدای یگانه‌ی ایران بجنگد.» هوشنگ دولت‌آبادی، آینده ۱۵، شماره‌ی ۳ - ۵، ص ۲۴۶. و نیز می‌توان از روستای شنگل ده šangel deh (نازگل ده) از دهستان امیری لاریجان در شهرستان آمل نام برد که در شاهنامه آمده است:

«چو غرچه ز سگار و شنگل ز هند
هوا پردرفش و زمین پر پرند»

که به مدد افراسیاب تورانی رفته بود.

سده‌ی ششم پیش از میلاد و سده‌های بعد مشاهده می‌شود، بقایای آن در زبان‌ها و لهجه‌های تات‌ها، تالش‌ها، گیلانی‌ها، مازندرانی‌ها و سمنانی‌ها - محفوظ مانده است.^۱

شاید بتوان در ادامه‌ی این سخن، وجود آبادی‌هایی به نام «آرویچ»^۲ (آریاویچ) و «ایرکا»^۳ (محل آریایی‌ها) در نور و «آریادشت» در گرگان را به این مطلب اضافه کرد. اما نکته‌ی قابل توجه در نام مهاجرین مادی بر روی آبادی‌های مازندران، وجود روستایی به نام «مغان ده» در ناتل رستاق نور در غرب مازندران است. پیش از توضیح درباره‌ی «مغان ده» باید از نام آبادی دیگر به نام «اثرم»^۴ در

۱. تاریخ ماد، ص ۴۶۷. ۲. āriyā - viḡ/ārviḡ (ایرانیچ)

3. Irkā

۴. اثرم / اسرم asrem: دهی از دهستان میان‌دورود شهرستان ساری که به تقریب در سمت جنوب آن تپه‌ای به نام دیوکتی یا زیتکتی div/zit keti که مشرف به روستا است قرار دارد. در فرق تپه، چاهی به همین نام است که اکنون چندان عمیق نیست؛ اما بنابه گفته‌ی سالمندان دهکده در سال‌های ۲۰ - ۱۳۱۹ شوروی‌ها - که در دوران جنگ جهانی دوم در ایران بودند - کوشش کردند به انتهای چاه که آن وقت عمیق بود، راه یابند. گویا به علت نداشتن ابزار لازم نتوانستند به آن دست یازند؛ اما در سال ۵۴ - ۱۳۵۳ گروهی به ظاهر پژوهشگر آمریکایی یا اروپایی به مدت نزدیک به سه ماه بر بالای تپه اردو زده بودند و هر روز در کاوش بودند که از نتایج آن نشانی در دست نیست. از سال ۱۳۵۲ به بعد بنابه گفته‌ی باشندگان، سه حلقه چاه در ده جهت دستیابی به آب شرب حفر شد که پس از ده متر به تونلی برخوردند که به موازات تپه کنده شده بود. این تونل که به آن تپه راه دارد و در نقطه‌ای دو شاخه می‌شود، دو متر عرض و بیش از دو متر ارتفاع دارد. شاخه‌ای از آن به طول ۵ کیلومتر در جانب شرق به «دختر قلعه» جامخانه که دهکده‌ای باستانی است، می‌رسد و دیگری به «سردار تپه» در نکا راه دارد. قدمت اظهارات آمده نزدیک به دویست سال است. گفتنی است برخی از روستاییان سالمند پیش‌تر از بزرگان خود شنیده‌اند که این تونل تا به شهرستان بهشهر امتداد دارد که در زمان‌های دور از آن سود می‌بردند. آقای حیدری اثرمی - که در جمع‌آوری اطلاعات آورده شده در اثرم کمک فراوان کردند - بیان داشتند که از قاچاقچیان در سال ۱۳۶۸ مقداری از آثار زیرخاکی از شمشیر و دستبند و گوشواره به دست آمده که آن را مربوط به دوره‌ی هخامنشیان دانسته‌اند. گفتنی است روستاییان اثرم هر ساله پس از جمع‌آوری خرمن در اما مزاده حمزه محل گرد می‌آیند و از دو هزار خانوار ساکن، قریب به هشتصد خانوار قربانی می‌کنند و نیاز می‌دهند که به جشن پایان درو معروف است. با این افزوده که مراسم عزاداری هر ساله اثرمی‌ها و جامخانه‌ای‌ها با سایر روستاها فرق دارد. ضمن آن که هنوز در برخی از روستاهای اطراف این دهکده برگزاری مراسم تدفین سه روزه و سی روزه مرسوم است.

شرق مازندران که به واژه‌ی «اُثرون» نزدیک است یادی شود. به ظاهر «اُثرون» (گاهنان یا خادمان آتش) عنوان رسمی که گاهنان قبیله‌ی مغان خود برای خویشتن پذیرفته بودند^۱، علت آن تنش و ستیزهای اجتماعی و مذهبی و داخلی و قبیله‌ای بود که از سده‌ی چهارم تا اول پیش از میلاد یعنی زمان تدوین اوستا در تاریخ ایران حاکم بود و بنا به گزارش هرودوت «مغ‌کشی» جزو تشریفات سالانه به حساب می‌آمد.^۲ شاید بتوان مهاجرت «مغان» را به کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران به دو دوره مربوط ساخت. نخست در زمان گائاه‌ها و یا پس از استقرار کیش مغان در ایدئولوژی مادها مربوط به سده‌ی هفتم پیش از میلاد آن چنان که - در گائاه‌ها آمده است: «اگر امروز آیین مغ را فرو نهید [و به دروغ پرستان بگروید] فردا بانگ دریغ و افسوس از شما برآید.»^۳ و مورد دیگر توجه به اشاره‌ای است که در گائاه‌هاست که گویا مغ‌ها پیش از دیگران به آموزش‌های زرتشت روی آوردند و آن آیین در میان آنان نفوذ کرد و رواج یافت. «ای فردا، ای «اردیبهشت»، ای «بهمن» و ای «بهتران» به سوی من آید و [فروغ] خود را آشکار کنید تا به جز «مغان» مردم دیگر نیز به گفتار من گوش فرا دهند...»^۴ - و دیگر ممکن است از سده‌ی چهارم تا اول پیش از میلاد بوده باشد که واژه‌ی «اثرم» به «اُثرون» نزدیک است که آن را باید مربوط به ویژگی‌های تاریخی این دوره دانست. به هر ترتیب اندیشه‌های مغان زرتشتی در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران بی‌تاثیر نبوده است، به ویژه حساسیت‌هایی که در اوستا از دیوان مازندرانی رفته، این موضوع را بیش‌تر در ذهن ملکه می‌کند که در هزاره‌های دور، جنبش زرتشتی‌گری در مازندران جریان داشته است و می‌توان رد و نشان آن را از روی نام‌های به‌جا مانده بر روی برخی از آبادی‌ها حدس زد. در گائاه‌های اوستا «گئوش اوروان»^۵ (گاو) به معنی روان آفرینش است و در یسنای ۲۸

۱. تاریخ ماد، ص ۴۶۳. ۲. تاریخ ماد، ص ۷۴۹.

۳. اوستا، ص ۵۳.

۴. اوستا، جلیل دوستخواه، ص ۱۰۶.

زرتشت از «اردیبهشت» نماینده‌ی راستی و پاکی «اهورامزدا» در جهان مینوی می‌خواهد که «بهمن و گوشورون را» خشنود سازد.^۱ یا در گائاه‌ها، یسنای ۲۹ درباره‌ی گئوش اوروان (گاو) که روان چارپایان یا فرشته‌ای که نگاهبان چارپایان با اوست آمده است: «اینک روان من (گوشورون) و چارپایان بارور بر آن‌اند که با دست‌های برافراشته آفرین خوانیم و نیایش کنیم و از «مزدا» خواستار شویم: چنان کند که از دروغ‌پرستان و دیوان به شبانان و پارسایان آسیب و گزند نرسد.^۲ آشکار است «گاو» نماد برجسته‌ای است که در دوره‌ی زندگانی شبانی سرچشمه‌ی اصلی معیشت و روزی بوده و تقدس او در نام‌برداری آبادی‌ها، به‌روشنی اهمیت نقش او را در زندگی نشان می‌دهد. گفتنی است آبادی‌هایی که در مازندران با نام گاو آغاز می‌شود، به‌این قرار است: «گاوسن توله»^۳، «گاوپشته»^۴، «گاوپل»^۵، «گاورمک»^۶ و «گاولیجاک»^۷ در تنکابن، «ورزاده»^۸ در نور، «مرزن‌گاو»^۹ در آمل، «گاوزن محله»^{۱۰} و «گاوآن کللا»^{۱۱} در بابل، «گاوآن آهنگر» و «گوگاده»^{۱۲} (جوجاده) در قائم‌شهر. «گاویر»^{۱۳} و «مرگاو» در ساری است. فزون بر این از جمله آبادی‌های مزدیسنایی دیگر در مازندران «رزن» یا «رشن» در نوشهر و محمودآباد است که به‌معنای عادل و دادگر است. گفتنی است یشت‌های اوستا را سی سروده دانسته‌اند که در تقویم و گاه‌شماری هر روز به‌نام امشاسپند و ایزدی نامزد بوده که هیجدهمین روز آن به‌نام «رشن» است^{۱۴} و رشن یشت دوازدهمین یشت در اوستاست که به‌معنی ایزد دادگری و عدالت و ایزدی که سرپرستی مراسم سوگند یا آزمایش با آتش (وَړَه^{۱۵}) محول به وی

۱. اوستا، ص ۳۲. ۲. همان‌جا ص ۳۶

3. gāvsantūle

4. ...pōšte

5. ...pol/pel

6. ramek

7. lijāk

8. verzā deh

9. marzan gāv

10. gāvzan mahale

11. ...kelā

12. gūgāde

13. gāvbar me(b)r ...

۱۴. اوستا، هاشم رضی، ص ۲۲۳.

15. vara

بوده. آزمایش با آتش در ایران باستان دارای اهمیت ویژه‌ای بوده است که در اوستا و ادبیات دینی زمان ساسانیان و همچنین در آثار دوران پس از ساسانیان چون: شاهنامه، ویس و رامین، سلامان و انسال و آثار دیگر [آمده است]^۱. در پی نمونه‌های آورده شده باید از نام آبادی‌هایی گفت که در اوستا از آنان به نام دشمنان مزدیسنا سخن رفته است.

شاید به قرینه بتوان آن نام‌ها را منسوب به بزرگان عشیرت‌هایی دانست که به سنن و مذاهب محلی - مذهبی که خود به عنوان کاهن یا پیشوای آن به حساب می‌آمدند - پای‌بند بودند. گفتنی است مذهب زرتشت سده‌ی ششم پیش از میلاد در امپراتوری ماد به صورت دین واحدی رسمیت یافته بود که نسبت به حکام و اشراف عشیره - که جزء مذاهب محلی به‌شمار می‌رفتند - دشمنی می‌ورزید. استیلاگ آخرین امپراتور ماد، در اتخاذ سیاست وحدت کشور به دین زرتشت که توسط مغان اشاعه می‌یافت، تکیه کرد و هارپاک به عنوان فردی با نفوذ از اشراف و نظامی عالی‌رتبه در همدستی با کورش نسبت به آن واکنش نشان داد و کورش با استفاده از ضعف داخلی دستگاه حکومتی و متحد کردن اشراف قبایل ایرانی و انیرانی، امپراتوری ماد را منقرض کرد. هرودوت چهار طایفه‌ی مازندران باستان را که جزو متحدین کورش در براندازی استیلاگ دست داشتند، آورده است^۲ که از آن جمله آماردها که دامنه‌ی قدرت و نفوذ آنان در اواخر دوران مادها تا به بیابان‌های تخت جمشید می‌رسید^۳، داهه‌ها، قومی سکایی که در شمال هیرکانیه و در ساحل جنوبی دریای مازندران ساکن بودند از جانبی نفوذ آنان به سرزمین پارس‌ها و از سوی دیگر تجن، رود مرزی آنان با هریوها بود.^۴ دو دیگر دریکی‌ها و ساگاریت‌ها بودند. درباره هیرکانی‌ها که به ظاهر تپوری‌ها را باید به آنان اضافه کرد، زمانی به سوی کورش گرایش پیدا کردند که سرنوشت جنگ

۱. اوستا، ص ۲۹۱. ۲. حسن پیرنیا، (مشیرالدوله)، تاریخ ایران باستان، ص ۲۲۷.

۳. ا.ت. اومستد، تاریخ شاهنشاهی هخامنشی، برگردان: محمد مقدم، ص ۴۷.

۴. تاریخ ایران باستان، صص ۲۲۷ و ۲۲۸.

به نفع کورش تغییر یافته بود. گفتنی است «آترادات» سردار و پیشوای آماردها در دور نخست پیکار که به نفع استیاگ تمام شده بود، از پای درآمد.^۱ با این چگونگی نام‌های به جا مانده دیویسنایی بر روی آبادی‌ها، به نظر می‌رسد بیانگر اعتقادهای دینی، باورهای آیینی عشیرت‌های محلی باشد که در اوستا از آنان به نام‌های «دیو»ها، «کی» یا «کوی»ها و کرپن‌ها سخن رفته است. آشکار است «دیو» به معنای خداست و زرتشت خدایان آریایی‌های پیش از خود را که آیین‌شان با آیین وی سازگار نبود، «دیو» لقب داد و آنان را از پیروان اهریمن به شمار آورد. آبادی‌هایی که به نام دیو در مازندران بر جای مانده به این قرار است: «دیوان ارواح» در تنکابن، «دینان»^۲ و «دیوکلّا»^۳ در آمل، «دینه سر»^۴ و «دیوکتی» در قائم‌شهر، «دیوها»^۵ و «دیوکتی» و «دینه سر» در ساری و دیگر، نام کوی^۶ یا کی^۷ است که به معنی شاه، سردار و فرمانده است که زرتشت در گائاه‌ها سران و بزرگان آریایی که جزو پیروان دیو بودند به این نام خواند که نام آنان بر روی آبادی‌های مازندران عبارت از: «کی کوه»^۸ و «کیاکلا»^۹ در نوشهر، «کیا سر»^{۱۰} و «کیاکلا» در نور، «کیامحله» و «کیاکلا» در قائم‌شهر، «کیاده»^{۱۱}، «کیایی»^{۱۲}، «کیا سر»^{۱۳} و «کیاکلا» در ساری و «کیارام»^{۱۴} در گنبد. کرپن^{۱۵} که به نام گروهی از پیشوایان حرفه‌ای دیوپرستان آمده تنها یک آبادی در قائم‌شهر از آن نامبردار است. پیش از هر چیز باید این نکته را در نظر داشت: این نام‌ها تصادفی نیستند، زیرا از لحاظ زبان‌شناسی تاریخی و باستان‌شناسی... نیازمند پژوهش وسیع‌تر و درخور است.^{۱۶}

۱. تاریخ ماد، ص ۵۱۷.

2. dinān

3. div kelā

4. dine sar

5. divhā

6. kavi

7. key

8. key ...

9. kiya kelā

10. kiya sar

11. kiya deh

12. kiya pey

13. kiya sar

14. kiya rām

15. karapan

۱۶. چنین بررسی را می‌توان درباره‌ی چند آبادی که دارای نام مشترک باستانی هستند ←

→ نیز تبیین کرد. گفتنی است ارتا (aratta) بنا بر محتوای منظومه‌ی سومری همان‌طور که گفته آمد نام دولت - شهری بود واقع در منطقه‌ی دریای مازندران که نخستین شهریاران سومری با مردمان آن سامان داد و ستد تنگاتنگی داشتند (دکتر رقیه بهزادی، «سومری‌ها، قوم‌های کهن»، جیستا ۱۰، ش ۷-۶، ص ۱۳۷۲، ص ۶۲۳). ارتا بر فراز کوهی دارای گردنه و گدوک - که راه رسیدن به آن‌جا دشوار می‌نمود - قرار داشت. ارتا به‌سبب داشتن سنگ‌های لاجورد و معدن‌های با ارزش دیگر نظر انمرکار (enmer car) فرمانروای ارک واقع در جنوب بین‌النهرین را به‌خود جلب کرد و براساس چکامه‌ی سومری انمرکار فرزند اوتو (oto) خدای خورشید از خواهرش «اینانا» inanna الاهی عشق و جنگ می‌خواهد که مردم ارتا را وادارد تا برای او سنگ‌های پربها و لاجورد و زر و سیم بیاورند تا وی با همیاری استادان و هنرمندان ارتایی آن را در ساختن و آراییدن معبد‌ها و مزارها به‌کاربرد، به‌ویژه در نیایشگاه ابزو (abzu) عبادتگاه دریایی انکی enki که رب‌النوع آب سومری است. اینانا می‌پذیرد و طی تمهیدی حاکم ارتا را وادار به اجرای فرمان می‌کند (ساموئل کریمر، الواح سومری، ترجمه‌ی داوود رسایی، صص ۲۴ تا ۴۱). این منظومه‌ی حماسی مربوط به هزاره‌ی سوم پیش از میلاد است که در طی کاوش‌های باستان‌شناختی در بین‌النهرین (میان‌دورود) کشف و توسط ساموئل کریمر یکی از سومرشناسان خوانده شده است.

ارتا را تقدس معنی کرده‌اند. و در گات‌ها، کهن‌ترین سروده‌ی زرتشت که قدمتش به قرن نهم پیش از میلاد می‌رسد، به‌همین معنی آمده است. (دیاکونوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، ص ۴۸۹). معنای دیگری نیز برای آن یاد کرده‌اند از آن جمله: ایزدی که در جهان نگهبان ثروت است. در «ارت یش» (اشی بشت) ایزد باروری و حامی جوانان در زناشویی و نگهبان آنان محسوب می‌شود. افزون بر این یکی از ایزدان آیین هخامنشیان به‌مفهوم نظم و اساس کیهانی است. (اوستا، هاشم رضی، ص ۳۲۲). و نام بیست و پنجمین روز از ماه زرتشتیان است. دیاکونوف ارتا (artta) و رتا (rata) را نامی ایرانی مادی مربوط به قرن نهم تا هفتم پیش از میلاد دانسته و آن را به «راستی» و «نیروی سحرآمیز» برگردانیده (همان‌جا، ص ۴۵۸). هم‌چنین arttā، ایرت (irta) را کلمه‌ی آشوری می‌داند. این نکته قابل ذکر است که مفهوم arttā و irta از هزاره‌ی دوم پیش از میلاد در میان هندیان متداول و معروف بوده است. (اوستا، ص ۷۴۶). علاوه بر این ارت، ایزدی است که در جهان مادی، دین‌داران از پرتو او به نعمت، خوشی و جلال دست می‌یازند و در جهان مینوی پاداش کارهای نیک و سزای کردار بد به‌همت او داده می‌شود. گفتنی است که در منظومه‌ی سومری ارتا به‌عنوان شهر خوشبختی معروف بود که در آن نعمت‌های فراوان یافت می‌شد. (الواح سومری، ص ۲۸).

روایت دیگر از ارته (ارطه) که ابن‌اسفندیار آن را ارتا (بهاء‌الدین محمدابن حسن ابن اسفندیار، تاریخ تبرستان، به تصحیح: عباس اقبال، ص ۱۷۹). آورده، دهستانی است به‌ظاهر باستانی دارای مجموعه‌ای از چند روستا با نام‌های کشی‌کلا (kašikelâ) جو جاده (jojâdeh)، قادیکلا (qâdikelâ)، قاسم خیل (qâsemxel) و ابوخل (aboxel) واقع در هشت کیلومتری شمال خاوری قائم‌شهر (شاهی سابق) که دانسته نیست از چه زمانی به این نام شهرت یافته است. اما با توجه به نام روستاها می‌توان حدس زد که قدمت برخی از آن‌ها به‌سده‌های ←

→ پس دور می‌رسد. زیرا کشی مخفف کاشی یا کاسی از قومی به همین نام گرفته شده است. کشی‌کلا را می‌توان به آبادی کاسی‌ها نیز تعبیر کرد یا کاسیانی که آنجا را آباد کرده‌اند و کاسی همان‌طور که گذشت نام مشترک کلیه اقوامی بوده که در کرانه‌ی جنوبی مازندران پیش از ورود آریاییان روزگار می‌گذراندند. بنابراین دهستان مورد نظر را می‌توان از جمله مناطقی باستانی به‌شمار آورد. در دلیل نام‌گذاری این دهستان به «ارته» یا «ارتاه» دو احتمال را می‌توان یادآور شد. نخست نفوذ فرهنگ سومری در مازندران است (گفتنی است که برخی واژه‌های سومری به‌صورت کامل یا تحریف شده هنوز در مازندران متداول است که برای پی بردن به این همانندی‌ها چند نمونه در جدول صفحه‌ی ۴۰ آمده) که نمونه‌ی آن اشیاء به‌دست آمده‌ی سفالی، ظروف سنگی و اسلحه‌ی مسین با شیوه‌ی ساخت سومری در شرق و شمال شرقی مازندران باستان است که متأسفانه به‌علت دور بودن محل کشف آثار با منطقه‌ی مورد نظر اظهارنظر صریحی ممکن نیست. البته شاید این امکان وجود داشته باشد که در اثر کاوش‌های باستانی شناختی در منطقه‌ی مزبور آن‌طور که انتظار می‌رود آثاری از فرهنگ باستانی به‌دست آید. که به‌احتمال قوی چنین خواهد بود. دوم درباره‌ی نفوذ فرهنگ سکاهای در تاریخ مازندران باستان است. اینان مردمی بودند بیابان‌گرد با تیره‌های گوناگون که خاستگاه اولیه‌ی آنان را با وجود اختلاف نظر فراوان بین دیوار چین و آسیای مرکزی تعیین کرده‌اند که به‌دنبال آریاییان در نیمه‌ی دوم هزاره‌ی دوم پیش از میلاد ناگزیر به‌مهاجرت شدند. (رقبه بهزادی، قوم‌های کهن در آسیای مرکزی و فلات ایران، ص ۱۳۲). که سه تیره‌ی مهم آن‌ها به‌نام‌های سکاهای آن سوی دریا (saka Paradrya) که در جنوب روسیه نزدیک دریایچه‌ی آرال سکونت داشتند، سکاهایی با کلاه‌ها یا خودهای نوک‌دار (tigakhauda)، و سکاهای پرمستنده‌ی هئوما (haumavarya) که در بخش شرقی آسیای مرکزی پراکنده بودند. (ریچارد فرای، میراث باستانی ایران، برگردان: مسعود رجب‌نیا، صص ۷۱ و ۷۲). درباره‌ی جهت حرکت آنان به‌داخل خاک ایران باید گفت که از دو سوی شمالی و جنوبی دریای مازندران وارد شده‌اند. دسته‌ای که به‌موازات خط ساحلی جنوب دریای مازندران حرکت می‌کردند پس از گذشتن از سرزمین داهه‌ها، هیرکانیه‌ها، تپورها، آماردها و کادوس‌ها به‌طرف آذربایجان رفتند و به‌دسته‌ی دوم یا به‌اختلاف آنان که از جانب شمال دریای مازندران به‌حرکت درآمده بودند، پیوستند. سکاهای در سده‌ی هفتم پیش از میلاد و در اتحاد با فرمانروایان گیلان و مازندران باستان دولت نیرومندی از حدود رود گُر (کورا) در ناحیه کیروف‌آباد (گنجه‌ی کنونی) تا سرزمین شمالی سیاه‌کوه و سیلان تشکیل دادند و به‌مدت بیست و هشت سال (۶۲۵-۶۵۳ پیش از میلاد) در آنجا حکمرانی کردند. در سال ۶۲۵ پیش از میلاد کیاکسار (cyaxares) و دیگر مادی‌ها سران آنان را به‌ضیافتی دعوت می‌کنند. در این مهمانی وقتی سکاهای از فرط باده‌پیمایی مست شدند، آنان را می‌کشند و متعاقب آن دیگر سکاهای را تارومار می‌کنند. به‌سبب این حادثه بخشی از آنان به سرزمین اصلی خود بازمی‌گردند. احتمال این‌که برخی از آنان از کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران گذشته باشند بعید به‌نظر نمی‌رسد. در این بازگشت «ارت» را که از زبان مادی وارد زبان ایشان شده بود (تاریخ ماد، ص ۴۶۰) شاید بنا به ویژگی خاص منطقه‌ی مذکور به آن داده باشند. البته این گمان نیز هست که شاید از زمان اشکانیان این نام مرسوم شده باشد. ←

هم‌آن‌چه داشتن پیشینه‌ی باستانی این دهستان را قوت می‌بخشد نام یکی از روستاهای آن به‌نام «جوجاده» است. ساده‌اندیشی خواهد بود که فکر کنیم جوجاده به‌معنی «جاده‌جو» است. بیش‌تر گمان می‌رود که این نام معرب «گوگاه ده» باشد که پس از تسلط اعراب به جوجاده تحریف شده باشد. گو (gū) یعنی گاو که در پهلوی گوشورون و در اوستا گئوش اوروان (geušurvan) به‌معنی روان‌آفرینش است و نام فرشته‌ای که نهمانی روز چهاردهم ماه به او واگذار شده است و اکنون گوش یعنی ورزا و بنا به اعتقاد مزدیسناها آفریده‌ی پروردگار است.

در گات‌ها، یسنای ۲۸ از زرتشت آمده است:

«... پیش از همه چیز خواستارم ای اشاکه وهومن و روان آفرینش [گوشورون] را از خود خشنود سازم.» (گات‌ها، از گزارش ابراهیم پورداوود، ص ۵). به‌نظر می‌رسد علت ستایش این حیوانات و گزینش نام «روان آفرینش» برای آن، نشانگر اهمیت و نقشی است که در زندگی انسان داشته است، در واقع می‌توان گفت در کاهش رنج کار او - به‌ویژه در کشاورزی - تأثیر زیاد داشته است. از پسوند خل (xel) در آخر دو نام «قاسم خیل» و «ابوخیل» برمی‌آید که منطقه‌ی مورد نظر نیز بعد از اسلام محل دام‌داری بوده است. زیرا خیل در گویش مازندرانی به‌معنی «بُنه» است. بنابراین نامیدن آرت به‌معنی تقدس بیش‌تر باید از این دیدگاه مد نظر باشد. و هم می‌تواند بیانگر نفوذ پیروان مزدیسناها در این محل (دهستان) بوده باشد.

نگاهی کوتاه

به جغرافیای تاریخی مازندران باستان

درباره‌ی جغرافیای تاریخی مازندران باستان به‌جز برخی اشاره‌های پراکنده در متن‌های کهن، آگاهی قابل‌اعتنایی در دست نیست. بنابراین برای تنظیم آن ناگزیر باید به‌خطوط کلی اکتفا کرد و اهمیت آن را یادآور شد.

اگر مسیر حرکت قبیله‌های پیش از تاریخ، مقدمه‌ای برای ایجاد راه‌های ارتباطی دوران تاریخ گرفته شود، آغاز این رابطه در مازندران باستان به‌هزاره‌ی ششم پیش از میلاد برمی‌گردد که قبیله‌های جنوب غربی ایران به‌پهنه‌ی بخش‌های فرهنگ جیتونی مهاجرت کردند.^۱ البته در این زمینه می‌توان به‌کوچ‌های مؤثر دیگری اشاره کرد که تأثیر قابل‌ملاحظه‌ای در جغرافیای باستان داشته‌اند. از آن جمله مسیر کوچ مردم هوریانی^۲ است. «که از زادگاه خود در

۱. گرانوسکی و دندامایف... تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، برگردان: کیخسرو کشاورز، ص ۳۴ با عنوان جیتون نام روستایی در جنوب بندر ترکمن است. با آن که در گرگان و دامنه‌های البرز سنت‌های این فرهنگ به‌میزان زیادی گسترده بود، اطلاع دامنه‌داری از آن در دست نیست. آثار این فرهنگ در فلات ایران نیز به‌دست آمده است. از ویژگی این تمدن رشد فرهنگ و تمدن محلی بود.

منطقه‌ی کوهستانی جنوب دریای مازندران به تدریج به سوی جنوب و غرب از حدود ۲۳۰۰ پیش از میلاد به بعد، به حرکت درآمدند. و در هزاره‌ی دوم به صورت گروه‌های متشکلی چندین دولت نیرومند در مجاورت آب‌های شمالی فرات و رود خابور تشکیل دادند.^۱ کاسی‌ها^۲، قبایل غیرهندوی اروپایی سراسر حاشیه‌ی جنوبی دریای مازندران، بودند که در نیمه‌ی دوم هزاره‌ی دوم از قسمت شمالی البرز به دامنه‌های جنوبی آن سرازیر شدند، در فلات گسترده شدند و تمدن خود را در غرب ایران و در مناطقی مانند لرستان و این سو و آن سوی زاگرس برجای نهادند، در حدود سال‌های ۱۷۵۰ به تسلط سلسله‌ی بابل پایان دادند و نزدیک به شش قرن در بابل حکمرانی کردند.^۳ آریایی‌ها، که در پایان هزاره‌ی سوم و آغاز هزاره‌ی دوم همان‌طور که پیش‌تر آمد به علت کثرت جمعیت، سرما، خشکسالی و فشار قوم‌های مهاجم دیگر، ناگزیر به مهاجرت شدند، از دو سوی دریای مازندران وارد فلات ایران شدند. گروهی که از سمت شرق دریای مازندران حرکت کردند، نخست به سرزمین‌های ازبکستان، ترکمنستان، تاجیکستان و افغانستان رسیدند و در آنجا اردوگاه‌هایی برپا کردند. برخی از این قبيله‌ها به هند راه یافتند. اما گروهی که وارد سرزمین ایران شدند در خراسان، ری، آذربایجان، همدان و فارس اقامت گزیدند. و در هزاره‌ی اول پیش از میلاد قوم‌های شعبه‌ی شرقی آریاها در ترکمن صحرا زندگی می‌کردند. متعاقب آنان سکاهای نیز در نیمه‌ی دوم هزاره‌ی دوم از خاستگاه‌شان که بین دیوار چین و آسیای مرکزی بود، به حرکت درآمدند و در شرق به تقریب از مسیرهای مشابه آریاها گذشتند. ضمن آن که گروهی از آنان از جنوب دریای مازندران^۴ از طریق

۱. البرورگرنی، هیتی‌ها، برگردان: رفیه بهزادی، ص ۱۱۵.

2. kascian

۳. رفیه بهزادی، «درباره‌ی واژه‌ی کاسپین»، چیستا، ش ۹، ص ۴۷۲ و ۴۷۳.

۴. حسن پیرنیا (مشیرالدوله)، تاریخ ایران باستان، ص ۱۸۶. دیاکونوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، ص ۲۲۸.

خاک داهه‌ها،^۱ هیرکانیه‌ها^۲، تپورها^۳ آماردها^۴ و کادوس‌ها^۵ به سمت غرب (آذربایجان) رفتند.

نکته‌ی قابل ذکر این که مسیرهای یاد شده در دوران تاریخ از جمله راه‌های ارتباطی بین ملت‌ها شد که از آن برای مناسبات بازرگانی و نظامی و... استفاده می‌شد. در واقع مهم‌ترین جاده‌ی کاروان‌روی باستان یعنی راه آسیای مرکزی به آسیای مقدم از جنوب مازندران باستان می‌گذشت که از طریق محدوده‌های ارضی قبیله‌های مازندران باستان قابل دسترسی بود. افزون بر این مازندران باستان از طریق خوار توسط جاده‌ای با پارتاکنا^۶ در ارتباط بود که به عیلام و پارس راه داشت. به نظر می‌رسد در زمان امپراتوری هخامنشی برای ارسال چوب‌های شمشاد جنگل‌های شمالی به پارس، از این جاده استفاده می‌کردند. و راه‌هایی نیز به شرق، شمال شرقی و جنوب شرقی مربوط بود که به پارت^۷، باکتریا^۸، زرنگ^۹ و سند می‌رسید. نکته‌ی قابل ذکر این که در قرن هفتم و آغاز قرن ششم پیش از میلاد اتحادیه‌ی قبیله‌هایی از هیرکانیان، پارتیان، خوارزمیان، زرنگی‌ها و رخجی‌ها وجود داشت که براساس آن، از آب رودخانه اک (اکس^{۱۰}) یا تعجن استفاده می‌کردند.^{۱۱} احتمال این که راه‌هایی متحدین را به هم مربوط

- | | | |
|-------------|--------------|-------------|
| 1. dahae | 2. hyrkanien | 3. tapur |
| 4. amardien | 5. kadusien | 6. partakna |
| 7. part | 8. baktra | |

۹. zrankai (sarang) «هیچ شهری بزرگ‌تر از زرنگ نیست، شارستان و ریش دارد... و بربریش سیزده دروازه است. یکی در دروازه‌ی مینا - کی سوی پارس رود، و دیگری دروازه‌ی گرگان... استخری، مسالک و ممالک» به کوشش ایرج افشار صص ۱۹۲ و ۱۹۳.

10. oxos

۱۱. تاریخ ماد، ص ۴۴. ژوزف مارکوارت، وهرودوت، برگردان: داود منشی‌زاده صص ۹، ۱۰. «بنابر روایت هرودوت، هیرکانیان، تامانیان، پارتیان، آریاییان و خوارزمیان قبل از فرمانفرمایی پارسیان، پیمانی منعقد کرده از آب رود اک - که ظاهراً تعجن - هریرود باشد - استفاده می‌کردند. ایشان به شرط اتحاد با پارتیان قادر بودند در این امر شرکت کنند. زیرا به هیچ وجه با دره‌ی تعجن هم‌مرز نبودند (برخلاف چهار گروه دیگر) و احتمالاً به اتفاق پارتیان در اتحادیه‌ی قبیله‌ی واحدی عضویت داشتند.» تاریخ ماد، ص ۴۴۰.

می‌کرده، وجود داشته است. درباره‌ی داهه‌ها این نکته گفتنی خواهد بود که آنان طایفه‌ای از سکاها بودند که در شمال هیرکانیه سکنی داشتند و دامنه‌ی نفوذ آنان تا قبل از فروپاشی ماد، از سویی به پارس می‌رسید و از سوی دیگر تجن رود مرزی آنان با هریوی بوده است^۱ و نیز آماردها در زمان یاد شده تا بیابان‌های تخت‌جمشید را در دست داشتند. به ظن قوی در مناطق تحت نفوذ قوم‌های یادشده راه‌هایی وجود داشته است که مازندران باستان را با نقطه‌های ورودست جنوب و شرق ایران وصل می‌کرد و از غرب به دره‌ی قزل‌اوزن (سفیدرود) و شعبه‌های آن به اورمیه راه داشت و از سرزمین گیلان و کادوس به آلبانی (آذربایجان شمالی) می‌رسید.

در حوضه‌ی داخلی ارائه‌ی نقش دقیق راه‌ها، به نسبت پیچیده و دشوار است. زیرا، حوادث طبیعی، پوشش گیاهی، تخریب‌های انسانی و وجود نم فراوان در محو آثار تاریخی مازندران باستان تأثیر سنگین داشته است. بنابراین برای پژوهش گسترده و عمیق در این زمینه باید به مطالعه‌ی برجستگی‌ها و کوه‌ها پرداخت و از چگونگی شرایط طبیعی کوه‌ها و دره‌ها سردرآورد تا امکان استقرار شهریاران و نقل و انتقال قبیله‌های منطقه‌های کوهستانی را دریافت. در آن صورت می‌توان زمان و مکان نقاط مسکونی ناحیه‌ای را که پیش‌تر شناخته شده است، مشخص و موقعیت اقتصادی و سوق‌الجیشی آن را به‌طور نسبی تبیین کرد. البته این نکته را نباید فروگذار کرد که تمام منطقه‌هایی که احتمال وجود تمدن می‌رود، مورد کاوش قرار نگرفته است. اما به قرینه می‌توان گفت تمام منطقه‌های کوهستانی مازندران باستان یعنی از هیرکانیه (ناحیه‌ای بین استرآباد و کراسنودسک^۲) تا امارلو بنا به نمونه‌های به‌دست آمده‌ی باستان شناختی، به‌ویژه در سر دره‌های آن به سبب نزدیکی به بزرگ‌راه آسیای مرکزی به آسیای مقدم مرکز تجمع و محل فعالیت اقتصادی بوده است.

۱. تاریخ ایران باستان، ص ۲۲۷. هرودوت‌ارنگ، ص ۶.
۲. تاریخ ماد، ص ۴۳.

در نقشی ماد مربوط به قرن‌های نهم تا هفتم پیش از میلاد، نام قبیله‌های مهم کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران با حدود تقریبی ارضی از شرق به غرب چنین آمده است: هیرکانه، تپوران، اماردان، گلان، کادوسیان و کاسییان. اما این که مرکز محدوده‌ی ارضی اماردها و تپورها به طور قطع کجا بوده، مشخص نیست. یا راه‌های ارتباطی کلیه‌ی قبیله‌ها از چه مسیرهایی در کوه و جلگه می‌گذشت، به طور دقیق معلوم نشده است. البته برج‌های دیده‌بانی مربوط به دوره‌ی باستان در منطقه‌های کوهستانی هنوز باقی مانده است، اما کافی به نظر نمی‌رسد. در کتاب از آستارا تا استرآباد آمده است که شروین اول (۱۵۸ - ۲۰۰ قمری) از فریم (پریم) واقع در جنوب ساری، شاهراهی به استرآباد ساخت که از مهروان^۱، کوسان^۲، لمراسک^۳ تمیشه^۴ می‌گذشت^۵. اما گفته نشده در منطقه‌های یاد شده کوره‌راهی بوده که تبدیل به شاهراه شده یا اصلاً راهی وجود نداشته است که بعید به نظر می‌رسد. بیش تر گمان بر آن است که مرمت یا بازسازی شده است. زیرا اسکندر پس از تصرف بابل، عیلام و پارس از طریق پارتاکنا به خاک ماد حمله کرد و بعد از تصرف آن به پارت رفت و از راه صد دروازه به هیرکانیه روی آورد. کراتر سردار وی مأمور شد از راه صد دروازه به تپورستان، به تپورها حمله کند. و او پس از به اطاعت درآوردن تپورها در هیرکانیه به اسکندر پیوست. در واقع شاهراهی که شروین ساخت به احتمال قوی راهی بوده که کراتر سردار اسکندر نیز پیش تر آن را پیموده بود و شاید قرن‌ها متروک شده بود تا بعد از اسلام به ظاهر دوباره راه اندازی شد. «گرگان نامه»^۶ اشاره به راهی دارد که از آمل به غرب در امتداد ساحل قرار داشت و از آمل به شرق، به استرآباد و گرگان می‌رسید.

1. mehrvan

2. kosan

3. lemrasak

4. tamiše

۵. منوچهر ستوده، از آستارا تا استرآباد، ج ۴، ص ۷۷۷، ج ۴.

7. parmenion

۶. مسیح ذبیحی، گرگان نامه، ص ۵۸.

شایان ذکر است پارمنیون^۱ سردار اسکندر پس از انتقال خزانهای پارس (ایران) به اکباتانا «الشکریان تازه رسیده را از راه سرزمین کادوسیان به هیرکانیه هدایت کرد (یعنی از کرانه‌ی جنوبی دریای کاسپیان)»^۲ و مستند نیز راهی را یادآور می‌شود که از قزوین با یک شاخه‌ی پهلویی به مازندران می‌رسید.^۳ و استخری^۴ و مقدسی^۵ راه ری به آمل را که از پلور واسک می‌گذشت، آورده‌اند. ضمن آن که استخری راه آمل به کلار را یادآور می‌شود که به دیلم می‌رفت.^۶

می‌توان حدس زد به تقریب تمام راه‌های ذکر شده در دوره‌ی باستان دایر بوده است و حتی در سده‌های میانه از آن سود می‌بردند. گفتنی است که راه‌های یاد شده به جاده‌ی کاروان‌رو آسیای مرکزی به آسیای مقدم وصل بود.^۷ بنابراین می‌توان احتمال داد دو راه به موازات یک دیگر در مازندران باستان وجود داشته است که مرکزهای گوناگون جمعیت دامنه‌های شمالی البرز را به یک‌دیگر متصل می‌کرد. نخست راه کوهستانی گرگان به پریم و به احتمالی به آمل و بعد به کلار و دیلم، دیگری که از کناره‌ی ساحل می‌گذشت. جاده‌ی کوهستانی همان‌طور که گفته شد از طریق محدوده‌های ارضی قبیله‌های باستانی به جاده‌ی بزرگ آسیایی وصل بود و جاده‌ی کناره به طریق اولی به جاده‌ی کوهستانی مربوط می‌شد. ملکونف بنا به قول اهالی ساکن در دامنه‌های البرز می‌نویسد: «به‌شماره‌ی روزهای سال از کوه البرز جوی‌ها داخل دریای مازندران می‌گردد. از صحرای تراکمه تا آستارا ۱۳۶۲ رودخانه و نهر به دریا می‌پیوندند. بزرگ‌ترین رودخانه‌ها

1. parmenion

۲. تاریخ ماد، ص ۵۴۵

۳. اومستد، تاریخ شاهنشاهی هخامنشی برگردان: محمدمقدم، صص ۴۱ و ۴۲.

۴. استخری، مسالک و ممالک، تحقیق: محمدجابر عبدالعال الحسینی، ص ۱۲۶، چاپ قاهره.

۵. گرگان‌نامه، ص ۵۸.

۶. استخری، مسالک و ممالک، به کوشش ایرج افشار، ص ۱۷۵.

۷. شاهراه آسیای مقدم به آسیای مرکزی از بابل، کرمانشاه، همدان، ری، خوار هیرکانیه... می‌گذشت.

در مازندران تجن، نکا، تالار، بابل و هراز است.^۱ به گمان زیاد در کنار تمام این رودها تمدن‌هایی وجود داشت و به احتمال قریب به یقین دارای گذرگاه‌هایی بود که به ساحل می‌رسید.

تهیه نقشه به نسبت منطبق بر واقعیت که کلید فهم جغرافیای تاریخی مازندران باستان باشد، اقدامات باستان‌شناختی بیش‌تری را می‌طلبد و نیز توجه دقیق به عوامل طبیعی و مصنوعی در تهیه نقشه تأثیر به‌سزا دارد؛ مانند قرار گرفتن رودها، دره‌ها، قُلاع، خندق و دیوارها، ولو به‌طور نسبی نیاز به پژوهش جدی و دقیق داشته باشد. بنابراین اهمیت بررسی تمدن مازندران باستان، به‌خاطر داشتن راه‌های داخلی و نزدیکی آن به شاهراه آسیایی، وجود امکان‌های کشاورزی، دامپروری، مستعد بودن طبیعت، فراوانی آب، بهره‌برداری از کان‌ها و برخورداری از تمدن و آداب و رسوم مهاجرین، در خور بررسی گسترده و همه‌جانبه‌ای است.

۱. ملکونف، سفرنامه. برگردان: مسعود گلزاری صص ۱۸ و ۱۹.

تاریخ موسیقی مازندران

از جمله پیچیدگی‌های تدوین تاریخ مازندران باستان و سده‌ی میانه تا فروپاشی امپراتوری ساسانیان چگونگی روشن کردن تاریخ موسیقی مازندران در دوره‌های یاد شده، به‌ویژه به‌علت عدم دسترسی به مأخذ قابل اعتنا در زمینه‌ی آثار به‌دست آمده‌ی باستان‌شناختی است. با وجود این با اشاره‌هایی که در شاهنامه و تاریخ آمده، به‌قرینه می‌توان گفت که کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران در پیش از اسلام دارای دانش موسیقی درخور بوده است. زیرا در شاهنامه از گوسانی^۱ مازندرانی یاد می‌شود که نوای گرم او کی‌کاوس را بر آن می‌دارد که در

۱. گوسان: (= هنیاجر، خنیاجر، نواگر...) شاعرِ نوازنده، بدیهه‌سرا، حافظ مایه‌های بسیار موسیقی، ضابط دستاوردهای باستان، تفسیرگر زمانه‌ی خود که موسیقی و شعر را در زیباترین شکل خود به‌هم می‌تنیده. آنان در دوره‌های مادها، هخامنشیان، پارت‌ها و ساسانیان در مرتبه‌ی بلندی قرار داشتند. در جشن‌های مهرگان، نوروز، بزم‌ها و یا در گورستان‌ها حضور می‌یافتند و به‌طنزپردازی، داستان‌گویی و یا نوحه‌سرایی می‌پرداختند. به لحاظ اجتماعی در طیف گسترده‌ای قرار داشتند. برجسته‌ترین شخصیت فرادست آنان باربد (برُبد / بربط) نام داشت که «برای ضیافت‌های خسرو پرویز ۳۶۰ آهنگ داشته است که هر یک را در روز معینی اجرا می‌کرده است و کلمات او برای مردان موسیقی (استادان موسیقی) همیشه سخن آخر محسوب می‌شده است.» مری بویس و فارمر، خنیاجری و موسیقی ایران، برگردان: بهزادباشی، ص ۵۸. در مازندران کسی که شعر می‌سراید و می‌داند و موسیقی می‌نوازد «شعرخون» / همان گوسان نامیده می‌شود.

رسیدن به آرزوی دیرینه‌ی خود یعنی گشودن مازندران تجهیز شود و لشکر آراید.

چو کاوس بشنید از او این سخن یکی تازه اندیشه افگند بن
دل رزمجویش ببهت اندر آن که لشکر کشد سوی مازندران^۱
سازی که هُناگر مازندرانی با چیره‌دستی با آن به‌نواختن درآمد «بربط» نام داشت:

به‌بربط چو بایست بر ساخت رود برآورد مازندرانی سرود^۲
که در فرهنگ موسیقی آن را «سازی از خانواده‌ی آلات موسیقی رشته‌ای مقید که به آن عود یا رود نیز می‌گویند»^۳ تعریف شده است. گفتنی است موسیقی ایران را به دو دوره‌ی اصلی تقسیم کرده‌اند: نخست دوران پیش از اسلام و دیگری پس از اسلام «که هر یک از آن دو به‌نوبه‌ی خود می‌تواند دارای قسمت‌های فرعی باشد. چنان که دوران باستان [یا به‌طور کلی] پیش از اسلام را می‌شود شامل دوره‌ی اساتیری و نزدیک به تاریخ (مانند پیشدادیان، کیانیان در شاهنامه‌ی فردوسی)، هخامنشی، پارتی یا اشکانی و پارسی یا ساسانی دانست.»^۴ آشکار است کی‌کاوس از جمله پادشاهان کیانی است و در یشت‌های اوستا که قدمت آن را بسیار کهن می‌دانند^۵، از او یاد شده است.^۶ به‌نظر می‌رسد می‌توان نکته‌ی آمده درباره‌ی کی‌کاوس را بیانگر این مطلب دانست که دامنه‌ی دیرینگی موسیقی حرفه‌ای در مازندران به پیش از هزاره‌ی اول پیش از میلاد برمی‌گردد. به‌ویژه انتساب ساز تنبور به کاسی‌ها^۷ (کاسیت، کاس پی، و کاس...) این نظر را بیش‌تر قوت می‌بخشد که مردم مازندران در پیش از تاریخ نیز با

۱. شاهنامه، چاپ مسکو ص ۲۰۲.

۲. همان‌جا.

۳. حسین علی مداح. فرهنگ سازها، ص ۹۸.

۴. تقی بینش، تاریخ مختصر موسیقی ایران، ص ۱۰.

۵. دیاکونوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، ص ۴۹۳.

۶. اوستا، جلیل دوست‌خواه، ص ۳۰۴.

۷. تاریخ مختصر موسیقی ایران، ص ۴۳.

موسیقی آشنا بوده‌اند. فارابی در تعریف ساز تنبور در کتاب موسیقی کبیر آورده است که «این ساز موسیقی از نزدیک‌ترین ساز شبیه عود (رود) و از سازهای شناخته شده است.^۱» که در واقع همان ساز بریط گوسان مازندرانی بود، در دربار کی‌کاوس. شایان ذکر است که مردم کاسی از جمله قوم‌های مازندران باستان بودند که پیش از ورود آریایی‌ها در طی هزاره‌ها در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران سکونت داشتند. گفتنی است پژوهش درباره‌ی آغاز پیدایی این قوم کهن که پیش از ورود آریایی‌ها تمامی بلندی‌های ایران را در اختیار داشتند، در محدوده‌ی این گفتار نیست. اما از ذکر این نکته نمی‌توان گذشت که «آریایی‌های ساکن در ناحیه‌ی سیحون و جیحون در اواخر هزاره‌ی سوم پیش از میلاد از همسایگان کاسپین‌ها بودند.^۲» و به ظاهر تمامی قبایل ساکن در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران را کاسپیان می‌نامیدند و نام قبیله‌های ساکن در کنار دریای کاسپی را که کاسی نامیده می‌شدند از شرق به غرب: «هیرکانیان، تپورها، آماردها، آناری‌ها^۳ (غیرایرانی)، کادوس‌ها، کاسپیان و اوتیان^۴» برشمرده‌اند. آنان (ساکنان کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران) در دوره‌ی سلطنت مادها، همسایگان شمالی‌شان به حساب می‌آمدند و در زمان هخامنشیان، فرادات ساتراپ هیرکانیه (گرگان) در دوره‌ی داریوش سوم، فرمانده‌ی تپوران و کاسپیان‌ها بوده است.^۵ بنا به اشاره‌های آمده در شاهنامه، تاریخ و نام‌های برجا مانده از آنان بر آبادی‌های این کرانه و نیز دریای مازندران که تاکنون در جغرافیای جهانی با نام کاسپین نام‌بردار است، می‌توان آغاز پیدایی موسیقی مازندران را در پیش از تاریخ حدس زد.

آن‌چه در بررسی موسیقی مازندران باستان و سده‌ی میانه تا فروپاشی

۱. ابن‌نصر محمدابن محمد فارابی، موسیقی کبیر، ص ۴۸.

۲. رقیه بهزادی، «واژه‌های کاسپین»، چیستا، س ۷۱، ش ۵، ص ۴۷۲.

۳. «آناری‌ها» نام مشترک قبایلی است که به زبان ایرانی سخن نمی‌گفتند. تاریخ ماد، ص ۷۸۲.

۴. تاریخ ماد، ص ۷۸۲. ۵. تاریخ ماد، ص ۷۸۲.

ساسانیان با اهمیت می‌نماید، وجود سه نوع موسیقی سازی، آوازی و موسیقی برای رقص است که به نظر می‌رسد درباره‌ی هر یک از آن‌ها باید پژوهش جداگانه‌ای انجام پذیرد. گفتنی است در بررسی رقص آن‌چه بایسته‌ی این مقوله باشد تاکنون اثر قابل اعتنایی ارائه نشده است. البته پژوهش تخصصی آن نیز در چارچوب این گفتار نیست، زیرا این سخن بنا به نگاه تاریخی، تنها به موسیقی قومی نظر دارد. بنابراین اشاره، قابل ذکر است که در این زمینه از موسیقی رقصی مهجوری یاد می‌شود که با نام «پریچایی حال»^۱ شناخته شده است. موسیقی رقص پریچایی حال ویژه‌ی مردمی است در منطقه‌ی شیخ موسا (دهی از دهستان بندپی بابل). به نظر می‌رسد پیش از ارائه‌ی هر مطلبی درباره‌ی موسیقی «پریچایی حال» باید درباره‌ی مردم «پراچی» یا «پرچی» سخن گفته آید، زیرا این نام به گروهی از زبان‌های ایرانی اطلاق می‌شود که در افغانستان، هندوستان، چین و ترکستان رایج است. در واقع پراچی^۲ از زبان‌های به‌جا مانده‌ی گروه‌های جنوب شرقی ایران است که با زبان ارموری خویشاوندی نزدیک دارد. دامنه‌ی گستردگی این زبان در انتهای غربی و جنوب افغانستان است. به عبارت دیگر، پراچی در محدوده‌ای از دهکده‌های هندوکش در بخش شمالی کابل رواج دارد و به شدت تحت نفوذ زبان پشه‌ای^۳ است که از زبان‌های هندوایرانی است.^۴ کریستن سن بر آن است «که گویش پراچی و ارموری آخرین بازمانده‌ی گویش‌های ایرانی است که پیش از مهاجرت افغان‌ها به این سرزمین تکلم می‌شده است. شاید بتوان چنین فرض کرد که خراسان و یک قسمت از افغانستان در روزگار باستان از نظر زبانی قلمرو پیوسته‌ای بودند که چه بسا زبان

1. Parī čācī hāl

۲. «پراچی (parachi) و ارموری (ormuri) نیز دارای ممیزه‌های متعدد خاص گویش‌های شمال غربی اند.» ارنسکی، زبان‌های ایرانی، برگردان: علی اشرف صادقی، ص ۱۶۴.

3. pašai

۴. آرتور، کریستن سن گویش گیلکی رشت، برگردان: جعفر خمami زاده، ص ۲۴.

اوستایی را در آن قرار داد و گویش پراچی را که، از حیث ویژگی‌هایی چند با گروه مرکزی مشترک است، شاخه‌ی غربی این گروه شرقی - مرکزی کهن، که به تقریب همان خراسانی باستان می‌شود، دانست.^۱ اما آن چه این گمان را تقویت می‌کند نظریه‌ی مؤلف تاریخ ایران است که اعتقاد دارد: «در دوره‌ی انثولیت، ایران، صرف نظر از ویژگی‌های محلی با آسیای مرکزی و هند شمالی و بین‌النهرین و آسیای صغیر یک تمدن متحدی داشته‌اند.^۲» و نیز افزوده است: «تمدن روستاها و ده شمالی ایران (تورنگ تپه، تپه گپار در شرق و تپه گیان در غرب) نزدیک‌تر به تمدن‌های آناتو و آسیای مرکزی بوده‌اند.^۳» به هر ترتیب چه در سایه‌ی تمدن مشترک یا در اثر ستیزهای بی‌امان قومی در زمان باستان به ظاهر کوچ «پراچی» ها به کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران صورت گرفته است. نام‌های به‌جا مانده از آنان در محدوده‌ی ارضی تپورها نشان از قدرت و انعطاف گسترده‌ی قوم تپور است که به نسبت، بیش‌ترین مردم کوچنده‌ی باستان را در خود می‌پذیرفته است. نام پراچی‌ها بر روی چند دهکده از آبادی‌های مازندران از شرق به غرب چنین است: «پارچ»^۴ در بهشهر، «پراچی کلا»^۵ در ساری، «پراچی نک»^۶ و «پراچی کلا» در قائم‌شهر، و «پراچی‌ها» در بابل، با این اشاره، موسیقی رقص برجای مانده از پریجایی‌ها دارای ملودی‌هایی است که تم آن را منتسب به سرزمین افغان دانسته‌اند.^۷

۱. گویش گیلکی رشت.

۲. دباکونوف، تاریخ ایران باستان، برگردان: روحی ارباب، ص ۳۵.

۳. تاریخ ایران باستان.

4. pārc̥

5. parcikela

6. parč-nek

۷. شرح نت فوق / انواع ریتم

الف - د: علامت آکسان (قوی‌تر اجرا شود)

ب - #: قطعه «پریجایی حال»، همان‌گونه که ملاحظه می‌شود نحوه‌ی آکسان‌گذاری این ریتم در مقایسه با ریتم‌های مازندرانی دیگر متفاوت است و به نظر می‌رسد این قطعه به لحاظ آکسان‌گذاری در ریتم، نوع حرکت، تاکید ملودی و تزئین آن بیش‌تر دارای تم افغانی یا هندی باشد.

(۱) نمونه D C نمونه B نمونه A

۱) قطعه پرجایی حال به روایت خلیل طهماسبی
 پرجایی یعنی، خصوصیات موسیقی که مربوط به قوم پرجا، می باشد
 پرجا یا برربی یا فیروزجا نام منطقه یا طائفه ای در بندپی بابل می باشد همانطور که مشاهده می شود نحوه
 آکسان گذاری ریتم پرجایی حال (نمونه D)، در مقایسه با ریتمهای مازندرانی (نمونه A و B و C)، دارای
 تفاوتی قابل توجه می باشد و به نظر می رسد قطعه فوق بیشتر دارای یم افغانی یا هندی می باشد.

پیش از ارائه ی هر سخنی درباره ی موسیقی آوازی، به نظر می رسد باید درباره ی اهمیت گستردگی و نفوذ دین زرتشت در کرانه ی جنوبی دریای مازندران اشاره رود. در سفرنامه ی جیمز فریزر (در سال ۱۸۲۲ میلادی - ۱۲۰۰ هجری شمسی) که از ساری به جانب گرگان گذر می کرد، آمده است: «چهار آتشکده ی گبری در این جاست (ساری). این گبران سابق بر این در تمامی این ساحل اقامت داشته اند.»^۱ و نیز در کتاب «تاریخ مازندران و استرآباد» از آبادی هایی یاد شده با نام گوسان که در کنار رودخانه ی گوسان در غرب بهشهر قرار گرفته است.^۲ نام آن دهکده ی باستانی در فرهنگ دهخدا، ناظم الاطباء، آندراج، فرهنگ رشیدی و تاریخ تبرستان ابن اسفندیار آمده است. گفتنی است شروین اول (۱۵۸ تا ۲۰۰ قمری) شاهراهی را از پریم که از راه مهروان به گوسان می رسید و از آن جا به لمراسک و تمیشه و بعد به استرآباد منتهی می شد، احداث کرد. در گائاهای گزارش پورداود، درباره ی واژه ی «گات» آمده است: گات در اوستا گات ها^۳ نامیده شده یعنی «سرود»، در سانسکریت نیز به همین معناست. در پهلوی گاس^۴ و جمع آن گاسان است. بنای شعر در سروده های گات ها مانند سرود ریگودا نامه ی دینی برهمنان، بره جاست.^۵ استاد پورداود پنج قسمت

۱. منوچهر ستوده، از آستارا تا استرآباد، ص ۴۹۴، ج ۴، بخش اول.

۲. رابینو، مازندران و استرآباد، برگردان: غلامعلی وحید مازندرانی، ص ۱۰۴ و ۲۴۴.

3. gāthā

4. gās

۵. گائاهای، گزارش ابراهیم پورداود ص ۳۶ و ۳۷...

گات را با ذکر هجاها به این ترتیب آورده است: ۱- اهنودگات: ۱۶ هجایی، ۲- وهوخشتر: گات: ۱۴ هجایی ۳- وهیشتر: ۱۲ هجایی ۴- اشتودگات: ۱۱ هجایی ۵- سپنتدگات: ۱۱ هجایی. قابل ذکر است نامی ترین موسیقی آوازی مازندران موسیقی آوازی توری^۱، همان تپوری است یعنی منسوب به قوم تپور. مشهور به امیری است که با تمامی گوشه‌های جانبی اش رکن اساسی موسیقی آوازی مازندران را تشکیل می‌دهد. اشعار موسیقی آوازی توری (تپوری / امیری) بنا به تحقیق انجام شده هجایی بین ۱۲ تا ۱۶ است. برخی از پژوهشگران سروده‌های موسیقی آوازی توری را بین ۱۰ تا ۱۴ هجایی دانسته‌اند که پذیرفته نشده.^۲ گفتنی است موسیقی مازندران صرف نظر از تنوع گوشه‌ها و ویژگی ساختاری برای آن دو مقام اصلی قایل شده به نام‌های «توری / امیری» و «کتولی»^۳ و برای مقام تپوری / امیری این نکته آمده که گستره‌ی صوتی آن تا سه دانگ است که مقام دیگر دارای چنین مرتبه‌ای نیست و نیز در پژوهش‌های صورت گرفته، این موسیقی را به لحاظ ساختاری دارای مترآزاد دانسته‌اند که به‌طور معمول از سه دانگ تجاوز نمی‌کند... که با بقیه‌ی آواها و نواهای مازندران متفاوت است و نیز آن را مبنا و سرآغاز پیدایی نمونه‌های دیگر قطعه‌های ملودیک می‌دانند. برای روشن شدن این موضوع «طالب» را جهت ذکر نمونه گزینش کرده‌اند. احمد محسن‌پور بر آن است که طالباً براساس امیری تکامل یافته است. به این صورت که پنج هجای اول شعر امیری با یک هجای موسیقی جدا از کلام (درنگ) مانند «ها» یا «آ» ترکیب می‌شود و با تکرار همان پنج هجای اول، وزن تازه‌ای به دست می‌آید که همان وزن طالب است. یعنی این ساختار جدید از شعر دوازده هجایی تپوری / امیری جدا می‌شود، و در وزن جدید یازده هجایی به آن آهنگ ریتمیک و مستقل طالب تبدیل می‌شود. ایشان نمونه‌ی دیگر

1. tavri

۲. به شرح «طالب» توجه شود.

3. katōlī

را «موری»^۱ یا نواجش^۲ که منشعب از توری / امیری است می‌آورند و در ادامه‌ی پژوهش خود از فرهنگ فولک در موسیقی، امیری / تپوری را ۱۲ هجایی، ۱۳ هجایی، ۱۴ هجایی و ۱۶ هجایی آن گونه که در فرهنگ مردم رایج است، ضبط و ثبت کرده‌اند که به‌طور قابل ملاحظه‌ای با تقسیم‌بندی هجایی گات‌ها نزدیک است. نکته‌ی دیگر درباره‌ی لحن کتولی است. به‌نظر می‌رسد کتولی در آغاز کتویی بوده که منسوب است به کتو. در اوستا کتوبه معنی بزرگ آمده است و «کتو مَسَنکَه»^۳ به معنی خانه‌ی بزرگ و کاخ گرفته شده است. در زبان مازندرانی نیز به معنی بزرگ آمده مانند «کتو دره»^۴ (دره‌ی بزرگ). در گزارش احمد محسن‌پور درباره‌ی کتولی آمده است که «کتولی را در غرب کجوری»^۵ می‌نامند. اگر «کجور»، «کی» جور خوانده شود (مانند پادشاه)، در معنی کتولی که آوازی است در اوج، هم‌خوانی دارد. کتولی در واقع از آغاز در فراز است، یعنی باید در بالاترین ارتفاع صوتی خوانده شود. شروع آواز کتولی همراه با گلبانگ جمعی در مراسم عروسی و جشن‌ها برای «قدرت دادن» یا به «وجد آوردن» آوازه‌خوان صورت می‌گیرد تا صدایش اوج بیش‌تری یابد. زمینه‌ی بررسی‌های انجام‌شده درباره‌ی موسیقی مازندران بیانگر آن است که بخش قابل توجهی از مقام‌های موسیقی موجود در مازندران ریشه در موسیقی اشکانی، ساسانی و پهلویات قدیم دارد. به‌نظر می‌رسد موسیقی ایران در دوره‌ی سلسله‌های اشکانی و ساسانی از پراکندگی به در آمد و موسیقی در این دو سلسله، زمینه‌های شکوفایی خود را که پس از تهاجم اسکندر از دست داده بود، پیدا کرد. در واقع می‌توان گفت فرصتی دست داد تا دانشمندان موسیقی در دوره‌ی اشکانی و به‌ویژه ساسانی به جمع‌آوری و طبقه‌بندی آن همت گمارند^۶. اگرچه اکنون این مهم دانسته نیست

1. Mori

2. nevāješ

3. katu-masankə

4. katu-dare

5. kūjōrī

۶. هنر ترانه‌سازی چه در دوره‌ی پارت‌ها و چه در دوره‌ی ساسانیان در ایران رونق زیادی داشته است. هنر ترانه‌سازی ارتباط محکم و متینی با موسیقی داشته است. هنر نوازندگی ←

که دامنه‌ی کاری دانشوران موسیقی تا چه گستره‌ای را دربر می‌گرفت، یعنی تا چه اندازه برای غنای موسیقی «مادر» از موسیقی قوم‌ها و از دیگر مردم غیرایرانی سود برده‌اند. با همه‌ی این‌ها نکته‌ی قابل توجه، عمق پژوهش آنان است که برای هر روز از ۳۶۵ روز سال موسیقی جداگانه‌ای قائل بودند.^۱ ممکن است پذیرفتن این گزارش تا حدی قابل تأمل باشد. ولی بنا به آنچه که در قابوسنامه درباره‌ی موسیقی آمده این واقعیت را در ذهن مجسم می‌کند که تأثیر وسعت تحقیق دانشمندان موسیقی در دوره‌ی اشکانیان و ساسانیان آن قدر ژرف و گسترده بوده که در سده‌ی چهارم هجری در سراسر کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران داشتن موسیقی جداگانه برای هر فصل سال یک امر بدیهی می‌نمود. این اشاره لازم است که پس از حمله‌ی اعراب به ایران و فروپاشی امپراتوری ساسانی، ضربه‌ی هولناکی به ادب و فرهنگ و هنر ایران وارد شد.^۲ اگرچه در نیمه‌ی دوم سده‌ی دوم هجری نمایندگان خلفا تا حدودی در مازندران دست‌اندازی‌های داشته‌اند، با این حال به‌طور قریب به یقین می‌توان اذعان داشت که کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران از جمله سرزمین‌هایی در ایران بود که به دور از تهاجم اندیشه‌های عرب قرار داشت و آنچه به‌عنوان فرهنگ عرب در دو سده‌ی اول پیدایی اسلام در ایران اشاعه یافت به‌طور غالب فرهنگ ایرانی بود که تظاهری عربی به‌خود

→ در ایران رواج و ترقی زیاد کرده است.» تاریخ ایران باستان، صص ۳۶۶ تا ۳۷۱. «موسیقی و شعر دوران پارت‌ها چنان به‌هم بافته شده بود که یک شاعر حرفه‌ای نمی‌توانست در عین حال، نوازنده و متخصص در نواختن سازهای مختلف و آوازخوان نباشد.» خنیاگری و موسیقی ایران، ص ۴۴.

۱. «۳۶۰ خسروانی که بارید برای مهمانی‌های روزانه‌ی شاه ساخته بود، مانند «تخت اردشیر، نوروز بزرگ، سرو سپی، روشن چراغ، زیر قیصران و هفت‌گنج...» مهدی برکشلی، موسیقی دوره‌ی ساسانی، ص ۵ «بنا به آنچه گذشت، دستگاه‌های موسیقی منسوب به بارید از هفت خسروانی و سی لحن و سیصد و شصت دستان بوده که با ایام هفته و سی روز ماه و سیصد و شصت روز سال تناسب داشته است.» آرتور کریستن سن، ایران در زمان ساسانیان برگردان: رشید یاسمی، ص ۶۳۰.

۲. «در این دوره‌ی تاریک، نظم کهن چنان به‌تمامی نابود گردیده که از آن پس حتا نسبت به‌وجود آن هم شک شده است.» خنیاگری و موسیقی ایران، ص ۷۵.

گرفت.^۱ علاوه بر آن امیران محلی مازندران پس از گسترده‌گی اعراب در ایران بیش‌تر تحت تاثیر و نفوذ حکومت‌های شرق و شمال شرقی ایران از غزنویان و سامانیان قرار داشتند. بنابراین ارزش گزارش آمده در قابوسنامه درباره‌ی موسیقی از اهمیت قابل توجهی برخوردار است.

در باب سی و ششم قابوسنامه «در آیین و رسم خنیاگری» توضیح نسبتاً مبسوطی درباره‌ی موسیقی داده شده است. به نظر می‌رسد اگر به نشانه‌های آمده در این کتاب و زندگی‌نامه‌ی کی‌کاوس توجه شود، به قرینه می‌توان گفت که بخش قابل توجهی از آن (موسیقی) در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران معمول بوده است. قابل توجه آن‌که در شاهنامه درباره‌ی موسیقی مازندران همان گونه که آمد سخن رفته است. آشکار است امیر عنصرالمعالی کی‌کاوس بن اسکندر بن قابوس ابن وشمگیر ابن زیار از شاهزادگان خاندان زیاری است که در سده‌ی چهارم و پنجم هجری در شمال ایران در گرگان، دیلمستان، رویان، قومس، ری و جبال حکمروایی داشته‌اند و به زبان تبری که از دامنه‌ی غنی برخوردار است احاطه داشته و به آن زبان شعر می‌سرود. فزون بر این مثل‌هایی چند از دیلم را نیز در این کتاب شرح سخن کرده که می‌توان تمامی آن‌ها را بیانگر چیرگی وی در ادبیات، هنر، آداب و رسوم و فولک جاری در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران دانست. البته این نکته را نمی‌توان فروگذار کرد که کی‌کاوس ابن وشمگیر جهان‌دیده‌ای آگاه، فاضل و دانش‌دوست بود. چنان‌که «ابوریحان بعد از شکست

۱. «اسیرانی که در جنگ با ایران دستگیر شده بودند و در مدینه هم‌چون بردگان در کار ساختن اماکن عمومی بودند، نغمه‌های ملی خود را سر می‌دادند و آنچه می‌خواندند توجه بسیاری را جلب می‌کرد. حتا عزت‌المیلاء - مؤلفان بسیاری او را نخستین بانوی موسیقی دان، خواننده و نوازنده‌ی مدنی ایرانی تبار می‌دانند - که سخت به سنت‌های کهن موسیقی عرب مومن و پای‌بند بود، ناچار شد برای فراگیری و کسب همه‌ی آن نوآورده‌های ناب و نخبه، به نزد نشیط - غلام ایرانی که در خدمت عبدالله بن جعفر هنرپرور متنفذ و بزرگ عرب بود - و خاشر - موسیقی‌دان عصر اموی که شاگردان فراوانی تربیت کرد که آواز را بدون انحراف از اصول ایرانی آن در میان عرب رواج دادند - برود.» ابوالفرج اصفهانی، الاغانی، ص ۴۷. تورکا ملکی، زنان موسیقی ایران، ص ۷۶.

آل عراق به دست مامون، به استرآباد (گرگان) رفت و در پناه قابوس ابن وشمگیر (شمس المعالی) قرار گرفت... پورسینا و فردوسی هم بعد از خشم محمود به نزد قابوس رفتند. ابوریحان کتاب آثارالباقیه را در گرگان در سن ۲۰، ۲۱ سالگی نوشت و به قابوس هدیه کرد.^۱ علاوه بر آن تأثیر اقامت هشت ساله‌ی را او در دستگاه غزنوی و سپری کردن مدت زمانی را در هند، سرحدات روم و گنجه و همنشین با دانشمندان نامدار نباید در اندیشه‌ی وی نادیده انگاشت. به نظر می‌رسد ضمن بهره‌گیری از آن تجربه‌ها براساس شواهد آمده در کتاب قابوسنامه در غنای فرهنگ محلی کوشش داشته است و یا می‌توان به بیان دیگر این‌گونه تبیین کرد که غنای فرهنگ محلی تا آن اندازه بود که وی نمی‌توانست درباره‌ی آن بی‌تفاوت باشد. گفتنی است در شرح موسیقی آمده در قابوسنامه نخست از «دستان خسروانی» یاد می‌کند که نوعی سرود به نثر مسجع است که بارید در مجلس خسروپرویز در ستایش وی می‌خواند و در دوره‌ی کی‌کاوس به عنوان موسیقی ملوک عمومیت داشته است. و در ادامه چنین می‌آورد: «بعد از آن طریق‌ها به وزن کم از آن بنهادند. چنان که بدو سرود توان گفت و آن را راه نام کردند و آن راهی بود که به طبع پیران و خداوندان جد نزدیک بود و پس از آن این راه را گبران از بهر این قوم ساختند...»^۲ اقامت دیرپای گبران (پیروان دین زرتشت) در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران و نام‌برداری قابل توجهی از آبادی‌ها و بلندی‌های مازندران با نام آنان و هم‌چنین نزدیکی موسیقی آوازی توری (تپوری) مشهور به امیری به گات‌ها، بیانگر تأثیر عمیق فرهنگ و هنر زرتشتی در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران است، با این آگاهی که نام انواع موسیقی در زمینه‌های: موسیقی آیینی: نوروزخوانی؛ چاووشی؛ موسیقی قومی: تک سری^۳، توری / امیری؛ موسیقی گله‌داری: چرا حال،

۱. پرویز شهریاری، «ابوریحان بیرونی» دانش و مردم، س ۳، ش ۲۱ و ۲۲، ص ۳۵.

۲. قابوسنامه، ص ۱۹۳.

مش حال^۱، دنباله‌ی مش حال، چيون حال^۲، کرد حال^۳، کمر سری، غریبی حال، خالک حال^۴، گله را بردن؛ موسیقی برای اعیاد و جشن‌ها: پیش‌نوازی، یک چوبه، دوچوبه، سه چوبه، ریزواریز، کابلی، جلو‌داری، روونی^۵، ورساقي، شراشور؛ موسیقی برای کودکان: موسیقی گره سری^۶ / لالایی، موسیقی نواجش، موسیقی سوت خوانی، نشان از گستردگی موسیقی در این دیار است که جا دارد به‌طور تخصصی مورد پژوهش قرار گیرد.^۷

3. tek sarī

1. meš hāl

2. čppōn hāl

3. kerd hāl

4. xālek hāl

5. ravōnī

6. gare sarī

۷. این بخش با همکاری استاد احمد محسن‌پور، موسیقی‌دان سرشناس مازندرانی تنظیم شده‌است.

درباره‌ی زبان مازندران

«انسان، چنان‌که معمولاً فکر می‌کند، تنها در جهان عینی اشیاء، در جهان فعالیت اجتماعی زیست نمی‌کند، بلکه به میزان معتابهی، تحت تأثیر آن زبان مشخصی است که وسیله‌ی آمیزش اجتماعی معینی است. خطاست اگر تصور شود که ما می‌توانیم از واقعیت، بدون کمک زبان کاملاً آگاهی یابیم، یا آن‌که زبان وسیله‌ی فرعی حل مسائل آمیزش و تفکر است. در واقع «جهان واقعی» به حد زیادی براساس موازین زبانی گروه معینی ساخته می‌شود. ما به برکت آن‌که موازین زبان جامعه‌ی ما شکل معینی از بیان را عرضه می‌دارد، به نحوی از انحا این یا آن پدیده را می‌بینیم یا می‌شنویم و درک می‌کنیم.» سایر، نقل از مقاله‌ی «معقولات عقلی در السنه بدوی»^۱

پیش از آغاز هر سخنی درباره‌ی زبان مازندرانی گفتنی خواهد بود که زبان زاینده‌ی سراسر جهان تاریخ و بر ساخته از کلیه‌ی طبقه‌های اجتماعی و کوشش صدها نسل انسانی است که برای برآوردن نیازمندی‌های ملی همه‌ی مردم و همه

۱. احسان طبری، بررسی‌هایی درباره‌ی برخی از جهان بینی‌ها و جنبش‌های اجتماعی ایران، ص ۸۱.

طبقه‌ها به وجود آمده است. زبان برخلاف فرهنگ که به لحاظ ماهیت خود در اثر ایجاد دگرگونی‌های اجتماعی متحول می‌شود، تغییر نمی‌کند؛ زیرا زایش آن به سراسر جریان تاریخ اجتماع و پروسه‌ی تاریخ در طی سده‌ها برمی‌گردد. بنابراین، با اندیشه، ادراک، خوی‌ها، اصول اخلاقی، مذهب و سیاست طبقاتی که در هر دوره‌ی تاریخی بیان خاص خود را دارد، فرق می‌کند. در واقع زبان ساخته‌ی طبقه‌ی خاصی نیست که با فروپاشی آن گسیخته شود. زبان برآیند چندین دوره است که در طی آن شکل می‌گیرد، غنی می‌شود، تکامل می‌یابد و صیقل می‌پذیرد. بنابراین از عمر درازی برخوردار است. درباره‌ی عناصر اصلی زبان کنونی باید گفت که در هزاران سال پیش قبل از دوره‌ی برده‌داری پی ریزی شده و نخست از شکل دودمانی به زبان قبیله‌ای و از زبان قبیله‌ای به زبان قومی و از زبان قومی به زبان ملی یعنی مرحله‌ی عالی تکاملی خود دست یافته‌است. در این پروسه، تکامل تولید، پیدایی طبقات، خط، نوشتار، نطفه بستن دولت، تکامل ادبیات همه در به کمال رسیدن زبان نقش به‌سزایی داشتند. اقوامی که با یک‌دیگر نزدیکی داشتند و بعد پراکنده شدند و دگربار به‌هم باز آمدند و نظام‌های اجتماعی نو که جایگزین رژیم‌های کهنه شدند در زبان و تکامل آن، دگرگونی‌های فزاینده‌ای را به وجود آوردند.

براساس کاوش‌های باستان‌شناختی در مازندران، مجموعه‌ی یک دختر دوازده ساله از نوع انسان نئاندرتال و نمونه‌هایی از غلات و یک چنگال از جنس شاخ حیوان که مربوط به عهد نوسنگی پیشین بود، در غار ختو^۱ به دست آمد. دانشمندان برآن‌اند که انسان‌های نئاندرتال نیای بلافصل انسان‌های کنونی

۱. غار خاتر xātū یا ختر xatū یا هوتو hotū در خاور مازندران، در صخره‌های سنگی آهکی نزدیک جلگه‌ی دریای مازندران و باختر بهشهر است.

هستند، و معتقدند که آنان ابزارهایی می‌ساختند که نشان‌دهنده‌ی ذوق و اندیشه‌ی هنری آنان بود، و همچنین می‌بایست غیر از راه‌های اشاره و تقلید به طرق دیگری، احتمالاً از راه سخن گفتن به نحوی اندیشه و احساس خود را به یک‌دیگر تفهیم می‌کردند. در واقع می‌توان گفت انسان‌های عصر نئاندرتال دارای تمدن خاص زمان خود بودند، که از اهمیت فوق‌العاده‌ای برخوردار است.

تاکنون در غارهای مازندران با وجود پیدا شدن نمونه‌ای از این انسان‌ها، نه نقشی که حاکی از بیان اندیشه و تفکر آنان باشد - یافت شده، و نه نشانی از چگونگی آن ذوق و اندیشه هنری در دست است. به نظر می‌رسد مهم‌ترین علت آن عدم کاوش باستان‌شناسی همه جانبه و منظم در حاشیه‌ی جنوبی دریای مازندران به‌ویژه در استان مازندران است. با این حال اگر ما نقش باقی‌مانده روی کوزه‌ها را که طی کاوش‌های باستان‌شناختی از کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران به دست آمده و دارای نشانه‌هایی از جنبه‌های مختلف زندگی انسانی، و ضبط مناظری متنوع از طبیعت است مشاهده کنیم، گواهی برای ارائه‌ی نمونه‌ای از خط، که آن را می‌توان تصویری انگاشت به دست می‌دهیم. ساکنان مازندران باستان مانند سایر انسان‌های اولیه از ازمه‌ی بسیار دور گام‌های نخستین را در این زمینه برداشته بود.

خطی که مبین مناسبات تجاری بین جوامع بود و در شمال شرقی ایران هم رواج داشت، خطی تصویری بوده که سومری‌ها برای انجام محاسبات خود در هزاره‌ی سوم پ. م اختراع کردند و عیلامی‌ها با جزیی اختلاف آن را الگوی کار خود قرار دادند «که در تجارت و بازرگانی مورد استفاده قرار می‌گرفت.^۱» از چگونگی تحول خط تصویری به خط میخی در مازندران باستان نشانی در دست نیست. اما، پیش از ورود آریاییان به نظر می‌رسد در سراسر شمال خط میخی رواج داشت که اثر به جا مانده از آن شامل «مهر استوانه‌ای است با خط کاسی و

۱. رقیه بهزادی، «عیلام، قومیت، خط و زبان»، چیستا، ش ۵، بهمن ۶۸، ص ۴۴۶.

نقشی از یک فرد کاسی با لباس و کلاه نوک‌تیز است که در نقش، قهرمان «مارلیک» هم دیده می‌شود.^۱

از کاسی‌ها علاوه بر خطی که پیش از ورود آریاییان از کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران یافت شده، خط دیگری نیز مربوط به ربع سوم هزاره‌ی دوم پ.م در بابل به دست آمده است. مضاف بر این، طی کاوش‌های باستان‌شناختی در مارلیک، خط میخی دیگری به دست آمد که دکتر نگهبان با به نظر رساندن آن خط به پروفیسور جرج کامرون، معلوم داشته که آن خط مربوط به اواخر هزاره‌ی دوم و اوایل هزاره‌ی اول پ.م بوده «و پس از این دوران به کلی، این خط از بین رفته است.^۲» در واقع، پیش از ورود آریاییان سومر در غرب، عیلام در جنوب، هیتی‌ها در شمال غرب و کاسی‌ها در شمال، با خط آشنا بوده‌اند.

ذکر این نکته ضروری است که پیش از ورود آریاییان، آماردها از جمله اقوام قدرتمند مازندران باستان بودند که زادبوم‌شان بین تپور و کادوس بوده است و سفیدرود را در دوران باستان آماردیا مردوس می‌نامیدند.^۳ بنابراین، چنین برمی‌آید که آماردها مدت‌ها بر سرزمین‌های مجاور سفیدرود تسلط داشته و در آن‌جا حکومت می‌کرده‌اند؛ چنان‌که اکنون منطقه‌ی وسیع و گسترده‌ای در جانب شرقی سفیدرود با نام امارلو شهرت دارد. به نظر می‌رسد که این قرابت بعدها در اتحادیه‌ی قبایل مربوط به اوایل هزاره‌ی اول پ.م، در داشتن قدرت سیاسی واحد در گیلان و مازندران، تحت انقیاد قومی نیرومند، مؤثر بوده که از جمله برآیند آن اتحادیه، به احتمال قوی فرهنگ مشترک بوده است. از مطالب نوشته شده به خط میخی روی مهرها و مربوط به اوایل هزاره‌ی اول که در مارلیک به دست آمده، برمی‌آید که این دو منطقه، صرف نظر از بعضی خصوصیات محلی، دارای فرهنگ مشترکی بوده‌اند.

۱. جپانگیر سرتیپ‌پور، نشانی‌های دور از گیلان و مازندران، ص ۶۷.

۲. عزت‌الله نگهبان. مارلیک، ص ۴۶.

۳. حسن پیرنیا (مشیرالدوله)، تاریخ ایران باستان، ص ۱۵۷.

دو کتاب اوستا^۱ و شاهنامه، به عنوان دو اثر معتبر مربوط به تاریخ باستان و سده‌ی میانه تا پیش از فروپاشی ساسانیان این نظر را که مازندران باستان دارای کتابت بوده تأیید می‌کند. «در یکی از قطعات اوستا معروف به «آگمَدِیجا» فقره‌ی ۹۱ آمده است: تهمورث زیناوند و یونگهان که دیو دیوان را به بارگاه داشت. هفت قسم دبیری (خط) از او آورد.^۲» در شاهنامه آمده است که دیوان پس از شکست از تهمورث به ازای خون بهایشان به وی پیشنهاد کردند، دانش‌های گوناگونی را که تا آن زمان آموخته‌اند، به وی بیاموزانند.

چو آزادشان شد سر از بند او بجستند ناچار پیوند او
نبشتن به خسرو بیاموختند دلش را به دانش برافروختند
چه سغدی چه چینی و چه پهلوی نگاریدن آن، کجا بشنوی^۳

پس از استقرار حکومت مادها، زبان آنان در نواحی جنوبی دریای مازندران، از اهمیت والایی برخوردار نبود، بلکه «پدیده‌ی ثانوی بود، زیرا در دوره‌ی سلطنت مادها کاسپیان‌ها و دیگر قبایل ساکن کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران ظاهراً لهجه‌های قدیمی‌تر هند و اروپایی خویش را که در ماد غربی نیز متداول بود حفظ کرده بودند.^۴» پس از این زمان، از چگونگی تطوّر و دگرگونی این زبان در دوران هخامنشیان، سلوکیان، اشکانیان و ساسانیان، یعنی زمانی بیش از سیزده قرن که همراه با تغییرات شگرف و عظیمی در مناسبات تولیدی، نوع مالکیت، تکامل ابزارها و شیوع تولیدی بوده - که حاصلی جز پیچیدگی جامعه به سوی تکامل، به ویژه تکامل فرهنگی دربر نداشت - اطلاعی در دست نیست. اما طبری برآن‌اند که «در آستانه‌ی سیطره‌ی اعراب زبان ایرانی در کشور ما به سه گروه مهم

۱. «اوستا با صورت خود بی‌نیابت کهن است و به طور عموم در همان سطح و داهای سنسکرت و گاهی اوقات، اگر نه همیشه، گاهی حتا صورت کهن‌تر از آن را نشان می‌دهد.»

ویلیام جکسن، دستور زبان اوستایی، برگردان: رقیه بهزادی، ص ۵۶.

۲. نشانه‌هایی از گذشته‌ی دورگیلان و مازندران، ص ۶۵.

۳. ژول مول، شاهنامه برگردان: جهانگیر افکاری، صص ۲۳ و ۲۴.

۴. دیاکونوف، تاریخ ماد، ص ۱۲۳.

دری و پهلوی (فهلوی) و تبری قابل تقسیم بود. زبان تبری که پس از تسلط اعراب می‌خواست جانشین خط و زبان متروک شده‌ی پهلوی شود، در قبال اعتلای سلسله‌های شرقی (صفاری، سامانی، غزنوی) که حاملان زبان دری بودند، عقب نشست. در این مواجهه، زبان دری آمادگی بیش‌تری از تبری داشت، و از جهت ساختار صرف و نحو کامل‌تر و فصیح‌تر بود.^۱

اگرچه اکنون زبان نوشتاری در مازندران براساس الفبای فارسی صورت می‌گیرد، خط یا الفبایی که بیانگر شکل ترسیمی واژگان به‌طور مستقل باشد در دست نیست. اما در زبان گفتاری، این مرده ریگ مانده از کهن، نامگانی بسیار فراوانی از گونه‌های بی‌شمار گیاهی، انواع پرندگان، حیوانات، حشرات، خزندگان، آبزیان و درختان در طبیعت پرتنوع کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران بر جای مانده که بعید به‌نظر می‌رسد بعد از سده‌ی باستان نام یافته باشند. با این یادآوری که بسیاری از جانداران و گیاهان که طی تغییرات آب و هوایی و حوادث طبیعی و انسانی محو و نابود شده‌اند که اکنون نه نامی از آنان برجای مانده و نه نشانی؛ البته نکته‌های گفته شده جدا از نام تمامی اشیایی است که به‌طور طبیعی و یا صنعتی همراه با نام فرآورده‌های گیاهی و لبنی که طی سده‌ها نام یافته‌اند.

از هزاران واژه‌ی برجای مانده از این زبان می‌توان نتیجه گرفت که کوشش فزاینده‌ای از جانب مردمان روزگار باستان صورت می‌گرفته تا تمامی پدیده‌های مادی شناسایی شوند و در عین حال نقش، تأثیر و بهره‌گیری از آنان را در زندگی انسانی دریابند. گفتنی است اکنون ما با فرهنگ واژگانی روبه‌رو هستیم که در نام‌گذاری جانداران اهلی بسته به نوع دام و رنگ واحد، از نام جداگانه‌ای سود برده می‌شود که خود بیانگر گستردگی و انعطاف فراوان این زبان در بهره‌گیری از

۱. احسان طبری، نوشته‌های فلسفی و اجتماعی، بخش ۲، ص ۳۶۶.

واژه‌هاست. «برجی»^۱ نام گوسفند سیاه زیرشکم حنایی و «رش»^۲ گاو سیاه که از یال تا دم زرد مایل به حنایی است. دو نام از یک رنگ هستند که به لحاظ جابه‌جایی رنگ نوار مانند آن، نام جداگانه‌ای یافته‌اند. این نکته را می‌توان حساسیت عمیق زبانی به حساب آورد که برای جنسیت و جابه‌جایی رنگ‌های همانند، دید و تعهد جداگانه‌ای قایل بود. فزون بر این در این زبان اسبان، گاوها و گوسفندان برحسب رنگ طبقه‌بندی شده‌اند.

علاوه بر نکات آمده، گفتنی است که زبان مازندرانی به‌طور غالب بنیه‌ی باستانی‌اش را حفظ کرده است. با این یادآوری که تعیین محدوده‌ای تأثیر قوم‌های ساکن در مازندران باستان در زبان «مادر» بسیار پیچیده و دشوار است، اما می‌توان به‌واژگانی اشاره داشت که بیانگر قدمت و دوام آن در طول هزاره‌هاست. چنان که پیش‌تر آمد نام‌هایی بر روی آبادی‌های مازندران برجای مانده که هنوز در هندوستان متداول است و نام دیوان مازندران باستان است. از سنجه، بید (پیت)، ارجنگ (ارژنگ)، غندی (گانندی)، کلاهور و کلارنگ^۳ که به‌نظر می‌رسد با توجه به دیرینگی واژگان موجود در زبان مازندرانی مهاجرت قوم‌های ایرانی پیش از کوچ بزرگ در هزاره‌ی سوم پیش از میلاد و یا ممکن است پیش‌تر از آن ریزش داشته آن گاه که دارای زبان واحد (اوستایی و ودایی) بوده‌اند.^۴ ضمن آن‌که از زبان سومری نیز تأثیر پذیرفته‌اند. «بربر» به زبان سومری

1. barji

2. raš

۳. ارژنگ شخصیت استوره‌ای هندی و نیز نام آبادی در سوادکوه قائم شهر با عنوان «ارجنگه سرای» (arjang-eserā). در شاهنامه دیو مازندرانی است که رستم به ستیز او می‌رود. در ادبیات توده کسی که در اوج خشم و تهاجم است می‌گویند «ارجنگه پائه ر دوش هایت» (arjang-e pādre-dūshāyte) یعنی کسی که چوب‌دستی ارژنگی را - که به‌نظر می‌رسد قوی باید می‌بود - به‌دست گرفته و آماده‌ی کارزار است. در کتاب سفر مازندران و وقایع مشروطه از افضل‌الملک آمده است که: ... در کمر و دامنه‌ی کوه خُرش [خورشید] روی بلندی چند خانوار دیدم. اسم قریه را پرسیدم گفتند «پیت سرای» یا «بیدسرای» است. این همان قلعه‌ی بید است. قریه غندی (گانندی) الان در این نزدیکی موجود است. ص ۲۱

۴. گات‌ها (گاهان امروزی) بخش اصلی اوستا است که سخنان خود زرتشت است و «

یعنی «آفتاب» و بربری محله نام منطقه‌ای در جنوب قائم‌شهر (شاهی سابق) است. بربرها یعنی کسانی که خورشید را ستایش می‌کردند. همچنین در زبان سکایی یعنی گویش شمال یا پهلوانیک^۱، ارشک^۲ نام بنیان‌گذار سلسله‌ی اشکانی است و اشک^۳ نام رودی در کنار آبادی‌های پاچا^۴ و میانای^۵ ساری است و «اسک» که همان اشک است، در جنوب شهرستان آمل قرار دارد. اگرچه زبان مازندرانی متأثر از گویش شمال (پهلوانیک) است اما بیش‌تر تحت تأثیر زبان پهلوی ساسانی^۶ است. کتیبه‌ی برج لاجیم در سوادکوه قائم‌شهر و گنبد اردکان در آبادی‌ای به این نام در شهرستان کردکوی، همراه با واژگان پُرشمار جاری در زبان کنونی این ظن را تقویت می‌بخشد که ممکن است زبان مازندرانی به پهلوی

→ بسیار نزدیک با ودای سانسکریت است. هر دو وزن و قافیه دارند و هر دو هجایی هستند. در واقع این دو اثر منظوم دو خواهر هستند. زبان‌شان یکی و مطالبی که در آن است یکی، پند و اندرز و استغاثه‌ی آن‌ها نیز یکی است. نام خود زرتشت به دوره‌ی گله‌داری برمی‌گردد. رقیه بهزادی درباره‌ی زبان‌های ایرانی، سخنرانی سال ۷۷.

۱. گویش شمالی پهلوانیک است، پهلویک و پارثی. پارت‌ها از این قوم هستند، پارت‌ها و اشکانیان از استپ‌های اوراسیای جنوب روسیه هستند. شاخه‌ای از سکاهای که نیای آن‌ها شخصی به نام آرساک یا ارشک که از قوم داهه بود. سکاهای چندین شاخه بودند. ماساوت‌ها، سارومات‌ها اقوام کهنی هستند که از هزاره‌ی سوم پیش از میلاد دشت‌های آسیای مرکزی را درنوردیدند. آنان گورهای تپه‌ای داشتند که به همراه مرده‌کوزه‌ی عسل را دفن می‌کردند. سرداران، رؤسای قبایل را با طلا و نقره‌ها کنار همسران دفن می‌کردند، البته هنگام مرگ مرد سکایی، زن او را به قتل می‌رساندند و به همراه او دفن می‌کردند. گاهی بیش از صد سوار را می‌کشند، آنان را سوار بر اسب دفن می‌کردند.

از سکاهای آثاری باستانی در نسا بر روی کوزه‌ها باقی مانده است و دیگر سندی که در اورمان کردستان به دست آمد... دیگر کتیبه‌ای از اردوان چهارم به سه زبان پهلوی اشکانی، پهلوی ساسانی و یونانی است. رقیه بهزادی درباره‌ی زبان‌های ایرانی، سخنرانی سال ۷۷.

2. aršak

3. aššek

4. Pačā

5. miyānā

۶. گویش جنوب غربی که خاورشناسان به‌طور غالب اسم پهلوی را پارسیک می‌گویند. از زبان پهلوی ساسانی کتیبه‌ها داریم از شاپور اول، نرسی و کرتیر در سرمشهد پارس. برخی از این کتیبه‌ها به سه زبان هستند: پارسی، پارسی میانه و گاهی یونانی و گاهی عیلامی. درباره‌ی زبان‌های ایرانی.

ساسانی کتابت می‌شده است.^۱ و همچنین است از پارسی باستان واژه‌ی «وَرگ»^۲ (برگ) که مازندرانی آن «ولگ»^۳ است و ورف^۴ (برف) که به مازندرانی نیز «ورف»^۵ گویند و از پازند واژه‌ی «پانه»^۶ به معنی پاییدن، که در مازندران «پ نه»^۷ است که به پهلوی «پانک» تلفظ می‌دارند، و همچنین از پازند^۸ واژه‌ی «پورسیدن»^۹ که مازندرانی آن بپرسین^{۱۰} است و نیز پازند وِرَز (گاو نر) در مازندران «ورزا» تلفظ می‌شود می‌شود. «ورک» و هُرک^{۱۱} اوستایی با «ورک»^{۱۲} مازندرانی دارای معنای واحدند. با این چگونگی اگر زبان مازندرانی، زبان کاسپیان دانسته شود، آن‌طور که در تاریخ ماد آمده است که در دوران استقرار امپراتوری مادها در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران بدان سخن می‌گفته‌اند، باید

۱. «در دوره‌ی میانه گویش‌های جنوب غربی به‌طور کامل جای گویش‌های شمال غربی (مادی و پارتی) را در خراسان و در ایران مرکزی گرفت. گویش‌های قدیم تنها در بعضی مناطق روستایی جدا از هم باقی مانده است. با این همه، در بخش غربی و شمال غربی فلات ایران، در کردستان و آذربایجان و در سواحل دریای مازندران تعداد زیادی از گویش‌های ایران شمال غربی باقی مانده است... هنوز در زمان ما تعداد قابل توجهی از زبان‌ها و گویش‌های این منطقه دنباله‌ی شاخه‌ی شمال غربی است. این زبان‌ها و گویش‌ها عبارت‌اند از: کردی، زازا، تالشی، تعدادی از گویش‌های غرب ایران و آذربایجان ایران، گیلکی و مازندرانی...» زبان‌های ایرانی، ص ۱۶۴. «گویش کنونی سواحل دریای مازندران دنباله‌ی گویش‌های ایرانی شمال غربی هستند که در ادوار قدیم در این منطقه رواج داشتند...» زبان‌های ایرانی ص ۱۴۲.

۲. varka، پرویز ناتل خانلری، تاریخ زبان فارسی، ص ۸۷.

3. valg

۴. varfa، همان‌جا، ص ۸۶.

5. varf

۶. هاشم رضی، ماهنامه‌ی فروهر. س ۷۸ (بهمن و اسفند)، ص ۳۸.

7. Pðne

۸. پازند: شرح و گزارش ساده‌ی «زند». واژه‌ی زند در متن اوستا به معنی شرح، تفسیر، گزارش یا ترجمه است. چون دریافت و فهم اوستا مشکل بود و به‌طور غالب معنی و مفهوم آن دریافت نمی‌شد، به‌طور معمول تفسیر یا ترجمه‌ای آزاد به پهلوی زیر هر سطر اوستایی می‌نوشتند که دریافت معنای اوستا برای خواننده حاصل شود. هاشم رضی، اوستا، صص ۱۲۳-۱۲۴.

۹. اوستا.

10. bapersien

۱۱. vahrka، تاریخ زبان فارسی ص ۸۵.

12. verk

گفت «هنوز در زمان حاضر مازندرانی‌ها، تات‌ها، تالش‌ها و گیل‌ها به لهجه‌ای سخن می‌گویند که خود بقایای زبان هندواروپایی می‌باشد.^۱» که از آن هفتاد گویش در ایران موجود است «گویش‌هایی که با آن روزنامه می‌نویسند یا در رسانه‌های گروهی از آن استفاده می‌کنند، به آن نام «زبان» داده شده است.^۲»

مازندران از هزاره‌ی دوم تا اوایل هزاره‌ی اول پ.م.

هم‌زمان با مهاجرت آریاییان در اوایل هزاره‌ی دوم تا آغاز هزاره‌ی اول پ.م، تغییر و جابه‌جایی مهم دیگری نیز، به وقوع پیوست. چنان که ختیان (هیتیان.^۱) که غیر هند و اروپایی بودند^۲، در آناتولی مستقر شدند و در بین‌النهرین کاسی‌ها به قدرت

1. hittites

۲. در بین‌الواح بغازکوی، زبانی دیده می‌شد که با هیتی هند و اروپایی کاملاً متفاوت است و با این حال به هاتی‌لی (hattili) یعنی زبان شهر هاتی یا هانی یا هیتی معروف بود و در مراسم مذهبی، مخصوصاً این زبان به کار می‌رفت... زبان هاتی بدون تردید مورد استفاده‌ی سکنه‌ی بومی قسمت شرقی آسیای صغیر به خصوص کاپادوس و اطراف شهر هاتی بوده و به همین مناسبت این نام به مردم این ناحیه و زبان آن‌ها هم اطلاق شده است. زبان مزبور نه از سنه‌ی هند و اروپایی و نه از زبان‌های سامی است و شاید بتوان آن را یکی از زبان‌های کاسپی یعنی زبان‌های مخصوص نواحی دریای مازندران دانست. «احمد بهمنش، تاریخ ملل قدیم آسیای غربی، انتشارات تهران، ۱۳۶۹ صص ۱۵۲-۱۵۳. در این مورد الیورگرنی بر آن است که «زبان هاتیایی در مقابل چهار زبان کاملاً وابسته هند و اروپایی یعنی هیتیایی، لرویایی، پالایی و هیروگلیفی هیتیایی قرار دارد. می‌توان تصور کرد که هاتیایی، در روزگاری که متون را می‌نوشتند، زبان مرده‌ای بوده است، زیرا عبارات هاتیایی، غالباً دارای ترجمه‌ی میان خطی به هیتیایی، برای استفاده کارکنانی بوده که به آن زبان سخن می‌گفتند. از کلمه‌ی هاتی‌لی (hattili) چنین برمی‌آید که مرکز اصلی، سرزمین هاتی به مفهوم دقیق‌تر بوده است، و نام‌های مکان‌های باستانی منطقه، این نتیجه‌گیری را تأیید می‌کند، اما این بخش، هرچا که باشد، باید ناحیه‌ای بوده باشد که در آن‌جا به‌خود زبان هیتیایی تکلم می‌شده، و منطقی است نتیجه بگیریم که بر اثر حمله‌ی هند و اروپاییان بود که زبان هاتیایی از رواج افتاد.» الیورگرنی، هیتی‌ها، برگردان: رقیه بهزادی، انتشارات مطالعات و تحقیقات فرهنگی ۱۳۷۱، ص ۲۶.

رسیدند. سوریه بین دو دولت قدرتمند هیتیایی و مصر تقسیم شد. آرامی‌ها از بیابان‌های عربستان شمالی حرکت کردند و در سراسر مرز بین کنعان و بابل ماندگار شدند و در پایان هزاره‌ی دوم آشور به صورت یک دولت بزرگ و پرآوازه درآمد.

با وجود کشمکش‌هایی که در درون فلات ایران و خاورمیانه در جریان بود، در طول این هزاره، هیچ‌گونه تغییر نژادی در سواحل جنوبی دریای مازندران به وجود نیامد. از یافته‌های باستان‌شناختی نیز چنین برمی‌آید که تا اوایل هزاره‌ی اول پ.م در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران نشانی از آریایی‌ها - به عنوان نیروی مسلط - در دست نیست. به اعتقاد واندنبرگ نقوش جام به دست آمده از ناحیه‌ی کلاردشت مربوط به هزاره‌ی اول تا هشتصد پ.م، «شبهات فوق‌العاده‌ای به هنر هیتی‌ها دارد.^۱ این نقوش با نقش‌های جام به دست آمده در مارلیک قابل مقایسه است. علاوه بر این، تصویر حاشیه‌ی این جام زر نشان، با نقش‌های حاشیه‌ی جام‌های مارلیک، حسنلو و با نقش انگشتی به دست آمده در شوش، مشابهت دارد.

آن چه جام‌های به دست آمده در کلاردشت و مارلیک را از دیگر یافته‌های باستان‌شناسی در خاورمیانه و درون فلات ایران متمایز می‌کند، نشان صلیبی است که بر روی ران شیر، نقش شده است.^۲ این نشان بر مهر استوانه‌ای به دست

۱. لویی واندنبرگ، باستان‌شناسی ایران باستان، برگردان: عیسی بهنام، انتشارات دانشگاه تهران ۱۳۴۸، ص ۵.

۲. «اسو استیکا (swastika) در سنسکریت به معنی «خوشبختی» است. این نماد، نماد باستانی و بسیار گسترده است که به عقیده‌ی برخی از دانشمندان در اصل، نماینده‌ی خورشید بوده و مسیر آن را از طریق آسمان نشان می‌داده است. بنا به گفته‌ی بعضی‌ها، این علامت، حاکی از چرخ گردونه‌ی خورشید - خدا بوده، و از این رو، دارای بعضی نمادهای خورشیدی مانند روشنائی، حاصل‌خیزی و به‌ویژه خوشبختی است. این نماد در تروآ یافت شده است و نقش‌مایه‌ی مردم‌پسندی بر روی سکه‌های یونانی بود که به رواج گسترده‌ی آن کمک می‌کرد و در آشور و بابل عملاً ناشناخته بود. در مصر تنها از دوره‌ی بن‌ثمیوسیان به بعد ظاهر شد. در هندوستان، اسو استیکا را مردم دره‌ی سند indus می‌شناختند و بعد آن را با ویشنو (vishnu) و شیرا (shiva) مربوط دانستند. این نماد در تندیس‌های معابد آیین جین jain و مربوط به سده‌های دوم تا اول پ.م دیده می‌شود... «علائم خوشبختی (swastika) بر روی پای بودا بود...» جیمز هال، فرهنگ نگاره‌ای نمادها در هنر شرق و غرب، برگردان: رقیه بهزادی، صص ۵ و ۶.

آمده در بابل مربوط به دوره‌ی کاسی‌ها از ربع سوم هزاره‌ی دوم پ.م، و با نمونه‌ی دیگری از خط کاسی‌ها بر استوانه‌ای متعلق به دوره‌ی پیش از ورود آریایی‌ها، که از کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران به دست آمده، همخوانی دارد.

نویسنده‌ی کتاب مارلیک بر آن است که «در اواخر هزاره‌ی دوم و اوایل هزاره‌ی اول پ.م. تمدن عظیم و واحدی در منطقه‌ی گیلان و مازندران وجود داشته و این تمدن رابطه‌ی زیادی با نواحی مجاور خود ایجاد کرده و بسط و دامنه‌ی این ارتباط در جنوب تا نواحی کاشان و در جنوب غربی تا لرستان و در شمال تا قفقاز گسترش داشته است.^۱» علاوه بر این، آثار به دست آمده در کلاردشت و مارلیک، با تپه گیان نهاوند، شوش، لرستان، خوردین کرج، گگ تپه، حسنلو در آذربایجان، زیویه در کردستان، تپه حصار در دامغان و همچنین میتانی در دره‌ی خابور، انکومی در قبرس و نقوش برجسته‌ی آشوری در آشور، رأس شمرا در سوریه - که باید به آن تورنگ تپه در استرآباد و آثار سومری را نیز افزود - قابل مقایسه می‌داند و بر آن است که «هنرمندان طراز اول در این منطقه وجود داشته و مسلماً مرکز بزرگ و مکتب ارزنده‌ای که در این منطقه (مارلیک) بوده، بدون اتکا به قدرت سیاسی عظیم نمی‌توانست وجود داشته باشد و با توجه به این نکته باید اذعان کرد که... هنرمندان این منطقه را در اواخر هزاره‌ی دوم و اوایل هزاره‌ی اول پ.م را نباید تحت نفوذ مرکزیت هنری بین‌النهرین و سایر نقاط خاورمیانه دانست. آثار مکشوفه مسلم می‌دارد که یک مرکز هنری مشخص در مارلیک وجود داشته و سایر نواحی خاورمیانه را تحت تأثیر قرار داده و مسیر نفوذ هنری از این منطقه به سایر نقاط و مکتب‌های هنری خاورمیانه سرایت کرده و کارگاه‌های هنری آن زمان را تحت الشعاع خود قرار داده است.^۲» بنابراین به نظر می‌رسد که این تمدن عظیم و واحد در گیلان و مازندران در اواخر هزاره‌ی دوم و اوایل هزاره‌ی اول پ.م

۱. عزت‌الله نگهبان، مارلیک، انتشارات دانشگاه تهران ۲۵۳۶، ص ۴۴.

۲. مارلیک.

وجود داشته، منتها از ویژگی و سازمان آن «قدرت» و همچنین از ساختار اجتماعی آن «جامعه» اطلاع زیادی در دست نیست تا بتوان ساختار آن را به درستی تبیین کرد. ناگزیر باید به اسنادی که حاوی اشاراتی به موضوع هستند، نظر داشت. در این زمینه آثار نویسندگان باستان بسیار اندک است و به ظاهر مدرک قابل توجهی به دست نمی‌دهند. آن چه در دست است، یافته‌های باستان شناختی کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران است که تا اندازه‌ای چگونگی ساختار تمدن این ناحیه را، در هزاره‌ی مورد بحث به ما می‌نمایاند.

از پایان هزاره‌ی دوم و آغاز هزاره‌ی اول پ.م، از کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران، ساز و برگ سواری به دست آمده و همچنین «تندیس‌های کوچک گاوآهن و وسایل شخم با گاو، کشف گردیده است. در گورهای مارلیک مقدار زیادی ظروف زرین، جواهرات، اسلحه‌ی گرانبها و مهرها^۱ (با نقش خطوط میخی بر روی آنها) به دست آمده است.^۲» فرآورده‌های ظروف سفالی ظریف و نقش‌داری که در تورنگ تپه، غار ختو، رستم قلعه‌ی ساری، کلاردشت و مارلیک به دست آمده، ما را بر آن می‌دارد که آنها را نشانه‌ای از وجود مالکیت و قدرت در آن زمان بدانیم. علاوه بر این، می‌توان آن را به عنوان سندی تلقی کرد، مبنی بر این که «از پیش تقسیم طبقاتی جامعه [صورت گرفته] و در نتیجه شکاف اجتماعی ژرفی در این منطقه حکمفرما بوده است.^۳» افزون بر این در نتیجه‌ی کاوش‌های باستان‌شناختی در تورنگ تپه اشیا و ادواتی کشف شده که از نوع سنگ تراشیده و مفرغ بوده و با

۱. «یکی از مهرهای استوانه‌ای که از این قوم به دست آمد، دارای خطوط میخی است که به نظر اسنادگرمی پرفسور جرج کامرون رسید و ایشان پس از مطالعه‌ی آن و خواندن، اظهار داشتند، این نوع خط نمی‌تواند از اواخر هزاره‌ی دوم و اوایل هزاره اول پ.م دیرتر باشد و تاریخ آن را در حدود سلطنت نیکلات پیلرس اول تا ادادنیراری دوم معین و اظهار نمودند پس از این دوران به کلی این خط از بین رفته است.» مارلیک، ص ۴۶.

۲. گرانوسکی، داندامایف و دیگران، تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، برگردان: کیخسرو کشاورز، انتشارات پویش ۱۳۵۹، ص ۵۲. ۳. همان‌جا، ص ۵۲.

اشیایی که در تالش و دامغان و ترکستان شوروی به‌دست آمده ارتباط دارد.^۱ دیگر این‌که ابزارهای مفرغی در داخل گورهای اسبان در کلوزر گیلان شامل دهنه‌های مختلف مفرغی بود، و نیز صفحات مدور مفرغی که بر روی چرم دوخته شده بود. از مارلیک بیش از ۵۰ تندیس^۲ مفرغین که بیش‌تر جنبه‌ی تزیینی داشته کشف شده است. در تورنگ تپه و کلاردشت در منطقه‌ی تالش، در تپه‌ی حسن زمینی و آقا اولر و همچنین در مارلیک، خنجری از مفرغ همانند خنجر مفرغی لرستان، یافت شد. در تاریخ ماد آمده است: «به‌احتمال قوی آن چه مفرغ‌های لرستانی نامیده می‌شود مربوط به قبایل کوهستانی کاسی‌ها می‌باشد... دانشمندان پس از بحث‌ها و گفت‌وگوهای طولانی اذعان کردند که اکثر آثار مفرغی لرستان مربوط به اواسط دوره‌ی هزاره‌ی دوم و آغاز هزاره‌ی اول پ.م. می‌باشد. این نکته را هم ناگفته نگذاریم که اگر آن چه اصطلاحاً مفرغ لرستانی نامیده می‌شود، واقعاً به کاسیان تعلق داشته باشد، نباید درباره‌ی نفوذ فرهنگ و تمدن بابلیان در ایشان غلو کرد، زیرا اصالت آثار هنری لرستانی واقعاً تعجب‌آور است.^۳ به‌نظر می‌رسد این اعتقاد با استدلال نویسنده‌ی کتاب مارلیک، همخوانی دارد که بر آن است: «از مقایسه‌ی آثار به‌دست آمده‌ی این منطقه با سایر نقاط ایران، که برخلاف آن چه که تاکنون در بیش‌تر کتاب‌های باستان‌شناسی نوشته شده، و هنر این منطقه را در اواخر هزاره‌ی دوم و اوایل هزاره‌ی اول پ.م. همواره تحت نفوذ مرکزیت هنری بین‌النهرین و سایر نقاط خاورمیانه معرفی نموده‌اند، باید اظهار داشت که با کشف تپه‌ی مارلیک به این فرضیه قلم بطلان کشیده شده است.^۴»

-
۱. جهانگیر سرتیپ پور، نشانی‌هایی از گذشته دور گیلان و مازندران، ص ۴۸.
 ۲. «مجموعه‌های مفرغی به‌دست آمده از حفاری مارلیک به‌اندازه‌ای مختلف ساخته و دارای تنوع زیادی هستند. شاید بیش‌تر از پنجاه عدد مجسمه‌های مفرغی مختلف از حیواناتی مانند گاو کوهان‌دار، گوزن، بز کوهی، قاطر، پلنگ، گراز، گرگ و همچنین انسان به‌دست آمد.» مارلیک ص ۲۹.
 ۳. دیاکونوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۵. صص ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۸۰.
 ۴. مارلیک، ص ۴۴.

حاشیه‌ی کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران، به علت استخراج معادن آهن، از جنبه‌ی اقتصادی، در ارتباط با نقاط دیگر مورد توجه بود. آثار به دست آمده در تورنگ‌تپه که در آن گورهایی از دوران آهن به دست آمده و در غار ختو که تمدن دوران آهن در آن کشف شده و همچنین یافته‌های ابزارهای آهنی در کلوزر و مارلیک مبین این اعتقاد است که «وضع آهن متنوع‌تر و غنی‌تر از معادن مس بود و ممالکی را که سابقاً در جهت معاملات اهمیت نداشتند، مورد توجه قرار داد. از جمله‌ی آن‌ها در مرحله‌ی اول شمال ایران و کشورهای مهم مرزی آن را باید نام برد.^۱» در مازندران و گیلان به علت وجود معادن متنوع و محلی مناسب برای دام‌پروری و کشاورزی و رشد و رونق تمام این عرصه‌های اقتصادی در هزاره‌ی مورد بحث، به نظر می‌رسد پیدایی یک قدرت عظیم سیاسی در آن امکان‌پذیر بوده است. با این آگاهی که در شمال باختری ایران هم در اواخر هزاره‌ی دوم و هم در آغاز هزاره‌ی یکم پ.م کار کشاورزی با گاو آهن صورت می‌گرفت، و استفاده از کلنک و غیره متداول بود.^۲ در اوایل سده‌های هزاره‌ی اول در این مناطق، کشاورزی، باغداری و پرورش درختان انگور انجام می‌گرفت. «مدارک قرن نهم پ.م نشان می‌دهند که در آن زمان روستاهای مرکزی یا شهرها وجود داشته‌اند که ظاهراً با پیشرفت کشاورزی در روستاها این مراکز پدید آمده‌اند.^۳» این همه پیشرفت می‌بایست زیر سایه‌ی قومی نیرومند که دیگر اقوام را تحت تأثیر و قیادت خود داشته صورت می‌پذیرفت. بنابراین «می‌توان تصور نمود که در اوایل هزاره‌ی اول پ.م مرکزیت قدرت این قوم در نواحی گیلان و مازندران و آذربایجان بوده است.^۴»

تنوع قبایل در حاشیه‌ی کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران و مشخص بودن حدود

۱. گیرشمن، ایران از آغاز تا اسلام برگردان: محمد معین، بنگاه ترجمه و نشر کتاب ۲۵۳۵، ص ۸۳.

۲. تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، ص ۵۱.

۳. مارلیک، ص ۴۴.

۴. تاریخ ماد، ۳۴۶.

ارضی آنان پیش از این هزاره با نام کلی کاسی‌ها شناخته شده بود. در اواخر هزاره‌ی دوم و آغاز هزاره‌ی اول پ.م به نظر می‌رسد که وحدت قبایل و وجود اتحادیه‌ی قبایل به عنوان ضامن قدرت سیاسی در میان آن‌ها وجود داشته است، که همراه با عامل افزایش تولیدات صنعتی از قبیل قراورده‌های سفالی، ابزارهای مفرغی، آهنی و ساختن انواع لوازم تزئینی از مس، سنگ، مفرغ، طلا، سفال و ازدیاد تولیدات کشاورزی، که با به کارگیری گاوآهن در امر کشاورزی حاصل می‌آمد، همچنین رونق دام‌پروری، گذر جامعه را از نظام قبیله‌ای به جامعه‌ی برده‌داری ممکن می‌ساخت. هرچند برآیند این مناسبات چیزی جز شکاف عمیق اجتماعی به نفع طبقه حاکم را دربرداشت.^۱

این نکته درباره‌ی اتحاد قبایل گفتنی خواهد بود که در سایه‌ی همین وحدت بود که در سده‌ی هفتم پ.م سکاهای آسیای مرکزی، با برخورداری از آن، به مدت بیست و هشت سال از حدود رود کورا در ناحیه کیروف آباد (گنجه کنونی) تا سرزمین شمالی سیاه کوه و سبلان حکومت کردند و قدرت خویش را تحکیم بخشیدند. طوری که مقتدرترین امپراتوری آن زمان یعنی آشور آن را به نام «کشور ایشکوزا^۲ به رسمیت شناخت.^۳»

در صورتی که اکثریت قاطع ایشان سکاها نبودند، بلکه کاسیان، کادوسیان، آلبانیان و اوتیان و دیگر قبایل اسکان یافته‌ی نیمه بیابان‌گرد و کوه‌نشین و دام‌دار بودند. در تاریخ ماد آمده است: «اگر مردم محلی اسکان یافته و یا نیمه‌اسکان یافته در این امر شرکت نمی‌جستند، اسکیت‌ها قادر نبودند پادشاهی از خود تأسیس کنند و به صورت همان دستجات قلیل‌العدده صحرائشین باقی می‌ماندند و بدون این‌که اثری در تمدن آسیای میانه از خود باقی بگذارند، در آن سرزمین محو می‌شدند. ولی با پیدایش وضع یاد شده برای مدت کم و بیش درازی، عامل

۱. تاریخ ماد، ص ۳۴۶.

2. iškuzā

۳. تاریخ ماد، ص ۱۶۸.

سیاسی و شریک دائم حیات سیاسی شرق باستانی گشتند.^۱

با همه‌ی این‌ها شناخت و ویژگی ساختار اجتماعی چنین جامعه‌ای در اواخر هزاره‌ی دوم تا اوایل هزاره‌ی اول - که به احتمال قوی، تقسیمات ارضی و قبیله‌ای و عشیرتی با تأسیسات نظام طایفه‌ای و جامعه‌ی طبقاتی به نحو شگفتی‌آوری تداخل شده بود - بسیار پیچیده و بغرنج است. با آن‌که به نظر می‌رسد نوعی وحدت و همزیستی در میان‌شان وجود داشت، ولی امکان درگیری یا نزاع دائمی اجتناب‌ناپذیر بود. گرچه تنها صورت به‌جا مانده‌ی آن رخدادهای در اوستا و شاهنامه به‌عنوان دیوان مازندران و دروغ‌پرستان ورن (گیلان) متبلور است، آن‌هم رویدادهایی که مربوط به بعد از تسلط مجتهدین به مزدیسنا، در مازندران است، و یا بیانی از چگونگی استیلای آنان بر این مردم است که نیاز ما را در زمان مورد بحث برآورده نمی‌کند. ذکر این نکته لازم است که برخورد‌های ارضی و نژادی آریایی‌ها در مازندران باستان بعدها جای خود را به درگیری دو نیروی عمده‌ی اجتماعی، یعنی بزرگان قبیله - که بقای آن در حکومت بر مردم آزاد جامعه بود و تصاحب زمین دهقانان آزاد و گرفتن خراج از آنان، با اشراف برده‌دار که بقای ثروت خویش را در ازدیاد برده می‌دید - داد، که تجلی آن در دوران حکومت کورش و جنگ چندساله‌ی او در شمال و شمال شرقی مشهود است.

هرچند شناخت و ویژگی تاریخ اجتماعی مازندران باستان به علت عدم دسترسی کافی به اسناد موثق، بغرنج است، اما برحسب امکانات موجود - اوستا و شاهنامه، آثار به دست آمده‌ی باستان‌شناختی و نیز نوشته‌های مورخین باستان - این امر مسلم است که روند تاریخ در مازندران باستان، به‌ویژه از روی آثار به‌جا مانده‌ی باستان‌شناختی، از پویایی خاصی برخوردار بوده و در جریان تکامل تاریخی از چارچوب ویژه‌ی جامعه خود پیروی می‌کرده است، که همه‌ی آن خصوصیات از دیدگاه تاریخ قابل تبیین است، اما مهم این است که درک همه جانبه‌ی آن ویژگی‌ها

اکنون مقدور نیست، با این آگاهی که از اواخر هزاره‌ی دوم تا اوایل هزاره‌ی اول تاریخ مازندران باستان، به سبب کشمکش‌های درون فلات ایران و خاورمیانه و نیز تأثیر آن دگرگونی‌ها در مازندران، پر از پیچیدگی است.

گفتنی است بزرگان قبیله که به طور غالب پیشوایان و کاهنان بودند، در جامعه‌ی در حال گذار از نظام طایفه‌ای به نظام طبقاتی، عمدتاً سمت رهبری را به عهده داشتند. اینان در تشکیل یک قدرت سیاسی واحد یا دولت در کنار خود مانع بزرگی داشتند که آن، تشکیلات وابسته به نظام قبیله‌ای بود که از شورای مردم یا شورای شیوخ پیروی می‌کرد. این تشکیلات، که در نظام قبیله‌ای مبتنی بر پدرسالاری دارای قدرت و نفوذ بود، برای دفاع از موجودیت خود ناگزیر واکنش‌های شدیدی - که همراه با ستیزهای بی‌امان و دائمی بود - نسبت به تجزیه‌ی نظام طایفه‌ای که پس از تحقق تمدن آهن در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران قطعیت می‌یافت، از خود نشان می‌داد.

حال اگر در اوایل هزاره‌ی اول «مرکزیت قدرت در گیلان و مازندران و آذربایجان» وجود داشته است این مطلب را حائز اهمیت می‌سازد که حکومت یا حکومت‌های حاکم بر این مناطق دارای چه نوع ساختار اجتماعی بودند. آیا ارتشی داشتند؟ در تاریخ ماد درباره‌ی کاسیان مستقر در بابل آمده است که: «در سراسر دوره‌ی حکمفرمایی سلاله‌ی کاسی جنگ‌جویان آن قبیله پشتیبان و تکیه‌گاه آن سلاله بودند و حتی یک نوع صنف نظامی را تشکیل می‌دادند... در هر حال در قرن نهم پ.م از جنگ‌جویان کاسی بابل سخن گفته شده است.^۱» آیا چنین مصداقی را می‌توان در آغاز هزاره‌ی اول پ.م در این سه منطقه به کار برد؟ به تقریب جواب قطعی نمی‌توان داد، زیرا مدرکی که دال بر وجود یا عدم آن باشد ارائه نشده است. این نکته را نباید از نظر دور داشت که وجود اقوام قدرتمندی چون هیرکانی‌ها، تپورها، آماردها، کاسی‌ها، کادوسی‌ها، اوتیان، آناریان تحت نام کلی کاسپیان‌ها،

همراه با دیگر اقوام سکایی ساکن در سراسر کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران، طی سده‌ها محلی برای گذر اقوام به‌ویژه از آسیای مرکزی بوده است. امکان وجود «طبقه‌ی نظامی» را نباید دور از ذهن شمرد. اضافه بر این گمان می‌رود که علاوه بر بردگان، جنگ‌جویان و بزرگان قبیله‌ای که ذکرشان گذشت، دام‌داران و کشاورزان و پیشه‌وران، جزو طبقه و اقشار جامعه‌ای بودند که ترکیب اجتماعی آن روز جامعه‌ی گیلان و مازندران را تشکیل می‌دادند و به‌احتمالی تحت فرمان قومی مسلط - که وحدت آنان نه بر اساس قرابت و خویشاوندی، بلکه بر مبنای اصل جغرافیایی بود - قرار داشت.

ذکر این نکته ضروری است که علاوه بر اقوامی که نام‌شان آورده شد، از مردمی یاد شود، که منشا آن‌ها را از کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران می‌دانند، و در هزاره‌ی دوم پ.م نقش بسیار مؤثری از آنان در تاریخ و هنر خاورمیانه برجای مانده است. این مردم هوریان هستند. الیور گرنی بر آن است که: «مردم هوریانی از زادگاه‌های خود در منطقه‌ی کوهستانی جنوب دریای مازندران به تدریج به سوی جنوب و غرب از حدود ۲۳۰۰ پیش از میلاد به بعد، به حرکت درآمدند، و در هزاره‌ی دوم به صورت گروه‌های متشکلی چندین دولت نیرومند در مجاورت آب‌های شمالی فرات و رود خابور تشکیل دادند. یکی از این دولت‌ها میتانی بود.^۱» دیاکونوف^۲ استدلال‌های تولستوف و گروزنی را درباره‌ی خاستگاه هوریان در خوارزم و هندوستان، نمی‌پذیرد و بر آن است که «راجع به وجود هوریان در آسیای میانه و هندوستان دلایل دانشمندان مذکور قانع‌کننده نیست.^۳» هروزنی^۴ که طی جنگ جهانی اول موفق به خواندن خط میخی هیتی‌ها شد - نظر برخی از مورخین را

۱. هیتی‌ها، ص ۱۲۶.

۲. در این دوره (هزاره‌ی سوم و دوم پ.م) مدارکی درباره‌ی هوریان در سرزمین مورد نظر (مجاور دریاچه‌ی اورمیه) نداریم. تاریخ ماد، ص ۶۱۸.

۳. تاریخ ماد.

درباره‌ی این‌که کلمه‌ی هوری یک واژه‌ی آریایی است، رد کرد. مضاف بر این‌که او هیکسوس‌ها^۱ را هم هوریانی می‌داند «هیکسوس‌ها در حدود ۱۶۷۵ پ.م. به کمک رعایای خود یعنی سوری‌ها، فلسطینی‌ها و سامی‌ها قریب یک قرن بر مصر حکومت کردند»^۲.

هوریان در پرورش اسب^۳ بی‌نظیر بودند، جنگ‌جویان بلندپایه‌ی آن‌ها در جنگ‌ها سوار بر ارابه می‌شدند و در کارزار هیمنه‌ای داشتند. اینان در هزاره‌ی دوم پ.م. در ارمنستان، بین‌النهرین شمالی تا حلب مستقر شدند و در ۱۸۰۰ پ.م. اکثریت جمعیت را «در آلاخ^۴ عطشانه میان حلب و انتاکیه تشکیل می‌دادند»^۵ و به‌عنوان عنصر غالب، دولت هوریانی را در نیمه‌ی هزاره‌ی دوم پ.م. در تمام این مناطق برپا داشتند، و مرکز آن را در بالخ خابور^۶ قرار دادند. این دولت «به اندازه‌ای نیرومند بود که توانست از حملات آشوریان در شرق و هیتی‌ها و مصریان در غرب جلوگیری به‌عمل آورد»^۷. تا آن‌جا که دولت آشور آنان را به‌عنوان دولتی پیروزمند به رسمیت می‌شناخت. این‌که در چه زمانی هند و آریایی‌ها با آنان درآمیخته و بر ایشان برتری یافتند، مشخص نیست. فقط آن چه معلوم است در «سده‌های پانزدهم

۱. dyksos دانشمند اهل چکسلواکی.

۲. «آن اقوام بیابان‌گرد باستانی در دشت‌های روسیه بودند که به هوریانی‌ها فن تربیت اسب را آموختند، و یکی از افراد هوریانی ساکن در بغازکوی رساله‌ای در آن باره نوشت و اصطلاحات فنی هند و اروپایی را به کار برد و بدین ترتیب اسب را در خاور نزدیک شناساند، و استفاده از آن را متداول ساخت.» رقیه بهزادی. «میتانی»، چیستا، ش ۳ و ۴، آذر و دی ۷۱، ص ۳۱۰. در تاریخ ماد آمده است «در کشور هوریانی میتانی که در اواسط هزاره‌ی دوم پ.م. بخش شمالی بین‌النهرین و قسمت جنوبی فلات ارمنستان و حصه‌ای از سوریه و سرزمین‌های واقع در شرق دجله را شامل می‌گشت، استفاده از اسب بسیار متداول بود و آن را به ارابه می‌بستند. محتمل است که میتانی حتی مرکز اسب‌پروری بوده است. زیرا رسالتی در این فن از زبان هوری در سرزمین پادشاهی هیتیان و همچنین آشور ترجمه شده بود.» تاریخ ماد، ص ۱۶۳.

۳. تاریخ ملل قدیم آسیای غربی، ص ۱۵۶.

4. alkalah

۵. «میتانی»، ص ۳۱۰.

6. baliakh khabur

۷. «میتانی»، ص ۳۱۱.

و چهاردهم پیش از میلاد آن قوم در میان آن به عنوان یک طبقه‌ی اشرافی ساکن شدند.^۱ و اینان در قلمرو وسیعی به نام میتانی که از نوزی^۲ در شرق دجله تا حلب (خالپا^۳) کشیده شده بود، گرد آمدند و پایتخت خود را در واشوکانی^۴ قرار دادند. اقتدار دولت برده‌دار میتانی به علت یک دسته کشمکش‌های حکومتی در قرن پانزدهم پ.م متزلزل شد. اشراف هیتیایی از این اوضاع سود بردند و بر هوریان چیره شدند و سربازان آنان واشوکانی را ویران ساختند، ناگزیر کشور دچار هرج و مرج شد و ماتی وازا^۵ پادشاه میتانی گریخت، اما سوپی لولیوماس^۶ سردار شایسته و رهبر امپراتوری هیتی‌ها به یاری ماتی وازا شتافت، شورش را سرکوب کرد و او را به دامادی خود پذیرفت. پس از مرگ وی و قدرت یافتن آشور موقعیت ماتی وازا به خطر افتاد. ماتی وازا «علیه آشور سر به طغیان برداشت، ولی آشوریان تا فرات پیش رفتند و هرگونه اثری از دولت میتانی را (قرن چهاردهم پیش از میلاد) از میان برداشتند.»^۷ و اما هوریان توانستند تا نیمه‌ی هزاره‌ی اول پ.م در کنار قبایلی که اصل و منشأ دیگری داشتند باقی بمانند.

از هوریان ظروف سفالینی با زمینه‌ای به رنگ خاکستری تیره بر جای مانده که روی آن‌ها تصاویر گل و پرنده و طرح‌های هندسی مزین شده است. این سفالینه‌ها با فرآورده‌های سفالی بین‌النهرین در آن زمان تفاوت داشته است. درباره‌ی استفاده از رنگ خاکستری تیره پیش از این سخن گفته شد که پیدایی آن مربوط به هزاره‌ی سوم پ.م و از شمال شرقی ایران است که پس از اشاعه‌ی آن در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران اهمیت روزافزون یافت. این تأثیر ضمن اثر گذاشتن در درون فلات ایران، از کنار دریا گذر کرد و به کاپادوکیه رسوخ یافت. نقش تصاویر گل و پرنده با

۱. «میتانی»، ص ۳۱۱.

2. nouzi

3. khalpa

4. washukkanni

5. mattiwaza

6. souppilouloumas

۷. «میتانی»، ص ۳۱۳.

طرح هندسی بر روی سفالینه‌ها نه فقط در تپه حصار، تورنگ تپه، کلاردشت و مارلیک یافت شده، بلکه این سنت هنری تا سده‌های بعد از آغاز دوره‌ی تاریخی در شمال مرسوم بوده است. در کتاب مارلیک آمده است: «کف جام‌های طلا و نقره به‌دست آمده در مارلیک گل‌های هندسی زیبایی وجود دارد که با نقش کف جام کلاردشت قابل مقایسه است.^۱» همچنین بر روی جام به‌دست آمده در تپه حصار، که به‌رنگ خاکستری تیره یا قهوه‌ای تیره است، نقش‌های هندسی، گل، برگ و پرندگان دیده می‌شود.

در اساتیر هوریانی جانوری که سر شیر یا شاهین یا تنه‌ی شیر و بال عقاب داشته باشد، قراوان آمده است که کلاً از ویژگی‌های هنر هوریانی است. واندنبرگ درباره‌ی نقش جام زر نشان به‌دست آمده در کلاردشت آورده است: «در سه طرف آن سه شیر به‌سبک هنر هیتی‌ها نقش شده است، که سرهایشان به‌صورت برجسته از جدار خارجی ظرف بیرون می‌آید.^۲» ذکر این نکته درباره‌ی هنر هیتی‌ها لازم است که «هنر هیتیایی، به‌طور کلی، هیتیایی نیست، بلکه هوریانی است... هیتیایی‌ها نقش‌مایه‌های اصلی هنر هوریانی را در قرن پانزدهم پ.م اقتباس کردند.^۳» از جمله خصوصیات دیگر هنر هوریانی وجود تصاویر موجودات شگفت‌انگیز نیمه حیوان - نیمه انسانی بالدار است که سر شیر^۴ یا شاهین یا بال عقاب و تنه‌ی شیر دارد.

۱. مارلیک، ص ۴۲. ۲. باستان‌شناسی ایران باستان ص ۶.

۳. رقیه بهزادی، «هیتی‌ها»، چیستا، ش ۸۰، تیرماه ۷۰، ص ۱۲۵۴.

۴. الهه‌ی حیات و شوهرش تسحوب را «در حلب، ساموحا (samuha) در شمال شرقی، کومانی (kummani)، احتمالاً کومانای کاپادوکیایی (conana cappadociae)، اودا (uda) (هوده باستانی (hyde)، هورما (hurma) و آپزیسنا (apzisa) می‌پرستیدند. این الهه را در آثار هنری به‌صورت کدبانویی می‌بینیم که گاهی بر روی شیری که حیوان مقدس او است، ایستاده و هیچ‌گونه ویژگی دیگری ندارد. «هیتی‌ها»، ص ۱۳۲. در فرهنگ نمادها عقاب را وابسته به خدایان زمین و آسمان دانسته‌اند که از روزگار کهن مرسوم بود. عقاب با سر شیر نماد کشاورزی به‌شمار می‌رفت و آورنده‌ی باران بود. جیمز هال، فرهنگ نگاره‌ای نمادها در هنر شرق و غرب، برگردان: رقیه بهزادی، ص ۶۸. شاهین را با خدایان خورشید همراه دانسته‌اند. شاهین نماد جسارت، قدرت و دلیری بود. همان‌جا، ص ۶۰.

«بر روی ظرف نقره‌ای به دست آمده در مارلیک... جانور اساتیری را با بدن انسان و دو سر حیوان و بال‌های بلند نشان داده که دو جانور بالدار را با دست‌های خود آویزان نگاه داشته است.^۱» در میان هوریان الهه شاشوشکا^۲ خدای برجسته است، که شاه توسی لیس سوم «او را به‌عنوان الهه حامی خویش برگزید. این الهه را به‌صورت موجود بالدار که بر روی شیری ایستاده نشان می‌دادند.» دکتر نگهبان بر آن است که «مسیر نفوذ هنری از این منطقه به سایر نواحی مکتب‌های هنری خاورمیانه سرایت نموده و کارگاه‌های هنری آن زمان را تحت‌الشعاع خود قرار داده است.^۳» به‌نظر می‌رسد همانندی‌های هنر هوریانی با گیلان و مازندران خود عامل مؤثری در پیدایی ابن سبک باشد. چنان‌که آثار به‌دست آمده در خاورمیانه و درون فلات ایران، در قیاس با نمونه‌های به‌دست آمده در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران، نشانگر آن می‌تواند باشد که کارگاه‌های هنری پس از تسلط هوریان و کاسی‌ها در این محل‌ها دایر شد یا در تحت تأثیر یا تأسی به‌آنان رونق یافت. این نکته قابل ذکر است که شباهت‌های آثار هنری بین مناطق مختلف به‌طور غالب به‌جهت جابه‌جایی اقوام صورت می‌پذیرفت. البته همسانی شرایط طبیعی، اجتماعی و فرهنگی نیز در این امر مؤثر بوده است.

نکته‌ی دیگر، نزدیکی فوق‌العاده‌ی باورهای اعتقادی هوری‌ها، سومری‌ها و کاسی‌ها در داشتن خدایان مشترک یا ایزدانی است که دارای نام‌های گوناگون اما نماینده‌ی مشترک یکی از مظاهر طبیعت هستند. مانند پرستش آن دسته از خدایان سومری که از طریق دین هوریانی در میان هیتی‌ها متداول شد، هرچند که آن خدایان هیچ‌گاه جزو خدایان هیتیایی به‌شمار نیامدند. خدایانی مانند آتو^۴، آنتو^۵،

۱. مارلیک، ص ۴۱.

2. šōškā

۳. مارلیک، ص ۴۴.

4. anu

5. antu

انلیل^۱ و ننلیل^۲ ... و غیره علاوه بر این، تسحوب^۳ و همسرش حببات^۴ خدا - هوای هوریانی مانند انلیل و ننلیل سومری‌هاست یا شوکامون^۵ خدای زیرزمینی کاسی‌ها، هم‌ردیف با حسویی^۶ خدای هوریایی است، همچنین الهه‌ی کاسی کامون^۷ با الهه‌ی إآ^۸ و میریزیر^۹ الهه‌ی دیگر کاسی با الهه‌ی ننلیل زوجه‌ی انلیل رب‌النوع هوا و هاربه^{۱۰} و شیحو^{۱۱} ایزدان کاسی با انلیل یکسان دانسته شده‌اند. وجود خدا - هوای مشترک در هر سه قوم قدرتمند باستان به این دلیل است که به احتمال قوی منشا آنان می‌بایست در سرزمینی باشد که آکنده از ابر و توفان بوده، در واقع همانندی زیست‌محیطی باعث پیدایی ایزدان مشترک شد. به همان نسبت که هوری‌ها در دین هیتی‌ها نفوذ کردند و بر آنان تأثیر گذاشتند، اعتقادات هیتی‌ها هم بر یونانیان مؤثر افتاد.

از هوریان آثار فراوانی برجای مانده است مانند: «عبارات نیایشی در ستون بغازکوی، قطعاتی از داستان حماسی «گیل‌گمش»^{۱۲}»، نوشته‌ای به زبان هوریانی از

1. enlil	2. ninlil
3. tešub	4. hebāt
5. šukamun	6. hessui
7. kamun	8. ea
9. mirizir	10. harbe
11. šihu	

۱۲. گیل‌گمش پادشاه افسانه‌ای اوروک است که با انکیدو (enkidou) دوست و هم‌رمز خود در جنگ و ستیز با دشمنان به پیروزی‌های شگرفی دست یافت. این موفقیت‌ها عشق الهه‌ی ایشتار (ištār) را نسبت به وی برانگیخت «ولی گیل‌گمش این عشق را نمی‌پذیرد، ایشتار از بی‌اعتنایی او برآشفته می‌شود و از این رو، گاو میش آسمانی را به زمین می‌فرستد تا او را از پای درآورد و کشتزارها را لگدکوب کند، ولی گیل‌گمش و انکیدو گاو میش را می‌کشند. آن‌گاهخدایان به درخواست ایشتار بیماری مرگباری بر انکیدو نازل می‌کنند. گیل‌گمش که از مرگ دوست خود از پای درآمده خود از مرگ در هراس می‌شود:

گیل‌گمش بر دوست خود انکیدو،

به تلخی می‌گرید و سر به صحرا می‌نهد:

آیا من خود نیز به سان إآبانی (eabani) (انکیدو) نخواهم مُرد؟

اندوه در قلبم رخنه کرده است

از مرگ می‌هراسم، سر به صحرا می‌نهم.»

شخصی به نام «تیشاری» پادشاه «اورکیش»^۱ و «ناوار» از ربع سوم هزاره‌ی سوم پ.م، نامه‌ی «توش راتا»^۲ پادشاه میتانی، برای آمنوفیس سوم، فرعون مصر در ۱۴۰۰ پ.م، متونی در رأس شمرا^۳ (اوگاریت باستانی^۴) در سوریه و همچنین متن‌های دیگر هوریانی در تل حریری^۵، ماری باستانی^۶، در ناحیه وسطای فرات که مربوط به ۱۷۵۰ پ.م می‌باشد، به دست آمده است.^۷

در تاریخ ماد درباره‌ی مناسبت‌های زبان عیلام با دیگر زبان‌ها آمده است: «متأسفانه مناسبات زبان عیلام با دیگر زبان‌ها هنوز عملاً مشخص نگردیده است، کوشش به عمل می‌آید آن را به زبان‌های هوریان و قفقاز کوهستانی و درویدیان

گیل گمش برآن می‌شود که از راز زندگی و مرگ پرده بگیرد. او از افسانه‌های کهن درمی‌یابد ← که کسانی مانند «اوت ناپیش تیم» (outnapishtime) و زوجه‌اش وجود داشته‌اند که به آنان زندگی جاوید بخشوده است. از این رو راه دیار خدایان را پیش می‌گیرد و به سفری خطرناک دست می‌یازد... پس از سفرهای دور و دراز از موانع هراس‌انگیز می‌گذرد و به کرانه‌ی دریای آسمانی می‌رسد. در آن جا الهه‌ی نگهبان درخت زندگی (saleeme) وی را متوقف می‌سازد و با وی می‌گوید... زندگی جاوید خاص خدایان است... وی را اندرز می‌دهد که بازگردد و از زندگی خود بهره گیرد. ولی این بند اخلاقی... هرگز گیل گمش را ارضا نمی‌کند از این رو به راه خود ادامه می‌دهد و سرانجام به اوت ناپیش تیم دست می‌یابد... اوت ناپیش تیم حکایت می‌کند که در زمان سلطنت او در شوروپاک (shouroupak) خدایان، که از آدمیان در خشم شده بودند. توفان نوح را بر زمین نازل کردند. همه چیز نابود شد مگر او و خانواده‌ی او، زیرا رب النوع آنکه دوستدارشان بود، آنان را قبلاً از مصیبت باخبر ساخته بود و خود او را بر آن داشته بود که یک کشتی بسازد. هنگامی که توفان فرو نشست خدایان اوت ناپیش تیم و زوجه‌اش را نزد خود پذیره شدند و زندگی جاودان به آنان بخشودند. وی سپس از گیل گمش می‌پرسد: «و اینک کدامیک از خدایان تو را در محفل زندگان جاوید راه می‌دهد؟» هیچ‌یک از خدایان انجام چنین خدمتی را به عهده نمی‌گیرد. از این رو گیل گمش به اندرز اونات پیش تیم در صدد برمی‌آید که با یک رشته عملیات جادویی بر مرگ چیره شود، ولی در این جا نیز شکست می‌خورد، خسته و ناامید به سرزمین پدری بازمی‌گردد و انکیدو را از قلمرو مردگان فرا می‌خواند تا «قانون زمین» را بشناسد. نیکولسکی - ژ. ایلین و دیگران، تاریخ جهان باستان، ج ۱، برگردان: صادق انصاری، علی‌الله همدانی، باقر مومنی، ص ۱۵۶ تا ۱۵۸.

1. urkiš

2. tušratta

3. ras šamara

4. ngarit

5. tellhariri

6. mari

۷. «هیتی‌ها»، چیستا، ش ۸ تیرماه ۷۰، ص ۱۲۴۷.

هند و السنه اورال و آلتایی و غیره مربوط سازند.^۱» بدیهی است که هر یک از زبان‌های مذکور مستقل بوده و دیاکونوف به‌طور دقیق زبان هوریانی و زبان قفقاز کوهستانی را به‌عنوان دو زبان جدا از هم مطرح کرده است.

مازندران در اواخر نیمه‌ی اول هزاره‌ی اول پ.م.*

در پایان سده‌ی هفتم و آغاز سده‌ی ششم پیش از میلاد، مناسبات نزدیکی بین هیرکانیه و پارت برقرار بود و آنان در اتحادیه‌ی قبیله‌ی واحدی شرکت داشتند که براساس آن، از آب رودخانه آک^۱ (اکس -^۲ تجن - هریرود^۳) استفاده می‌کردند. هرودوت در توضیح آن آورده است: «در آسیا جلگه‌ای است که کوه‌ها از همه طرف بر آن احاطه دارند و فقط پنج شکاف در صخره‌های این کوهستان است. این جلگه پیش از این، به‌خوارزمی‌ها تعلق داشته و در مرز میان خوارزمی‌ها و هیرکانی‌ها و پَهَلَوُها (پارت) و زرنگی‌ها و رُخَجی‌ها واقع است...»^۴ گفتنی است هیرکانیه

۱. «به عقیده‌ی مارکوارت که مورد متابعت س. پ. تالستوف. و پ. هنتینگ و دیگران قرار گرفته، استفاده‌ی مشترک از آب‌های آک از زمان حکمفرمایی خوارزم در بخش غربی آسیای مرکزی متداول شده بوده.» دباکونوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، ص ۷۲۷.

2. oxus

۳. تجن همان وهرود است که آن را دنباله‌ی کشف رود شناخته‌اند که از کنار ولایت (شهر) توس می‌گذرد. در بندهش آمده است: «در دین گویند که: اورمزد این دورود را از تیمه‌ی اباختر از البرز، فراز تازابند یکی به‌خاوران (شد) که ارتگ است. یکی به‌خراسان (شد) که به‌رود (وهرود) است. هر دو به‌کناره‌ی زمین همی گردند... سپس هر دو (رود) به‌دریای فراخکرد به‌هم رسند.» بندهش هندی، برگردان: رقیه بهزادی، ص ۱۰۲.

۴. ژوزف مارکوارت، وهرودوارنگ ص ۱۰-۹. تاریخ ماد، ص ۴۴۰.

(= سرزمین گرگ‌ها) باستان به ناحیه‌ای بین استرآباد کنونی و کراسنودسک^۱ اطلاق می‌شده است که نوشته‌های خارس میتی‌لن - جارچی اسکندر مقدونی - مرزهای فراتری را نشان می‌دهد. مأخذ خارس میتی‌لن درباره‌ی افسانه‌ای است که در زمان اسکندر بر سر زبان‌ها بود و آن افسانه، درباره‌ی پسران آبان (آدونیس^۲) و ناهید (آفرودیت^۳) است، به نام‌های گشتاسب^۴ که محدوده‌ی حکومت وی سرزمین ماد و خاک پایین‌تر (ماد سفلی) زیر^۵ که مرزهای فرمانروایی او از دروازه‌ی گرگان تا کنار سیردریا (سیحون) امتداد داشت. فزون بر این، ملکونف حدود هیرکانیه را استرآباد، مازندران، گیلان و بخشی از خراسان و قسمتی از قومس، دهستان و صحرای تراکمه که در شرق دریای مازندران ذکر می‌کند^۶، که دربرگیرنده‌ی تمامی خطه‌ی شمال و بخشی از پارت باستان و سرزمین وسیعی در شرق دریای مازندران بود. اگر نظرات آورده شده بیانگر وسعت قابل توجه هیرکانیه‌ی باستان محسوب شود، شرح هرودوت درباره‌ی هیرکانیه به عنوان متحد اتحادیه‌ی قبیله‌ای، از لحاظ تاریخی مستند و منطقی به نظر می‌رسد.

بنابراین هیرکانیه، در اتحاد با دولت‌های نیرومند شرق، با حمایت پارت‌ها، تا پیش از تسلط پارس‌ها، با به زیر کشت بردن اراضی وسیعی از خاک تحت سلطه‌ی خویش، به ظاهر از اقتصاد پُرونتی و شکوفایی برخوردار بود و به عنوان کانون قابل توجه در ارتباط با سرزمین‌های خاور مد نظر امپراتوری ماد و بعد پارس‌ها قرار

۱. تاریخ ماد، ص ۴۳

2. adonis

3. aphrodite

4. wištaspa

۵. «ویشتاسب (hustaspes) پادشاه ماد بود. برادر کوچک‌تری داشت به نام زیرادر (زیریر zriadres) و در بالاتر از دروازه‌ی کاسپی تا تانائیس.» نقل قول دیاکونوف نیز از میتی‌لن است که مری بویس معتقد است این افسانه مادی است. در اوستا پدر گشتاسب و زیریر، لهراسب است نگارش جلیل دوستخواه صص ۱۱۰، ۱۶۴، ۱۶۹. در شاهنامه آمده است: «چو گشتاسب را داد لهراسب تخت / فرود آمد از تخت بر بست رخت.»

۶. ملکونف، سفرنامه. برگردان: مسعود گلزاری، ص ۲۹۰.

داشت. چنان‌که در زمان استیاگ شخصی به نام ارتسیر^۱ به ساتراپی هیرکانیه رسید^۲. و نیز در برانداختن حکومت استیاگ در اتحاد با کورش همراه با دیگر قبایل مازندران باستان یعنی: آماردها و تیورها و سکاها ساکن در شرق مازندران و نیز داهه‌ها و دریک‌ها و ساگارتی‌ها نقش به‌سزایی داشت.^۳ ممکن است سرزمین هیرکانیه از لحاظ پیشرفت اقتصادی - اجتماعی در مقایسه با غرب مازندران بنا به آثار به‌دست آمده‌ی باستان‌شناختی - که به‌ظاهر تحت تأثیر دولت‌های میتانی، اورارتو، آلبانی، عیلامی و بین‌النهرین قرار داشت - از رشد یکسانی برخوردار نبوده باشد. منتهی بنا به شرایط ویژه از جمله، قرار داشتن در مسیر شاهراه آسیای مرکزی به آسیای مقدم، در جذب و جابه‌جایی تمدن، موقعیت بالایی داشت؛ با توجه به این‌که انتقال قبیله‌ها از کوچ‌نشینی به‌سکنی‌گزینی و روی آوردن آنان به کشاورزی در شرق پیش‌تر از غرب صورت گرفته بود. فزون براین بلخ «در آغاز هزاره‌ی اول، یکی از مراکز مهم در آسیا بود که روابط وسیع بین‌المللی داشت، سرزمینی بود که فرهنگش ویژه و صنایع پیشه‌وری در آن، به‌سطح عالی رسیده بود.»^۴ و حتی در زمان هخامنشیان و یونانی‌ها نیز «انبار بزرگ کالاهای تجارتی آسیای درونی و هندوستان بود، و هم کرسی‌نشین شاهان مقتدر تحت حمایت دولت بزرگ ...»^۵. بنابراین شواهد، احداث سد به‌عنوان اقدامی پیشرفته در استفاده‌ی بهینه از آب در فصل خشک و نیز زدن قنات و کاریزها، با داشتن پیشینه‌ی تاریخ تمدن در خور، گویای وجود جوامع پیشرفته در شرق مازندران باستان، در سده‌های پایانی نیمه‌ی اول هزاره‌ی اول پیش از میلاد است، و به دور از تاخت و تازهای قوم‌های بیابان‌گرد ماورای سیحون نبود که هرازگاهی، سیل آسا تمدن آن‌سو را مورد نهب و

1. artasir

۲. تاریخ ماد، ص ۴۴۰

۳. حسن پیرنیا (مشیرالدوله)، تاریخ باستان ایران، ص ۲۲۷. اومستد، تاریخ شاهنشاهی هخامنشی، برگردان: محمد مقدم، ص ۴۷.

۴. احسان طبری، نوشته‌های فلسفی، ص ۶۳.

۵. ژوزف مارکوارت، وهرودوت‌نگ، ص ۱۲

غارث قرار می‌دادند^۱ که به ظاهر، بهانه‌ای می‌شد برای لشکرکشی‌های امپراتوری ماد و شاهنشاهی هخامنشی به سرزمین‌های ثروتمند شرق تا اقتدار خویش را به شاهراه آسیای مرکزی - مقدم تحمیل کنند. ضمن آن که در ستیزهای بی‌امان، اموال آنان را به تاراج می‌بردند و مردان و زنان را به بردگی می‌گرفتند. حکومت‌های دست‌نشانده مستقر می‌کردند^۲ و مالیات‌های سنگین سالانه وضع می‌کردند^۳ که بازتاب آن را در ادامه‌ی گزارش هرودوت نیز که پیش‌تر آمده می‌توان دید. «از زمانی که پارس‌ها در این جا مسلط شده‌اند، مردم دچار این رنج‌اند: شاه در شکاف‌های کوهستان تغییراتی داده و بر هر شکافی دری نهاده. چون راه خروج آب بسته شده. جلگه‌ی میان کوهستان به دریایی تبدیل یافته، که آب رود پیوسته در آن می‌ریزد و از هیچ کجا در رفت ندارد. آن‌ها که پیش از این، از آب بخشی داشتند، اینک از نعمت آن بی‌بهره‌اند و همیشه در سختی بی‌آبی، زمستان را چون مردم دیگر از باران خدایی نصیب دارند. ولی تابستان که کشت ارزن و کنجدشان به آب نیازمند است، اگر آب به ایشان برسانند، با زنان خود به پارس می‌آیند. گرداگرد دربار شاه فریاد و شیون می‌کنند. پس شاه فرمان می‌دهد تا راه آبی را که به کشتزارهای درخواست کنندگان می‌رود، بگشایند. و چون زمین آن‌ها سیراب شد و آب فرو نشست، دوباره

۱. درباره‌ی تهاجم عشایر صحراگرد بویس (boyce) بر آن است: «که این راهزن‌های قانون‌گریز... دسته‌های مشکل از مردانی بودند که از مزدوری در سرزمین‌های جنوبی‌تر باز می‌گشتند و از این طریق، سلاح برتر و مهارت‌های جنگی تازه به دست آورده بودند و ماجراجویی و کسب منافع آنی با شمشیر را بر زندگی آرام گله‌داری، به مذاق خود خوش‌تر می‌یافتند.» مری بویس، زرتشتیان باورها و آداب، برگردان: عسگر بهرامی، صص ۱۶ و ۱۷. گفتنی است بویس براساس اثبات این نکته‌ی باستان‌شناسان که تا حدود ۹۰۰ پ.م استفاده از اسب برای ساکنان استپ‌های آسیای مرکزی هنوز آغاز نشده بود، تکیه دارد.

۲. کتسیاس (ktesias) معتقد بود که بلخ همیشه به ماد تعلق داشته، که از لحاظ تاریخی صحت ندارد. اما وقتی کورش بزرگ آن جا را می‌گشود، در مردم آن به صورت رعایای (astyages) (مادی) می‌نگریست. و هرودوت، ص ۱۲.

۳. در ساتراپ نشین‌های شماره‌ی ۱۶ به روایت هرودوت که با سنگ‌نبشته‌ی بیستون منطبق است سرزمین‌های پارت با هیرکانیه خوارزمیان و سغدیان و آره‌یان (hareiva) ۳۰۰ تالانت نقره در سال پرداخت می‌کردند. تاریخ ماد، ص ۴۱۵ که در ستون فاتح جدول نام کیاکسار با علامت (?) آمده است.

دریچه‌ها را می‌بندند و شاه فرمان می‌دهد که بهمان دریچه را به‌روی بهمان دسته‌ی دیگر بگشایند، که به‌التماس و الحاح پیش وی رفته بودند. چنان که شنیده‌ام. می‌گویند، او (شاه) دریچه‌ها را وقتی می‌گشاید، که به‌غیر از باج معمول پول هنگفت دیگری هم دریافت کند.^۱ به‌طور قطع، اعمال این گونه سیاست‌های زورمدارانه منجر به‌خیزش‌های اجتماعی گسترده‌ای می‌شد که گاه سراسر شرق و شمال شرقی ایران را در بر می‌گرفت که از آن جمله می‌توان به درهم شکسته شدن لشکریان کورش در آخرین سفر جنگی وی، که مرگ او را به‌همراه داشت، اشاره کرد و نیز پایداری دلیوانه در برابر اسکندر و درهم پیچیده شدن طومار حکومتی سلوکیان را نام برد. که برخی از آن کشمکش‌ها به‌صورت استوره در اوستا و شاهنامه راه یافت.^۲

۱. وهرودوارنگ، ص ۱۰.

۲. افراسیاب مظهر خشکالی است. در بندهش (بندهش هندی، برگردان: رقیه بهزادی): «دریاره‌ی افراسیاب گوید که در دریای کیانسه (kayansin) هزار چشمه بزرگ و کوچک (به) بلندی اسب (به) بلندی شتر (به) بلندی گاو، (به) بلندی خر پایمال کرد.» (۱۰۳) در متن پهلوی افراسیاب با صفت «سزاوار مرگ» است (۲۶۶) و در اوستا (اوستا، نگارش جلیل دوستخواه) «تورانی نابکار» (۱۴۶). در بندهش آمده وقتی منوچهر «به‌پنشخوارگر بود افراسیاب دوازده سال فرمانروایی بر ایران کرد. (۱۲۱) و ثعلبی نیز آورده «افراسیاب دوازده سال بر ایرانشهر فرمانروایی کرد (ثعلبی نیشابوری، تاریخ ثعلبی) (۷۳) گردیزی حکومت دوازده ساله افراسیاب را هنگامی می‌داند که «منوچهر را در کوه‌های تبرستان به محاصره گرفت (ابوسعید عبدالحی گردیزی، تاریخ گردیزی. وهرودوارنگ) (۴۱) بیرونی در آثارالباقیه برون رفت منوچهر را از محاصره، خواهش وی از افراسیاب ذکر کرد که «از کشور ایران به‌اندازه‌ی پرتاب یک تیر در خود به او بدهد» و آرش... «همان ستاره‌ی تشر بارش‌انگیز است که نجم پهلوانی می‌یابد.» و در اوستا آمده است: «تشر ستاره‌ی شکرهمند را می‌ستاییم که شتابان و جالاک به‌سوی دریای فراخکرت تازد به‌سان تیر پرن آرش تیرانداز...» (۱۷۵) - کمان را تا بناگوش خود کشید و خود پاره‌پاره شد و خداوند باد را امر کرد که تیر او را از کوه دویان بردارد و به‌اقصای خراسان که میان فرغانه و تبرستان است پرتاب کند و این تیر در مرقع فرود آمدن به‌درخت گردوی بزرگی گرفت (۲۷۸). در روستاهای مازندران هنوز عید تیرگان را هر ساله گرامی می‌دارند.

※ بخشی از تاریخ مازندران میانه مربوط به هزاره‌ی اول پیش از میلاد در شهر شاهی (قائم شهر کنونی) واقع در کشی کلا kaši kelā (کاشی یا کاسی آباد) معروف به تپه‌ی طالقانی یا قلک qalek سابق و نیز در حاشیه‌ی رودخانه‌ی تالار به دست آمد.

براساس گزارش میراث فرهنگی استان در حاشیه‌ی رودخانه‌ی تالار تعدادی گور با تدفین چمباتمه و سفالنده‌های قرمز رنگ، الگوهای مفرغی با تزیین نقش سر مار و ظروف سفالی قرمز به دست آمد. (شهربانو وفایی، سیمای میراث فرهنگی مازندران، صص ۲۰۱ و ۲۰۲) در تپه‌ی طالقانی نیز تدفین به شکل چمباتمه، کوزه‌ها و سفال‌های قرمز رنگ و خاکستری با نقش داغ و تزیین خطوط موازی و اشکال هندسی به صورت کنده و نقش افزوده‌ی تعدادی سفال‌های خاکستری تیره‌ی براق، استخوان‌های ماهی و دیگر جانوران از جمله گوسفند، تیغه‌های سنگی، گندم، کوره‌ی سفال‌گری با سربارهای مس، پارچه، زینت‌آلات مفرغی و آهنی، به احتمالی خمیر شیشه، دوک‌های نخ‌ریسی سفالی، دستبندهای آهنی سفالی و سنگ صدف به دست آمد.

به ظاهر منطقه‌ی مورد نظر در اوایل هزاره‌ی اول شهری مستقل در کنار رودخانه با دامنه‌ی گسترده بوده است. که در زمینه‌های سفال‌گری، ذوب فلزات، رمه‌داری، کشاورزی، بافندگی و به احتمالی شیشه‌گری فعالیت می‌کرد. دفن مرده‌ها به صورت چمباتمه که متعلق به این هزاره است در این شهر نیز رایج بود که می‌تواند بیانگر ارتباط به نسبت قابل توجه ساکنان آن با دیگر مراکز تجمع کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران یا برون منطقه‌ای باشد. چیزی که این شهر مستقل را از دیگر شهرهای کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران و حتی داخل فلات ایران متمایز می‌کند، دفن سگ به صورت چمباتمه است که می‌توان دو احتمال را در نظر داشت: نخست آن که ممکن است سگ مورد احترام عمیق صاحب خود بوده که پس از مرگ به صورت یک انسان با آن برخورد شده است، یا آن که دفن سگ صورت اعتقادی داشته، در آن صورت باید گفت: «وجود کیش سگ پرستی در میان کاسپیان، که همسایگان ایشان هیرکانیان... نیز در این امر شریک بوده‌اند، مربوط می‌گردد. (دیاکونوف. تاریخ ماد، برگردان کریم کشاورز، صص ۷۸۲)». گفتنی است کاسی‌ها همان‌طور که پیش‌تر آمد از جمله قوم‌های کهن مازندران باستان بودند که پیش از ورود آریاییان در طی هزاره‌ها در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران سکونت داشتند. از آن جایی که اثر به دست آمده تنها نمونه است، به نظر می‌رسد پرداختن به آن جای تأمل دارد. ضمن آن که گزارش به دست آمده زمانی حاصل شد که کتاب برای چاپ آماده شده بود.

جا دارد از آقای رضوانی مسئول هیأت کاوش باستان‌شناسی قلعه کیش قائم شهر که اطلاعات فوق را پیش از چاپ در اختیار اینجانب گذاشته‌اند، سپاسگزاری شود.

مازندران از آغاز هزاره‌ی اول تا فروپاشی مادها

مادی‌ها در حدود قرن دهم پ.م. در ناحیه زاگرس پدیدار شدند و اندکی بعد، دست از بیابان‌گردی کشیده در شهرها اقامت گزیدند. در قرن نهم پ.م. براساس آثار به‌جا مانده‌ی آشوری، مادها قبایل پراکنده‌ای بودند که سازمان دولتی واحدی نداشتند و در نیمه‌ی سده‌ی هشتم پ.م. در کنار دیگر قبیله‌هایی که در کتیبه‌های آشوری از آنان نام برده شده، در نزدیکی مرزهای آشوری مستقر شدند و از مهم‌ترین این قبایل به‌شمار می‌آمدند «که در مشرق و نقاط کوهستانی که به‌نسبت از مرزهای آشور دور بوده سکونت داشتند و مرکزشان بیکنی (دماوند) در شمال خاوری تهران کنونی بوده است.^۱» در این زمان در سرزمین ماد دولت‌های کوچکی با حدود ارضی مشخص تشکیل شده بود که در رأس آن‌ها امیرانی قرار داشتند که در واقع همان سران قبایل بودند. این دولت‌ها از لحاظ ساختار اجتماعی در حال تجزیه از نظام طایفه‌ای به‌نظام برده‌داری بود. در واقع تجزیه‌ی جامعه به دو طبقه‌ی بهره‌کش و بهره‌ده آغاز شده بود.

۱. ن. و. پیگولوسکایا و دیگران، تاریخ ایران از دوره‌ی باستان تا پایان قرن هجدهم، برگردان: کریم کشاورز، ص ۱۱.

در قرن‌های هشتم و هفتم پ.م. وحدت قبایل در ماد انجام پذیرفت و مادی‌های عضو اتحادیه‌ی قبایل از لحاظ سیاسی - نظامی نیرومند شده بودند. ذکر این نکته ضروری است که داشتن قدرت نظامی به معنی داشتن ارتش مستقل نیست، زیرا «در پایان قرن ششم هنوز ارتش ماد از مردم جدا نشده بود.^۱» این بدان سبب بود که جامعه‌ی برده‌داری در ماد تا به آن حد از رشد و تکامل نرسیده بود که بتواند ارتشی حرفه‌ای برای حفظ منافع خود ایجاد کند.

اتحادیه‌ی قبایل پیش از پادشاهی دیاکو به وجود آمد و ابتدا به صورت اتحادیه‌ی قبایل غیر ایرانی بوده و «بخش ایرانی ساکنان ماد بعدها به شکل قبیله‌ی آریایی جداگانه تشکیل شد.^۲» و ایجاد اتحادیه‌ی قبایل غیرایرانی بدان سبب بود که آشوریان هنگامی که مانند «توفانی متناوب از غرب به شرق می‌تاختند، ساکنان فلات اعم از بومی و مهاجر را به انواع رنج‌ها و مصایب مبتلا ساخته، می‌کشتند و زنده زنده پوست می‌کنند و یا در آتش می‌سوزاندند و جوانان کارآمدشان را به بند می‌کشیدند و اسرا را به کار اجباری وامی‌داشتند.^۳» درباره‌ی قساوت آشوریان در دوره‌ی پادشاهی آشور نسیرپال ۸۸۳-۸۵۹ پ.م گفتنی است که: «او (آشور نسیرپال) می‌گوید چگونه شورشیان را پوست می‌کنده و پوست ایشان را بر باره‌ی شهر می‌آویخت.^۴» در این جنگ و گریز بود که طوایف یا تیره‌یی یافت شدند که می‌کوشیدند خود را از کانون آتش دور نگه دارند، در واقع آن‌ها به دنبال نقطه‌ی امنی می‌گشتند که به دور از میدان تاخت و تاز باشند. ناگزیر «به ارتفاعات مرکزی یا به کوهستان البرز روی آورده و مستقر می‌شدند. از جمله‌ی این تیره‌ها که به صفحه‌ی البرز روی نهاد، طایفه‌ی مغان بود که از طوایف معتبر و مؤثر مادی

۱. دیاکونوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، ص ۲۴۲.

۲. همان‌جا، ص ۱۹۱.

۳. جهانگیر سرتیپ‌پور، نشانی‌هایی از گذشته‌ی دور گیلان و مازندران، ص ۱۱۷.

۴. ریچارد فرای، میراث باستانی ایران، برگردان: مسعود رجب‌نیا، ص ۹۳.

شناخته شده است.^۱ بنابراین تأثیر این طایفه دانشور را - که خود عاملی مؤثر در حفظ شیرازه‌ی اجتماعی مادها بود - در تاریخ باستان، باریکدی جنوبی دریای مازندران نباید نادیده گرفت. اگرچه اطلاعات ما درباره‌ی نقش تاریخی آنان ناچیز باشد.

از سال ۷۱۵ پ.م که دیاکو با اورارتو متحد خویش علیه آشور به جنگ پرداخت و شکست خورد، و تا سال ۶۷۴ پ.م یعنی سال جلوس فرورتیش بر تخت سلطنت، تمام سرزمین ماد تا دماوند عرصه‌ی تاخت و تاز آشوریان بود. بنابر اسناد آشوری بیش از نود تن از شهریاران مادی یا کشته شدند، یا به اسارت درآمده و تبعید شدند. فرورتیش طی ۲۲ سال حکومت خود ۶۵۲-۶۷۴ پ.م، به اعتقاد هرودوت، «سرگرم مطیع ساختن آسیا گشت و قومی را بعد از قومی دیگر منقاد خویش ساخت تا این که علیه آشور لشکر کشید... و طی این لشکرکشی کشته شد و اکثر لشکریان وی با او از پا درآمدند.^۲» در واقع استیلای بر فرورتیش کار آشوریان نبود، بلکه این پیروزی توسط اسکیت‌ها (سکاها) صورت گرفت. هرودوت بر آن است: چون کیاکسار جنگ با آشور را دوام داد و نینوا را محاصره کرد، لشکر عظیمی از اسکیت‌ها سر رسید که مادیا پسر پروتوتی شاه اسکیت‌ها آن را هدایت می‌کرد.^۳ سکاها پس از این پیروزی به سرزمین ماد حمله بردند و به مدت بیست و هشت سال ۶۲۵-۶۵۳ پ.م در آن جا به حکمرانی پرداختند. آنان بر اثر غلبه بر مادی‌ها نیرومند شده و به سوی غرب تاختند و آسیای صغیر، سوریه، فنیقیه، فلسطین را مورد نهب و غارت قرار دادند.

چنان که ذکر شد این دستاورد سکاها در سده‌ی هفتم پ.م در اتحاد با فرمانروایان گیلان و مازندران صورت گرفت، تا این که آنان توانستند دولت نیرومندی از حدود رود کر (کورا) در ناحیه‌ی کیروف‌آباد (گنجه کنونی)، تا

۱. نشانی‌هایی از گذشته‌ی دور گیلان و مازندران، ص ۱۱۸. شرح آن در «ماز، مازندران» آمده است.

۲. تاریخ ماد، ص ۳۵۵.

۳. تاریخ ماد، ص ۳۵۸.

سرزمین شمالی سیاه کوه و سیلان تشکیل دهند. گفتنی است: «اگر مردم محلی و اسکان یافته و یا نیمه اسکان یافته در این امر شرکت نمی‌جستند، اسکیت‌ها قادر نبودند پادشاهی از خود تأسیس کنند؛ بلکه به‌صورت دسته‌جات کوچک صحرانشین باقی می‌ماندند و بدون این‌که اثری در تمدن آسیای میانه از خود باقی بگذارند، در آن سرزمین محو می‌شدند. ولی با پیدایش وضع یاد شده برای مدت کم و بیش درازی عامل سیاسی و شریک دائم حیات سیاسی باستانی گشتند.^۱» اهمیت این تحلیل در قدرت سازماندهی و رشد اجتماعی قبایل ساکن در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران و آلبانی (ساکنان آذربایجان شمالی) هاست که توانستند با برخورداری از قدرت نظامی سکاها، و تلفیق آن با امکانات و تجارب خود، روشی را پی‌ریزی کنند که «خاص کشورهای رهبر و برده‌دار شرق بود.^۲» این قدرت عظیم سیاسی - نظامی نه فقط مادی‌ها را تحت سیطره‌ی خود داشت، بلکه از عوامل مؤثر و تعیین‌کننده در فروپاشی امپراتوری وحشتناک آشور بود. اگرچه «پیشوایان اسکیت نتوانستند یک امپراتوری واقعی تأسیس کنند، ولی دولتی ایجاد کردند که قادر بود وظیفه‌ی تاریخی خویش را ایفا کرده و یوغ آشور را براندازد.^۳»

سکاها که بنا به‌لحاظ سیاسی - نظامی و فرهنگی - هنری نقش فوق‌العاده‌ای در تاریخ باستان باریکه‌ی جنوبی دریای مازندران از خود بر جای گذاشتند، مردمی بیابان‌گرد با تیره‌های گوناگون بودند که خاستگاه اولیه‌ی آنان را با وجود اختلاف نظر فراوان، بین دیوار چین و آسیای مرکزی تعیین کرده‌اند، و به‌دنبال آریاییان در نیمه‌ی دوم هزاره‌ی دوم پ.م. ناگزیر به مهاجرت شدند و در دسته‌جاتی پراکنده به صورت کوچی عظیم در اروپا تا آسیای غربی، خاور نزدیک، افغانستان و هندوستان گسترده شدند. اینان را یکی از شعب ایرانی دانسته‌اند که «بعضی از آنان به صورت کشاورز در دره‌های حاصل‌خیز سکونت اختیار کردند و گروهی دیگر

۲. تاریخ ماد، ص ۳۴۶.

۱. تاریخ ماد، ص ۳۴۶.

۳. تاریخ ماد، ص ۳۵۸.

به صورت شکارچی و بدویان گله‌دار در دشت‌ها اقامت گزیدند.^۱

درباره‌ی جهت حرکت سکاهای از آسیا، هرودوت بر آن است که در اثر فشار ماساژت‌ها صورت گرفته است؛ یعنی زمانی که آنان از رود آراکس^۲ (سیر دریا) گذشتند و وارد سرزمین کیمریان شدند. «ماساژت‌ها^۳ که در شمال رود جیحون (آمودریا) می‌زیستند، سرانجام درگیر مبارزه‌ای بر سر چراگاه‌ها شدند، و به‌نوبه‌ی خود به سکاهای، که به کیمریان شرقی حمله‌ور شدند، تاختند.^۴» دیاکونوف حضور ماساژت‌ها را در آلبانی (آذربایجان شمالی) به احتمال آن دانسته که: «به دنبال اسکیت‌ها (سکاهای) بر اثر مهاجرت عمومی قبایل صحرائشین (کیمریان را نیز شامل بود) به آن‌جا آمده باشند.^۵» به هر حال در این تاخت و تاز دسته‌ای از سکاهای از ولگا گذشته به جنوب روسیه رفتند و دسته‌ای دیگر از گردنه‌ی داریل گذشتند و به سوی گذرگاه دریند پیش رفتند و از آن‌جا در سواحل دریاچه‌ی اورمیه سردرآوردند.^۶» نظر هرودوت در این باره بر آن است که کیمری‌ها از کرانه‌ی دریای سیاه به حرکت درآمدند و سکاهای از کرانه‌ی دریای کاسپی (مازندران).^۷ نویسنده‌ی کتاب ایران باستان این احتمال محققین را آورده که «سکاهای از دهستان، گرگان، تبرستان و گیلان به طرف آذربایجان رفتند.^۸» کنزیاس درباره‌ی حرکت سکاهای از شرق به غرب بر آن است که: «سکاهای از دو سوی دریای مازندران به ایران آمدند. دسته‌ای به موازات خط ساحلی به سوی شمال حرکت کرده پس از دور زدن جهت شمالی دریا به ارس رسیده و از آن گذشته و وارد آذربایجان شدند و دسته دیگر به موازات خط ساحلی به سوی جنوب دریای مازندران سرازیر شده از دهستان یعنی سرزمین داهه‌ها و تپورستان و گیلان راه یافتند. اعضای این دو دسته یا

۱. تامارا تالبوت رایس، سکاهای، برگردان: رقیه بهزادی، ص ۳۰.

2. araxes

3. massagetae

۴. سکاهای، ص ۳۶.

۵. تاریخ ماد، ص ۳۰۴.

۶. سکاهای، ص ۳۶.

۷. تاریخ ماد، ص ۲۸۸.

۸. حسن پیرنیا (مشیرالدوله)، تاریخ ایران باستان، ص ۱۸۴.

اخلاف آن‌ها همزمان با ورود کیمریان به آذربایجان، به آن خطه وارد و با یکدیگر تلاقی کردند.^۱ دکتر بهزادی دانشمند قوم‌شناس ایرانی این احتمال را داده که مغولان نیز، مخلوط با طوایف سکایی بوده‌اند و بر آن است «[حال که] روشن شده است سکاها در بخش شرقی آشور پیشروی کرده بودند، شاید این امر بخشی از یک پیشرفت کلی طوایف سکایی مخلوط با مغولان بوده است که همزمان در دو سوی سواحل مازندران به حرکت درآمدند. گروهی از راه شمال دریای مازندران گذشتند و وارد جنوب روسیه شدند و گروه دیگر از جنوب دریای مازندران عازم شدند و به سوی دولت وان و امپراتوری آشور تاختند.^۲» این نظر با آثار به دست آمده‌ی باستان‌شناختی در کلوزر و جوین گیلان از گورهای اسپان که به سبک مردگان سکایی تدفین شده بود، همسانی دارد. در کاوش‌هایی که از این گورها به عمل آمد، ابزارهایی از مفرغ، طلا، نقره و آهن به دست آمد که تزئیناتی به سبک سکایی داشت. ضمن آن‌که شماری از آبادی‌ها در گیلان و مازندران نام‌های سکایی دارند.^۳

آن‌چه وجود اقوام سکایی را در گذر از مازندران و گیلان تأیید می‌کند، سکونت درازمدت آنان، به عنوان پادشاهی مستقل با حدود ارضی مشخص، در شرق مازندران باستان است. در کتاب وهرود و آرننگ درباره‌ی زمان اقتدار مادها آمده است: دشت ترکمن در شمال شرقی پَهْلَو (پارتیه) تحت سلطه سکاها بود و اشاره دارد به این‌که: «امیر پارتی به نام مارمارس^۴ در زمان آستی بارس^۵

۱. نشانی‌هایی از گذشته‌ی دور گیلان و مازندران، ص ۱۵۲-۱۵۳.

۲. رقیه بهزادی، «کیمری‌ها»، چیستا، خرداد ۶۹، ص ۱۱۵۵ تا ۱۱۶۴.

۳. سکاچای و اسکده در رشت، اسک در آمل، اسک در امام گیلان از دهستان سمام، اسکای بن رودبار گیلان، سکام در تالش گیلان، اسکو محله در آمل، اسکولک در شمال رودبار در سه فرسخی فکورز، نشان‌هایی دور از گیلان و مازندران اشک در ساری.

4. marmares

۵. کنسیاس تنها منبعی است که می‌گوید پارتیان در پادشاهی آستی بارس astibaeras ← که به زبان کنیدوس (cnidos یا cnidos) همان هووخستره بود که بر ماد شوریدند. جرج کامرون، ایران در سپیددم تاریخ، برگردان: حسن انوشه، ص ۱۶۵.

(سیاگزار^۱) پادشاه ماد، شورش کرد و ولایت خود را به سکاها سپرد. ملکه‌ی سکایی زارین^۲ از آن‌جا که شوهر اولش^۳ درگذشته بود با وی (مارمارس) ازدواج کرد. در طی جنگ‌های طولانی که بر سر این موضوع میان مادها و سکاها به وقوع پیوست^۴ داماد پادشاه ماد اسیر سکاها شد، و از آن‌جا که مارمارس برخلاف خواهش‌های زارین تصمیم به کشتن اسیر خود گرفته بود، ملکه پیشدستی کرد و اسباب قتل شوهر خود را فراهم ساخت و با مادها از راه آشتی درآمد و پیمان اتحاد بست، تا سرزمین پَهَلَو (پارتیه) دوباره به ماد تعلق یابد، ولی موارد دیگر ترتیبات و تملک قدیم به جای یماند. از این روایت چنین برمی‌آید که دشت ترکمن در شمال شرقی پهلوی، تحت تسلط سکاها بوده، چنان‌که داهه‌ها نیز، اما پایتخت آن‌ها تقریباً کجا واقع بوده است، به ما نمی‌گویند.^۵ نویسنده‌ی تاریخ ایران باستان نیز این رویداد را که پارتی‌ها در زمان سیاگزار یاغی شده و سکاها را به سرزمین خود راه داده و بر مادی‌ها شوریده بودند یادآور شده که بر اثر آن، جنگ طولانی بین سکاها و مادی‌ها در گرفت و عده‌ی زیادی از دو طرف در این رویارویی کشته شدند و «بالاخره با این شرایط صلح کردند که پارتی‌ها مطیع مادها باشند، هر یک از طرفین مستملکات سابق خود را حفظ کند و اتحاد دائمی بین آن‌ها برقرار گردد.»^۶

نکته‌ی قابل ذکر در تاریخ ایران باستان نقل این گفته‌ی دیودورسیسیل، درباره‌ی دلیری زارین ملکه‌ی سکایی، از کتزیاس است که «زن‌های سکایی کلاً بسیار شجاعند و با مردان‌شان به جنگ می‌روند. ولی این ملکه از تمام زنان سکایی شجاع‌تر بود. او ملت خود را از قید رقیت مردمان مجاور خلاصی داد. شهرهای زیاد بساخت و اخلاق مردم خود را ملایم کرد.»^۷ به نظر می‌رسد این مطلب مهم باشد تا دانسته شود کدام دسته از زنان سکایی همراه مردان‌شان به جنگ می‌پرداختند. دکتر

1. kyakares

2. zarinaia

3. kydarios

4. stryangaaios

۵. ژوزف مارکوارت، وهرود وارنگ، برگردان: داود منشی‌زاده، ص ۱۲.

۶. تاریخ ایران باستان، ص ۲۱۳. ۷. تاریخ ایران باستان، ص ۲۱۵.

بهبزادی در معرفی اقوام کهن در این باره آورده‌اند: «سارماتی‌ها^۱ از لحاظ اصل و نسب بسیار شبیه سکاها بودند و هر دو به یک زبان تکلم می‌کردند. ولی دوشیزگان سارماتی، همراه مردان طایفه خود سوار بر اسب می‌شدند و شکار می‌کردند و می‌جنگیدند، در صورتی که زنان سکایی در انزوای مطلق می‌زیستند و در فعالیت‌های مردان شرکت نمی‌جستند. در واقع، هیچ دوشیزه سارماتی نمی‌توانست پیش از کشتن دشمنی در صحنه‌ی نبرد ازدواج کند... اما پس از آن‌که زن سارماتی دشمن خود را به قتل می‌رساند، اجازه ازدواج می‌یافت و از آن به بعد خود را کاملاً وقف کارهای خانه می‌کرد.»^۲

سارمات‌ها جنگ‌جویان بیابان‌گردی بودند که متعاقب سکاها از خاستگاه اولیه‌شان به حرکت درآمدند و در سرتاسر آسیای مرکزی، آسیای جنوب غربی و در بخش اعظمی از اروپا گسترده شدند. اینان در اسب‌سواری و فنون نظامی چابک و زبردست بودند و از لحاظ اداری با کفایت^۳، سارمات‌ها به همان اندازه که از مادی‌ها و پارس‌ها متمایز بودند، با سورومات‌ها^۴ نیز فرق داشتند. هرودوت درباره سورومات‌ها بر این نکته تأکید دارد که: «آنان دارای جامعه‌ی ویژه‌ای بودند که باعث شگفتی یونانیان می‌شد؛ مادرسالاری یا شاید بقایای آن، شرکت زنان در جنگ و امور دولتی، برتری زنان در کارهای سیاسی، نظامی و مذهبی جامعه. اما در میان سارمات‌ها تا آن‌جا که می‌دانیم چنین رسمی متداول نبوده است. سارمات‌ها از سورومات‌ها جدا بودند. سورومات‌ها تحت تسلط سارمات‌ها قرار گرفتند و سپس این قوم از صحنه‌ی تاریخ محو شدند.»^۵ در تاریخ ماد نیز درباره‌ی سورومات‌ها آمده است که «زنان بر آنان حکومت می‌کردند و جنگاوران‌شان زنان

1. sarmatians

۲. رقیه بهزادی، «سکاها»، چیستا، اسفند و فروردین ۷۰، ص ۷۳۹.

۳. رقیه بهزادی، «سارمات‌ها»، چیستا، ۶۸ آذر، ص ۳۳۴.

4. sauromatians

۵. «سامارت‌ها»، ص ۳۳۳.

بودند.^۱ «این نکته قابل ذکر است که سارمات‌ها با وجود پیوستگی نزدیک با سکاها، فرقه‌هایی نیز با آنان داشتند چنان که «ساز و برگ و فنون نظامی آنان غیر سکایی بود. سکاها در تیراندازی ماهر بودند. سلاح‌های عمده‌ی آنان تیر و کمان بود.^۲ و در نبرد تن به تن از دشمنه‌های کوتاه استفاده می‌کردند. حملات نظامی آنان پس از شکستن مقاومت دشمن به شکل گازانبری انجام می‌شد. اما سارمات‌ها سلاح عمده‌شان «نیزه‌های سنگین و بلند بود. کلاه‌خودهای مخروطی بر سر می‌نهادند و جوشن‌های مرکب از صفحات و پولک‌های آهنین بر تن می‌کردند که سواران و اسبان را محفوظ می‌داشت. پس از آن همه با هم در یک صف حمله می‌کردند و قوای دشمن را با این حمله سواره درهم می‌شکستند.^۳ و در جنگ‌های تن به تن شمشیرهای دراز و نوک تیز به کار می‌بردند. از تیر و کمان کم‌تر سود می‌جستند. «کلاه‌خودهای آهنین و رکاب که سکاها از آن اطلاعی نداشتند، ساز و برگ سارمات‌ها را تکمیل می‌کرد.^۴ این نکته قابل ذکر است که سارمات‌ها پس از استقرار در آسیای مرکزی بر سکاها تاختند و بر آنان چیره شدند.

سارمات‌ها در صنعت مهارت فراوان داشتند، اما به پای سکاها نمی‌رسیدند. در تزیینات اشیای زرین و سیمین بیش‌تر به طرح‌های هندسی تمایل داشتند و کم‌تر از سبک جانوری سود می‌بردند. گرچه سبک جانوری در بیش‌تر نواحی آسیای مرکزی متداول بودند اما با وجود وابستگی هنری گروه‌های مختلف اقوام بیابان‌گرد، فرهنگ‌هایشان از یکدیگر متمایز بود. رایس بر آن است که «نقش‌گوزن بر روی اشیای ناشی از نفوذ سارمات‌هاست.^۵ نکته‌ی قابل ذکر این‌که در رستم‌قلعه‌ی ساری آثاری به دست آمد که واندنبرگ بر آن است که با آثار مکشوفه‌ی طبقه‌ی سوم

۱. تاریخ ماد، ص ۵۴۷. ۲. «سارمات‌ها»، صص ۳۳۳ تا ۳۳۶.

۳. «سارمات‌ها»، صص ۳۳۳ تا ۳۳۶. ۴. «سارمات‌ها»، صص ۳۳۳ تا ۳۳۶.

۵. تامارا تالیوت رایس، هنرهای باستانی آسیای مرکزی تا دوره‌ی اسلامی، برگردان: رقیه بهزادی، ص ۲۲.

تپه حصار دامغان مشابهت دارد.^۱ ظروف سفالی منقوش به دست آمده در تپه حصار دامغان، دارای موضوع‌های جانوری از نقش مار^۲ و مرغابی^۳ و گوزن^۴ است. البته به علت عدم کاوش باستان‌شناسی آثار قابل اعتنا که بتوان براساس آن اظهار نظر صریحی درباره‌ی وجود سارمات‌ها در شرق و میانه‌ی مازندران کرد، در دست نیست. اما به نظر می‌رسد آن‌چه آمد نشانی از وجود یا تأثیر سارمات‌ها در باریکه‌ی جنوبی دریای مازندران باشد. ضمن آن‌که رایس ماساژت‌ها را از اقوام سارماتی می‌داند. نویسنده در معرفی باکتریای‌ها و سفیدی‌ها آورده: «کوروش ضمن مبارزه با ماساژت‌ها که از اقوام سارماتی بودند به قتل رسید.»^۵

با این کیفیت، شرق مازندران باستان محل تمرکز واحدهای مختلف اقوام سکایی اعم از ماساژت‌ها، داهه‌ها، درییک‌ها، سورومات‌ها... بوده و به عنوان ساکنین شرق مازندران باستان از گرگان تا کراسنودسک در این کتاب مد نظرند، همان‌طور که پیش‌تر آمد نویسنده‌ی تاریخ ماد، هیرکانیه را ناحیه‌ای بین استرآباد و کراسنودسک می‌آورد.^۶ البته ملکونف، هیرکانیه را وسیع‌تر می‌گیرد. نویسنده بر آن است که: «هیرکانی پیشینیان، استرآباد و مازندران و گیلان و بیش‌تری از خراسان و قسمتی از قومس [شهرهای عمده‌ی آن: دامغان، خوار، بسطام و متعلقات آن‌ها از

۱. لویی واندنبرگ، باستان‌شناسی ایران باستان، برگردان: عیسی بهنام، ص ۵.

۲. «مار در ادوار پیش از تاریخ... یک نماد دینی با مفاهیم وسیع و متنوع به‌شمار می‌رفت و از همان روزگاران نخستین، به پرسشش خورشید وابستگی داشت. به نظر می‌رسد که با پوست‌اندازی ادواری خود مانند خورشید، تجدید حیات می‌کند و بنابراین نماد مرگ و تولد دوباره است. با وجود این، چون به‌طور طبیعی وابسته به زمین بود، یک خدای زیرزمینی و دشمن خورشید - خدا به‌شمار می‌رفت» جیمز هال، فرهنگ نگاره‌ای نمادها در هنر شرق و غرب، ص ۹۳.

۳. «مرغابی‌ها... موضوع بسیاری از افسانه‌های چینی و ژاپنی به‌شمار می‌روند و مظهر وفاداری در ازدواج محسوب می‌شوند.» فرهنگ نگاره‌ای نمادها، ص ۱۰۱.

۴. «این حیوان برای اقوام هندواروپایی آسیای مرکزی مقدس بود [...] سده‌ی هفتم - ششم پ.م.» فرهنگ نگاره‌ای نمادها، ص ۹۱.

۵. تامارا تالبوت رایس، «باکتریا و سفیدی‌ها»، برگردان: رقیه بهزادی، چیستا، آبان ۶۹، ص ۲۱۱.

۶. تاریخ ماد، ص ۴۳.

جمله خرقان بسطام جزو همین ایالت قومس بوده] و دهستان و صحرای ترکمانان را می‌گفته که سمت شرقی دریای مازندران است.^۱ «به‌هر ترتیب سکاها یا بخشی از این اقوام در باریکه‌ی جنوبی دریای مازندران در طول تاریخ مازندران باستان در حال تردد بوده و بعضی مناطق را برای سکونت دائم خود برمی‌گزیدند. بنابراین آبادی‌هایی که هنوز از آنان در باریکه‌ی جنوبی دریای مازندران نام بردارند، نباید موضوعی دور از ذهن باشد.

براساس اسناد آشوری در قرن هفتم پ.م در کنار شهریاران مازندرانی امیران آریایی هم می‌زیستند، چنانکه در سال ۶۷۹-۶۸۱ پ.م وقتی سپاهیان آشور به کشور مادهای دوردست لشکر کشیدند، دو تن از شهریاران قدرتمند را با کسان و اطرافیان اسیر کرده همراه با اغنام و احشام‌شان به آشور بردند. این وقایع که مربوط به دوران پادشاهی اسرحدون می‌شود، به‌عنوان آخرین پیروزی‌های آشوری در ماد دوردست بود. سرزمینی که اسرحدون بدان‌جا لشکر کشید پاتشوآرا (پدشخوار) نام دارد که در مرز دشت کویر و پای کوه بیکنی یا دماوند قرار داشت. در تاریخ ماد درباره‌ی نام دو شهریار نیرومند چنین آمده است: «یکی به نام ایرانی «شی تیرپرنه»^۲ (به‌معنی افتخار اخلاف) و دومی به نام «اپاردو» (که شاید عیلامی - کاسپی باشد) موسوم بود.^۳ بانو پیگولوسکایا بر آن است که این لشکرکشی در خاور علیه «کاششیان یا کاسیان بود.^۴

با این چگونگی شرق مازندران باستان، مانند غرب آن، از رونق اقتصادی قابل توجهی برخوردار بود. البته به‌نظر می‌رسد که شرق مازندران از لحاظ ساختار اجتماعی - اقتصادی دارای بافت ویژه‌ای باشد که متناسب با شرایط خاص آن منطقه بود و می‌توان عوامل مؤثر آن را چگونگی محیط زیست، نوع مناسبات با

۱. ملکونف، سفرنامه، برگردان: مسعود گلزاری، ص ۲۹۰.

2. Šitirparna

۳. تاریخ ماد، ص ۳۲۵.

۴. پیگولوسکایا و دیگران، تاریخ ایران از دوره‌ی باستان تا پایان قرن هجدهم، ص ۱۳.

شهریاران شرقی و هجوم متناوب اقوام بیابان‌گردی ذکر کرد که از آسیای مرکزی تا بدان‌جا به‌طور دائم در حال تردد بودند و در این آمد و شدها صرف‌نظر از برخورد های تخریبی، تأثیر فرهنگی عمیقی از خود برجای می‌گذاشتند.

نکته‌ی دیگر چگونگی امکان وجود روش آبیاری است که ذکر آن گذشت، و به‌نظر می‌رسد امکان وجود آن تنها وقتی میسر بود که یک حکومت قدرتمند مرکزی آن را در کنترل می‌داشت یا در رأس کار اتحادیه‌ی نیرومندی از قبایل قرار می‌گرفت که توان تضمین حقوق اعضای آن را می‌کرد. به‌احتمال قوی اقوام مختلف سکایی از جمله قبایلی بودند که می‌توانستند اتحادیه‌ی قبیله‌ی مذکور را زیر نفوذ خود داشته باشند. ممکن است ماساژت‌ها از اهم آن‌ها بوده باشند - در چنین صورتی به‌طور قطع نمایندگان برای اجرای برنامه‌های از پیش تنظیم شده تعیین می‌شدند تا حق آب و مالیات اراضی را که هر ولایتی موظف به پرداخت آن بود، جمع‌آوری کنند یا برای نگه‌داری دستگاه آبیاری امکاناتی فراهم کنند، که این خواه‌ناخواه نیاز به یک سازمان اداری خاصی بود. بنابراین می‌توان گفت در شرق مازندران جامعه‌ای با سازمان منظم وجود داشته که در ساختن سدها و کاریزها تلاش و کوشش می‌کرده‌اند. متأسفانه اسناد قابل توجهی که بیانگر چگونگی هزینه و استفاده از آن منابع درآمد باشد، در دست نیست و یا هیچ آگاهی از مناسبات اعضای ذی‌نفع در نگه‌داری آن سدها به‌جا نمانده است. البته این روشن است که درآمدها به خزانه‌ی شهریاران محلی واریز و هزینه‌ها به دوش رعایا سنگینی می‌کرد و تصور کار بردگان روی مزارع و باغات امری بدیهی به‌نظر می‌رسد، ولی نباید این نکته را از نظر دور داشت که به هر ترتیب، چنین روشی بیانگر رونق اقتصادی، پیشرفت شهرنشینی، ایجاد صنایع جنبی و پیچیده شدن مناسبات اجتماعی سرزمین متحدانی است که در آن اتحادیه‌ی قبایل مسلط بود و در کنار آن به‌احتمال زیاد وجود نیروهای امنیتی - برای حفظ منافع صاحبان املاک، برای ایستادگی در برابر جنبش‌های اجتماعی، دفع هجوم اقوام بیابان‌گرد و مقابله با

امیران محلی - وجود داشته است.

از جمله ویژگی دیگر ساختار اجتماعی شرق مازندران باستان، به‌ظن قوی، تسلط درازمدت نظام طایفه‌ای و نفوذ کاهنان محلی، یعنی چیرگی اشراف عشیره‌ای است که علت آن تعدد قبایل بیابان‌گرد بود و نیز دور بودن از مراکز تمدنی چون بین‌النهرین، یا از دولت‌های مقتدر غرب ایران و هجوم بی‌امان اقوام بیابان‌گرد آسیای مرکزی که هر از گاهی چون گدازه‌های آتشفشان به‌شهرها فرو می‌ریختند. به‌طور کلی، برده‌داری در مازندران باستان، حتی تا اوایل حکومت هخامنشیان از رشد چندانی برخوردار نبود و از اوستا نیز چنین برمی‌آید. پیروان زرتشت که حامی منافع مردم آزاد و اشراف برده‌دار بودند، در مقابل اشراف عشیره‌ی کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران - که حقوق کشاورزان و صنعت‌گران را تضییع می‌کردند، یعنی زمین‌های کشاورزی را تصاحب می‌کردند و چارپایان قبایل را در شرایطی که کشاورزی داشت شکوفا می‌شد، قربانی می‌کردند و صنعت‌گران را در زیر فشار دیون، تبدیل به‌برده می‌کردند - توفیق چندانی نداشت. با وجود چنین شرایطی، حفظ سنت‌های گذشته و تسلط اعمال خرافی از جانب کاهنان برای نگه‌داشتن وضع موجود، آن‌هم هنگامی که درون فلات ایران به‌سرعت دگرگون می‌شد، خواه ناخواه ستیزهای بی‌امانی را به‌همراه داشت که بازتاب آن را در اوستا و شاهنامه می‌توان یافت. نکته‌ی قابل ذکر آن‌که مخالفت همه‌جانبه‌ی پیروان زرتشت علیه شهریاران گیلان و مازندران و سکاها که از تمدن قابل توجهی برخوردار بودند، چندان مقرون به‌واقعیت نمی‌تواند باشد، زیرا «تکوین کیش اوستایی از نفوذ معتقدات دینی پیشین ساکنان غیرایرانی عاری نبوده است.^۱» به‌ویژه باورهای دینی ساکنان کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران، چنان‌که «احترام به سگ که از خصوصیات اوستاست، رسمی است که در میان اقوام کاسپی و آلبانی (آذربایجان شمالی) رایج بوده یا این رسم که جسد را پیش پرنده‌گان می‌افکندند -

رسمی که بعدها جزو مراسم استوار زرتشتیان شد و با تائی فوق العاده در میان اقوام ایرانی متداول گشت - از زمان باستان در میان کاسپیان رواج داشته است.^۱»

دیاکونوف معتقد است که احتمال دارد اجرای مراسم تدفین که مغان آن را به عهده داشتند از کاسپیان اخذ کرده باشند. در مورد سکاهای نیز همین طور است. در گائاهای دربارهی آشامیدن هوم آمده است «... آنان پیروانشان را به کشتن چارپایان و ادار می کنند و می گویند که بدین پیشکش خونین [هوم] مرگزدای را به یاری برمی انگیزد.^۲» اما در یسناهات ۹ آمده است: «بامدادان که زرتشت آتشدان را پاک می کرد [و می آراست] و سرود می خواند «هوم» به نزد وی آمد. زرتشت از وی پرسید: کیستی ای مرد که با جان درخشان و جاودانه ی خویش به نیکوترین [پیکری] که در سراسر جهان خاکی [دیده ام] در برابر دیدگانم نمودار گشتی؟ هوم دور دارنده ی مرگ پاسخ گفت: ای زرتشت! من هوم پاک دور دارنده ی مرگم. مرا فراچنگ آور و برای آشامیدن آماده ساز. ای سپیتمان: مرا ستایش کن، آن چنان که از این پس سوشیانتها مرا خواهند ستود. زرتشت گفت: درود بر [تو ای] هوم. آن کس که نخستین بار در جهان خاکی تو را آماده ساخت که بود و کدام پاداش و نیک بختی به وی رسید؟^۳» پیش تر در معرفی یکی از تیره های سکایی به نام پرستندگان هئوما یا سکاهای هوم آشام آمده که در بخش شرقی آسیای مرکزی جای داشتند. این نکته قابل ذکر است: با آن که کشتار دسته جمعی دامها در گائاهای تخطئه شده، ولی این آموزش قربانی را به طور کلی رد نمی کند.^۴ بنابراین تعالیم زرتشت

۱. تاریخ ماد، ص ۴۵۶. ۲. جلیل دوستخواه، اوستا، ص ۵۰.

۳. اوستا، ص ۱۱۳-۱۱۴. «اما در زردشتی گری به مانند سایر ادیان، گسترشی مشاهده می شود. در مراحل کهن تر گائاهای، کیش پاکیزه ای، هم چنان که خود زردشت تعلیم می دهد که شاید یک هزار سال پیش از مسیح بوده است، وجود دارد. اما بعداً و حتی پیش از حمله ی اسکندر، نیروی دین به ضعف گرایید و ما شاهد تغییرات راه یافته ی در آن هستیم. به عنوان مثال تمایلی جهت بازگرداندن بسیاری از عناصر کیش ابتدایی ایرانی، که زردشتی آن را رد کرده بود و آثاری از مراحل مختلف به وضوح در اوستا دیده می شود.» ویلیام جکسن، دستور زبان اوستایی، ص ۴۴.

۴. تاریخ ماد، ص ۴۸۹.

که توسط مغان اشاعه می‌یافت، به‌طور کلی علیه بزرگان و کاهنان محلی تجزیه طلب بود، که در مازندران باستان از قدرت ویژه‌ای برخوردار بودند.

مازندران و امپراتوری هخامنشیان

امپراتوری ماد در نیمه‌ی سده‌ی ششم پیش از میلاد به سبب افزایش تضادهای اجتماعی - اقتصادی و رویارویی حکومت پادشاهی با اشراف عشیره فرو پاشید. حکومت ماد، که با اتخاذ سیاست وحدت کشور که اقدامی ترقی خواهانه در آن روزگار به حساب می‌آمد، در برابر حکام و بزرگان عشیره‌ای که خواستار آزادی بیش‌تری در چپاول و غارت کشاورزان خرد و آزاد بود، قرار گرفت، و بنابر محدودیتی که حکومت در حقوق و امتیازهای آنان به وجود آورد، از هیچ کوششی برای متلاشی ساختن امپراتوری ماد فروگذار نکردند. هارپاگ به عنوان فردی با نفوذ از اشراف و نظامی عالی‌رتبه در دستگاه حکومتی بیش از دیگران در سرنگونی حکومت ماد نقش داشته است، و کورش با استفاده از ضعف داخلی دستگاه حکومتی و نیز در هم‌داستانی با مخالفین بر استیاکس (استیاگ) چیره شد. ذکر این نکته ضروری به نظر می‌رسد که تضاد اساسی در حکومت ماد میان بردگان و برده‌داران بود و پیروزی حکومت پارس نمی‌توانست تغییر چندانی در تشکیلات اجتماعی - اقتصادی آن ایجاد کند، زیرا کورش در هم‌دستی با اشراف عشیره، بزرگان ماد، برده‌دارانی که از طولانی بودن صلح در زمان استیاگ ناراضی بودند و نیز احتمالاً با کمک آن دسته از مغانی که هنوز به آیین زرتشت نگرویده بودند، امپراتوری ماد را منقرض کرد. در واقع در حکومت هخامنشیان منافع اشراف و

برده‌داران با یکدیگر در ارتباط بود، و بدین لحاظ تضادی که در زمان پادشاهی ماد در میان آنان به وجود آمده بود، از میان رفت.

در تاریخ ماد درباره‌ی پیکار میان پارسیان و مادی‌ها، که با خیانت هارپاگ آغاز می‌شود، آمده است که: «هیرکانیان و پارتیان جانب پارسیان را گرفتند.^۱» هرودوت چهار طایفه‌ی «آماردها»، «داهه‌ها»، «درییک‌ها» و «ساگارت‌ها» را جزو متحدین کورش در حمله به ماد ذکر کرده است.^۲ گفتنی است «داهه‌ها» قومی سکایی بوده‌اند که در شمال هیرکانیه و در ساحل جنوبی دریای مازندران سکنی داشتند. دامنه‌ی نفوذ آنان تا قبل از فروپاشی ماد از سویی به پارس می‌رسید و از سوی دیگر تجن رود مرزی آنان با هریوی‌ها بوده است.^۳ وجود طایفه‌ی سکایی در پارس می‌تواند مبین این مطلب باشد که استیلای قوم‌های سکایی ساکن در شمال شرقی ایران دامنه‌ی گسترده‌ای داشت، یعنی گستره‌ی آن تا به پارس کشیده شده بود.^۴ اومستد به تبع از هرودوت چهار طایفه‌ی داهه‌ها، آماردها و درییکی‌ها و ساگارتی‌ها را به عنوان متحدین کورش در اتحادیه‌ی قبایل علیه استیاگ آورده است و درباره‌ی آمارد بر آن است که: «آنان بیابان‌های نزدیک تخت جمشید را در دست داشتند و از دیرباز شهرت راهزنی داشتند.^۵» درباره‌ی عدم استفاده کورش از امکانات متحد خارجی خود، یعنی بابل، علیه امپراتوری مادی‌ها باید گفت که کورش در جنگ با لشکریان ماد نمی‌توانست به کمک متحد دور خود، یعنی بابل اتکا کند؛ بلکه او به قوای خودی متکی بود. و این قوا بر اثر مساعی فراوان از اتحاد قبایلی تشکیل شده بود که هم از اصل ایرانی بودند و هم انیرانی، این اقوام که از زاویه‌ی جنوب شرقی دریای مازندران تا اقیانوس هند را اشغال کرده بودند، هسته‌ی مرکزی دولت

۱. دیاکونوف، تاریخ ماد، ترجمه کریم کشاورز، ص ۵۱۸.

۲. حسن پیرنیا (مشیرالدوله)، تاریخ ایران باستان، ص ۲۲۷.

۳. همان جا، صص ۲۲۷-۲۲۸.

۴. ژوزف مارکوارت، وهرود وارنگ، برگردان: داوود منشی‌زاده، ص ۶.

۵. ا.ت. اومستد، تاریخ شاهنشاهی هخامنشی، برگردان: محمد مقدم، ص ۴۷.

کوروش را تشکیل می‌دادند.^۱ با این همه در اتحادیه‌ی قبایل که به رهبری کوروش برای فروپاشی امپراتوری ماد به وجود آمده بود، از اقوام ساکن در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران تنها از قبیله‌های قدرتمند مازندران باستان یعنی آماردها، داهه‌ها و دریکی‌ها و هیرکانی نام برده شده است. درباره‌ی هیرکانی‌ها این نکته را باید افزود که آنان مانند دیگر قبایل تابع ماد، زمانی به سوی پارسیان روی آوردند که سرنوشت جنگ ماد و پارس به نفع کوروش تغییر کرد. زیرا استیاگ در وهله‌ی نخست که با لشکریان کوروش درافتاد، آنان را شکست داد و آتردات پیشوای آماردها در طی پیکار کشته شد. پس از آن استیاگ پارسیان را دنبال کرد و در سرزمین اصلی پارسیان بار دیگر بر آنان چیره شد. این شکست^۲ آن چنان تأسفبار بود که «زنان از قلعه بیرون آمده جنگاوران را به پیکار ترغیب و تحریض می‌کردند. نبردی که در زیر حصار پاسارگاد وقوع یافت نقطه‌ی تحول سرنوشت جنگ بود و پس از آن اقوام تابع ماد و از آن جمله هیرکانیان و سپس پارت‌ها به سوی پارسیان روی آوردند.^۳» این نکته قابل ذکر است که آماردها در نقشه‌ی ماد مربوط به قرن نهم تا هفتم پیش از میلاد به عنوان یکی از قبایل غیرآریایی کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران آمده‌اند که از شرق با تپورها و از غرب با کادوسیان و گیلان مربوط بوده‌اند. و سفیدرود را در دوران باستان با نام آن قوم مردوس می‌نامیدند.^۴ در واقع آماردها بر سرزمین کنار سفیدرود مدت‌ها تسلط داشتند و در آن‌جا حکومت می‌کردند. کسروی در زیرنویس کتاب پلوتارک درباره‌ی آماردها آورده است که آنان تیره‌ای بزرگ بودند که در ایران و ارمنستان می‌زیستند، چون زمانی در مازندران اسکان داشتند کلمه‌ی آمل نام شهر معروف در مازندران یادگار ایشان است و نیز نام‌های

۱. گیرشمن، ایران از آغاز تا اسلام، برگردان: محمد معین، ص ۱۳۶.

۲. تاریخ ماد، ص ۵۱۷.

۳. تاریخ ماد، ص ۵۱۷.

۴. تاریخ ایران باستان، ص ۱۵۷. و، و، بارتولد. تذکره‌ی جغرافیای تاریخی ایران، برگردان: حمزه سر دادور، ص ۲۳۳.

ماردستان که جایی در میان ارمنستان و آذربایگان بوده بازمانده‌ی نام ایشان است.^۱ علاوه بر این درباره‌ی نفوذ این قوم باید این نکته را افزود که آنان در نقاط مختلف ایران، آسیای مرکزی و از آن جمله در مرغیانا (مرو) و در بخش سفلی قزل اوزن، گیزیل بوندای باستانی (قافلان کوه) و در بخش شمالی و لم یزرع پارس^۲ (پرسید) زندگی می‌کردند^۳

تاریخ شاهنشاهان ایران، آماردها را مردمی خوش‌اندام، توانا و دلاور معرفی می‌کند و این گفته‌ی کریتوس را باید افزود که پادشاهان هخامنشی به آماردهای شمال ایران مقرری می‌دادند که باعث اغتشاش نشوند.^۴ متأسفانه برخی از خاورشناسان و تاریخ‌نگاران به استناد از منابع آریاییان باستان آماردها را انسان‌های شرور، مضر، مخرب و راهزن معرفی کرده‌اند. در تاریخ ماد درباره‌ی این حدس «گیگر» که نام ایشان نیز مانند کلمه‌ی «گُرد» در آغاز لقبی ملامت‌آمیز بوده، اشاره دارد.^۵ شایان ذکر است که آریاییان به‌طور غالب با بیگانگان لحن تحقیرآمیز داشته‌اند. مثلاً قوم «داهه» که ذکرش آمد از ریشه‌ی «داس» سانسکریت دانسته شد که به معنی اهریمن و وحشی است.^۶

گفتنی است که آماردها در کنار دیگر قبایل پُرتوان شرق مازندران باستان، در اتحادیه‌ی قبایلی علیه امپراتوری ماد که همسایه‌ی شمالی آنان به حساب می‌آمد، قرار گرفت که از اهمیت تاریخی ویژه‌ای برخوردارند، زیرا سرزمین آنان به جاده‌ی کاروان‌رویی که آسیای مرکزی را به آسیای مقدم متصل می‌کرد و از خاک ماد می‌گذشت، مربوط بود که آن راه، مهم‌ترین وسیله‌ی ارتباط ساکنان کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران، به‌ویژه مازندران باستان - با غرب، شرق و جنوب ایران محسوب

۱. پلوتارخ، تاریخ پلوتارخ، برگردان: احمد کسروی، ص ۲۲۱.

2. persids

۳. تاریخ ماد، ص ۷۶۴.

۴. جهانگیر سرتیب‌پور، نشانی‌هایی از گذشته دور گیلان و مازندران، ص ۱۰۸.

۵. تاریخ ماد، ص ۷۶۴.

۶. مسیح ذبیحی، گرگان‌نامه، ص ۳۸.

می‌شد. بنابراین ارتباط با مادی‌ها برای ساکنان مازندران باستان از لحاظ اقتصادی و سیاسی بسیار پراهمیت بود و با وجود سالیان دراز همجواری و برخورداری از امکانات یک‌دیگر، این پرسش پیش می‌آید که شرکت آنان در اتحادیه‌ی قبایل به رهبری کورش که فاصله‌ی قابل توجهی با آنان داشت، براساس چه اهدافی می‌توانسته استوار باشد؟ آیا آستیاگ هدفی مغایر با منافع اشراف عشیره‌ی مازندران باستان داشته‌اند؟

نکته‌ی قابل ذکر درباره‌ی آماردها، داهه‌ها و دریک‌ها - که از کناره‌ی جنوبی و جنوب شرقی دریای مازندران را تا نواحی پارس، نزدیکی‌های بیابان‌های تخت‌جمشید تحت سلطه یا نفوذ خود داشتند - این است که آیا هر یک از آنان به‌طور جداگانه در چارچوب مناسبات قومی خود متحد و متمرکز بوده‌اند؟ یعنی آن که تحت یک فرماندهی مستقل به سر می‌بردند؟ به نظر می‌رسد پاسخ دقیقی نمی‌توان ارائه کرد، زیرا سند قابل اعتمادی در این باره ارائه نشده است. اومستد متحدین غیرآریایی کورش را تیره‌های صحراگرد معرفی می‌کند.^۱ تاریخ ایران باستان نیز از آنان با عنوان طوایف چادرنشین نام می‌برد.^۲ سایکس با استناد به گفته‌ی هرودوت نیز بر همین نظر است.^۳ در این صورت اگر اقوام متحد کورش از داهه‌ها، دریک‌ها و آماردها، ساکنین باریکه‌ی جنوبی دریای مازندران باشند، این دشواری را خواهد داشت که چگونه می‌توان آنان را با شرایط اجتماعی - اقتصادی آن روز مازندران باستان که از لحاظ کشاورزی و صنایع از پیشرفت قابل توجهی برخوردار بود، همسان دانست. البته نمی‌توان به‌طور روشن، تصریح کرد که تمام این مردم در چارچوب مناسبات طایفه‌ای خود تحت نفوذ یک مرکز فرماندهی اداره می‌شدند، زیرا بعید به نظر می‌رسد که اقوام چادرنشین بیابان‌گردی مانند داهه‌ها با اسکان یافته‌های آن قوم تحت یک مرکزیت بوده باشند، اما این‌که با

۲. تاریخ ایران باستان، ص ۲۲۷.

۱. تاریخ شاهنشاهی ایران، ص ۴۷.

۳. سایکس، تاریخ ایران، ص ۱۸۲.

یک‌دیگر در تماس بودند، یا به احتمالی در شرایط ویژه یک‌پارچه می‌شدند، دور از انتظار نیست.

در کتاب «کشور قباد و افراسیاب» آمده است که: «در شرق یعنی در آسیای مرکزی و قزاقستان و سیبری، جریان طور دیگری بود. در این جا یعنی در باکتریا و نواحی اطراف، انتقال قبایل ایرانی از کوچ‌نشینی به اسکان و پرداختن به زراعت پیش از غرب ایران انجام می‌گرفت و تماس قبایل ایرانی زبان خویشاوند، اعم از زارع و شبان، به مراتب فعال‌تر و استوارتر بود.»^۱ به نظر می‌رسد درباره‌ی اتحاد و ارتباط فعال میان قبایل در شرق و شمال شرقی ایران این نکته را می‌توان افزود که علت وجود اتحادیه‌ها ناشی از هجوم بی‌امان و ستیزهای دائمی قبایل گوناگون بود که هر از چندگاهی از شمال سرازیر می‌شدند و تمام دستاوردهای انسانی را مورد نهب و غارت قرار می‌دادند. پلینی دانشمند رومی قرن اول پیش از میلاد در کتاب تاریخ طبیعی خود از اقوام مختلف سکاهای با تعدادی بی‌شمار یاد می‌کند که در آن سوی سیر دریا (یا کسارت) زندگی می‌کردند.^۲

پیش‌تر درباره‌ی اتحادیه‌ی قبایل از هیرکانیان و پارتیان، خوارزمی‌ها، زرنگی‌ها و رنجی‌ها سخن به میان آمد که بر اساس آن از آب رودخانه‌ی آک (آکس) یا تجن استفاده می‌کردند که به گمان دیاکونوف این اتحادیه‌ی قبایل بیش‌تر در قرن هفتم و آغاز قرن ششم پیش از میلاد بود.^۳ بنابراین وجود چنین اتحادیه‌هایی در شمال ایران و شرق و شمال شرقی مازندران باستان امری دور از انتظار نبوده است. ذکر این نکته درباره‌ی تمدن شرق مازندران باستان ضروری است، که آنان بر رودخانه اک (آکس) سدی بسته بودند که در کتاب وهرود وارنگ از آن به‌عنوان کاری غول‌آسا و دیوگونه یاد شده است^۴ و از آب آن سد در کشاورزی و باغداری استفاده می‌کردند. علاوه بر این درباره‌ی تمدن باکتریا باید گفت: «که در آغاز هزاره‌ی اول

۱. احسان طبری، نوشته‌های فلسفی، ص ۴۶۵.

۲. نوشته‌های فلسفی، ص ۴۶۶. ۳. تاریخ ماد، ص ۴۴۰.

۴. ژوزف مارکوارت، وهرودوارنگ، ص ۱۰.

پیش از میلاد باکتریا (بلخ) یکی از مراکز مهم در آسیا بود که روابط وسیع بین‌المللی داشت و سرزمینی بود که فرهنگش ویژه و صنایع پیشه‌وری در آن به سطح عالی رسیده بود.^۱ «مقصود این است که این فرهنگ پیشرفته قطعاً در شرق مازندران باستان که خود نیز تمدن پیشرفته‌ای داشته بی‌تأثیر نبوده است. بنابراین قوم‌هایی که زاویه‌ی جنوب شرقی دریای مازندران را در اختیار داشتند و بخشی از هسته‌ی مرکزی دولت کورش را تشکیل می‌دادند، با ذکر پیشینه‌ی تمدنی که بیش‌تر بر اساس یافته‌های باستان‌شناختی آمده و در فوق نیز بدان اشاره شد، نمی‌توانسته تنها قبایل چادرنشین و بیابان‌گردان راهزنی باشند که در کوه و دشت به‌طور پراکنده زیست می‌کردند. این نکته آشکار است که علت شرکت قبایل ساکن در مازندران باستان در اتحادیه‌ی مذکور زمینه‌ی اقتصادی - اجتماعی داشته است، اما این‌که تا چه اندازه پس از پیروزی بر استیاگ این هدف تحصیل شده، سند قابل اعتنایی در دست نیست. شایان ذکر است که کورش پس از پیروزی بر استیاگ با او به مهربانی رفتار کرد و وی را به حکومت هیرکانیه گماشت. ممکن است پارت و هیرکانیه پس از ماد و پارس از مراکز مهم ایران آن روز به شمار می‌آمدند، زیرا این اقدام کورش را می‌توان نوعی احترام نسبت به استیاگ تلقی کرد. البته هیرکانیان و پارتیان چنان‌که ذکر شد در پیکار میان پارسیان و مادی‌ها جانب پارسیان را گرفتند، چنین به‌نظر می‌رسد که هیرکانی‌ها و پارتیان پیش از آن متحد استیاگ بودند. از طول مدت حکومت استیاگ در هیرکانیه آگاهی‌یی در دست نیست. دیاکونوف به‌نقل از کتزیاس (کتسیاس) می‌نویسد که پسران آمی‌تیدا (دختر استیاگ) به نام‌های اسپیتاک و مهابرن (از شوهراول) از طرف کورش به مقام ساتراپی هیرکانیه و دریک‌ها منصوب شدند.^۲ البته این انتصاب‌ها می‌بایست پس از اقدام اویبار (ابارس)^۳ صورت گرفته باشد. زیرا اویبار یکی از سرداران کورش در زمان حکومت

۱. نوشته‌های فلسفی، ص ۴۶۵.

۲. تاریخ ماد، ص ۷۶۹.

استیاگ در هیرکانیه بود که استیاگ را توسط پتساک خدمتکارش به بهانه‌ی دیدن دخترش، به بیابان برد و در آن جا رها کرد تا از گرسنگی و تشنگی بمیرد.^۱

کوروش و جنبش‌های اجتماعی شمال و شمال شرقی ایران در تاریخ هرودوت آمده است که کوروش پس از فتح ماد به جنگ کرزوس پادشاه لیدیه رفت. کرزوس پس از شکست از کوروش در سال ۵۴۶ پیش از میلاد به شهر سارد که دارای استحکامات مهم نظامی بود، گریخت و در آن جا پناه گرفت و سعی داشت با برخورداری از موقعیت نظامی شهر سارد، ایرانیان را در سراسر زمستان در پشت حصار شهر معطل دارد تا متحدین او از اسپارته‌ها، بابلی‌ها و مصری‌ها به یاری وی بشتابند. محاصره به مدت چهارده روز ادامه داشت تا این که کوروش جایزه‌ی ارزنده‌ای برای کسی که اولین بار وارد شهر شود، تعیین کرد «و بر حسب اتفاق فردی از پادگان شهر از بالای صخره‌ی مرتفعی که دست یافتن به آن غیرممکن می‌نمود، به زیر آمد و کلاه خود را که افتاده بود، برداشت و مراجعت کرد. یکی از لشکریان کوروش که از طایفه‌ی آماردها بود این واقعه را دید و راهی که آن شخص پیموده بود، در نظر گرفت، به اتفاق چند نفر از رفقای خود، پادگان را که به استحکام موقعیت خود مغرور بود گرفتند و دروازه‌ی شهر را بر روی قشون ایرانی باز کردند.^۲» گزارش گزنفون از این واقعه شکل دیگری دارد، زیرا او معتقد است یک روز پس از شکست کرزوس، کوروش به راهنمایی یک نفر پارسی که در سابق به صورت برده در خدمت یکی از محافظین درآمده بود، از راه رودی که به سمت باروی شهر احداث کرده بودند نفوذ کرده و بر سارد دست یافت.^۳ نکته‌ی قابل توجه در «کوروش‌نامه» گزارش مشاوره‌ی نظامی سران قبایل با کوروش پیش از حمله به لیدیه است. در این اردوگاه نظامی کادوسی‌ها شرکت داشتند و سرکرده‌ی

۱. تاریخ ماد، ص ۵۲۰. ۲. سایکس، تاریخ ایران، ص ۱۹۰.

۳. گزنفون، کوروش‌نامه، برگردان: رضا مشایخی، ص ۲۴۵.

کادوسیای سخنانی ایراد کرد به این که «چرا در باب پراکنده شدن قوا و جدا شدن یاران به بحث و گفت و گو پردازیم، حال آن که برای ما مسلم است که هر یک از ما جداگانه چون از شما دور شویم دچار مخاطره ای بزرگ خواهیم شد.»^۱ این سخنان نمایانگر آن است که آنان پیش از این مانند دیگر قبایل ساکن در کرانه ی جنوبی دریای مازندران - که ذکرش گذشت - در اتحادیه ی قبایل به رهبری کورش شرکت داشتند. البته ممکن است کادوسیای بعدها به اتحادیه پیوسته باشند. به هر ترتیب در اتحادیه ی قبایلی که کورش در پیش از حمله به ماد تشکیل داده بود، ذکر ی از آنان نیست.

گیرشمن بر آن است که شالوده ی تمام اقدامات کورش بر اساس دو هدف استوار بود: نخست آن که از غرب به دریای روم (مدیترانه) دست یابد، زیرا همه ی جاده های بزرگی که از ایران می گذشت، به بنادر آن منتهی می شد و دوم این که از سوی شرق امنیت را برقرار سازد.^۲ بر این اساس کورش پس از تصرف آسیای صغیر برای فرو نشانیدن جنبش های اجتماعی به شمال و شمال شرقی ایران رهسپار شد. در واقع چنین به نظر می رسد که کورش به سرزمین متحدینی لشکر کشید که پیش از فروپاشی امپراتوری ماد در اتحادیه ی قبایل شرکت کرده بودند و به مدت شش سال درگیر مبارزه با ساکنین سرزمین آن قبایل و دیگر قوم های شرق ایران بود. کلمان هوار دربارهی سفرهای جنگی کورش در مشرق پس از فتح آسیای صغیر عقیده دارد که کورش در این سال ها با مردمی که بر ما شناخته نیستند و میان دریای مازندران و هند سکونت داشتند در جنگ بود.^۳ بنابراین آیا دربارهی علل این جنگ ها می توان احتمال داد که جهت فرو نشانیدن شورش هایی بوده که در ایالات به حمایت خاندان ماد روی داده بود و چنانچه کورش توقف خود را در غرب ادامه می داد، این شورش ها کسب اهمیت کرده و دامنه ی آن بسط و توسعه پیدا می کرد؟^۴

۱. کورش نامه، ص ۲۰۴. ۲. ایران از آغاز تا اسلام، ص ۱۳۷.

۳. کلمان هوار، ایران و تمدن ایرانی، برگردان: حسن انوشه، ص ۴۱.

۴. سایکس، تاریخ ایران، ص ۱۹۴-۱۹۵.

به نظر می‌رسد موضوع قابل تحقیقی است.

به هر ترتیب صورت اسامی سرزمین‌ها و اقوامی که کورش با آنان جنگید و مطیع ساخت بدین شرح است: زرنگیان (در سیستان) مرغیان (در مرو)، خوارزمیان، سفدیان (در سغد)، باکتريا (بلخ)، آری‌پی، هیدروسی، سکایی، ساتاگیدی (ساتاگیدیه)، آراخوزی (رخج) و قندهار^۱ که به این اسامی هیرکانی‌ها و آماردها را باید افزود. در کتاب تاریخ اجتماعی ایران آمده است: «کورش اوقات عمده‌ی خود را در این لشکرکشی برای تسخیر گرگان و مازندران گذرانده و این شهرستان‌ها را پس از تصرف به پارت ضمیمه کرد، تا آمودریا امتداد داشته و تحت حکمرانی کی ویشتاسب قرار داد.^۲» نویسنده، کورش را کیخسرو کیانی دانسته و سکاهای ساکن در مازندران باستان و شرق مازندران را تورانی خوانده و بر آن است که کورش پس از تسخیر لیدیه بدان سبب به شمال ایران لشکر کشید که تورانیان (سکاها) در سغد و خوارزم و نسا و سپس گرگان و مازندران نفوذ یافته و به قدرت رسیده بودند و متصرفات کورش را در ماد و آذربایجان به مخاطره انداختند، و کورش در این لشکرکشی ستاد فرماندهی خود را در ناحیه‌ی اورمیه، که مرکز تجمع و محل سکونت اقوام ایرانی بود، قرار داد. بدان لحاظ که این ناحیه نه تنها از سمت مغرب در امان بود و به استان اورارتو که در قلمرو دولت ماد از متصرفات کورش به شمار می‌رفت محدود بود، بلکه همه‌ی ساکنان آذربایجان از قبیل مردم مانتای، پارسوا و ماد در آن حدود تمرکز داشتند. و همه‌ی هواخواهان جدی او محسوب می‌شدند.^۳ در ضمن می‌افزاید: «که در این لشکرکشی آریاسپی پادشاه کوچک سیستانی تدارکات خواربار لشکریان کورش را به عهده گرفت و از این جهت برای همیشه از پرداخت مالیات معاف شدند.^۴»

۱. داندامايف، تاریخ ایران در دوران نخستین پادشاهان هخامنشی، برگردان: روحی ارباب، ص ۱۳۸.

۲. موسی جوان، تاریخ اجتماعی ایران، ص ۱۶۵.

۳. تاریخ اجتماعی ایران، ص ۱۷۷. ۴. تاریخ اجتماعی ایران، ص ۱۷۱.

متأسفانه ایشان درباره‌ی موارد یاد شده مدارک قابل اعتنایی نیاورده‌اند. این نکته قابل ذکر است که گزنفون نیز روایتی دارد مبنی بر بزرگ شدن کورش که تشابهاتی به داستان کیخسرو کیانی دارد. گویا کیخسرو کیانی وقتی زمام امور را در زمان جد پدری‌اش در دست گرفت زمان درازی به جنگ با تورانیان پرداخت تا آن‌که آنان را شکست داد و دولت‌شان را منقرض کرد. بنابراین در داستان‌های مادی درباره‌ی اختیار امور حکومتی که کیخسرو دارا بوده این‌طور آمده که یکی در زمان سلطنت کی‌کاوس بوده و دیگری پس از این‌که کی‌کاوس وی را بر تخت نشانده و احتمال دارد گزنفون پس از این‌که داستان کیخسرو را در ایران شنید و ضبط کرد، پس از مراجعت به یونان چگونگی پیروزی کورش بر ماد را موافق این داستان نوشته باشد.^۱ در صورتی که آن چه درباره‌ی ریشه‌های تاریخی داستان‌های شاهنامه درباره‌ی هخامنشیان باید گفت این است که تنها داستان داراب و دارای دارایان باید بازمانده‌ی قصه‌های درباره‌ی داریوش بزرگ و داریوش سوم هخامنشی باشد.^۲ بنابراین آن چه در حماسه‌ی ملی ایران به‌ویژه در جنگ با تورانیان در زمان کیخسرو آمده است، بر این نکته تکیه دارد که «گودرز و پسران او نقش مهمی بازی می‌کنند. یادگار جنگ‌های پرشکست و پیروزی اردوان دوم و گودرز اشکانی است.»^۳

با تمام این‌ها برخی اشارات تاریخی را نباید از نظر دور داشت، هرچند که پراکنده باشد. به‌نظر می‌رسد از جمله نکاتی که به موضوع لشکرکشی کورش در اوایل نیمه‌ی دوم قرن ششم پیش از میلاد، در ارتباط با تاریخ مازندران باستان کمک می‌کند، شناخت موقعیت قوم کادوسی‌ان در آن سال‌هاست که در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران و در غرب مازندران باستان سکونت داشته‌اند. دیاکونوف

۱. تاریخ ایران باستان، ص ۲۶۶.

۲. کتابون مزدایور، شالوده‌ی اساتیر شاهنامه، مؤسسه‌ی مطالعات و تحقیقات فرهنگی) ص ۵۴ و. هرتسفلد، تاریخ ایران بر بنیاد باستان‌شناسی، برگردان: علی‌اصغر حکمت، ص ۱۳۵.

۳. هروودوارنگ، ص ۶.

معتقد است که کادوسیای نخستین بار توسط کورش مطیع شدند و بر آن است که بودباش قبایل مذکور در منطقه‌ی کوهستانی واقع در جنوب شرقی مسیر سفلی ارس و بعد نواحی مصب امرود (قزل اوزن) بوده که به اطاعت ماد درنیامده و جزو آن سرزمین محسوب نمی‌شده.^۱ کتزیاس نیز بنا به گفته دیودور و نیکولای دمشقی گواهی می‌دهد که ماد نتوانسته بوده کادوسیای را مطیع خویش سازد.^۲ اما به‌طور دقیق نمی‌توان گفت که کادوسیای در چه زمانی سر به اطاعت کورش نهادند. احتمال دارد که کورش زمانی که هنوز سردار استیاگ بود کادوسیای به او گرویده باشند.^۳ زیرا کتزیاس گزارشی دارد مبنی بر این که کورش از طرف استیاگ به سفارت نزد پیشوای کادوسیای رفته بود.^۴ در این صورت این سؤال پیش می‌آید که چرا در اتحادیه‌ی قبایل به رهبری کورش نامی از آنان نیست؟ در فهرست ساتراپ‌ها که هرودوت آورده^۵ اسمی از کادوسیای نیامده. در تاریخ ماد درباره‌ی ساتراپ‌ها، جدولی تنظیم شده که شماره‌ی ۱۱ آن با عنوان کاسپین است که هر ساله ۲۰۰ تا لانت نقره به حکومت هخامنشیان در دوره‌ی پادشاهی کورش دوم خراج می‌پرداختند - یعنی مردم بخش‌های جنوبی آذربایجان کنونی و سواحل جنوبی دریای مازندران - در میان اقوام نام‌برده در این جدول از «کاسپیان، پاوسیکیان، پانتی ماتیان و داریتانی»^۶ ذکری از کادوسیای نیست. دیاکونوف در توضیح چنین ادامه می‌دهد: «به هر حال بخشی از ساکنان این سرزمین (کادوسیای) - به روایت کتزیاس - نخستین بار به اطاعت کورش درآمدند.»^۷

گزنفون اشاره دارد به این که کورش پس از بازگشت به پارس برای هر یک از ایالات حاکمی تعیین کرده که در میان اسامی آن ایالات نامی از کادوسیای نیست. بدان خاطر است که کادوسیای چون از باج دادن معاف بودند نامی از ایشان به میان

۲. تاریخ ماد، ص ۷۳۰-۷۳۱.

۴. تاریخ ماد، ص ۵۱۵.

۶. تاریخ ماد، ص ۴۲۴.

۱. تاریخ ماد، ص ۷۳۰-۷۳۱.

۳. تاریخ ماد، ص ۵۱۵.

۵. تاریخ ماد، ص ۴۲۱.

۷. تاریخ ماد، ص ۴۲۴.

نیامده است.^۱ اما احتمال می‌رود که اقوام مذکور در جدول، قبایلی از کادوسیان و دیگر انیرانی‌ها بوده‌اند که در کرانه‌ی دریای کاسپی (مازندران)، در فاصله‌ی خاک اوتیان و آلبانیان از شمال و هیرکانیان از مشرق سکونت داشته‌اند.^۲ درباره‌ی واژه‌ی انیران می‌توان گفت که نام قبیله‌ی معینی نبوده بلکه اسم مشترک قبایلی بوده که به‌زبان‌های ایرانی سخن نمی‌گفتند.^۳

بدین ترتیب می‌توان احتمال داد که کورش پس از تسخیر لیدیة این امکان را داشته که از طریق سرزمین کادوسیان برای سرکوبی جنبش‌های اجتماعی که در مازندران و شرق مازندران باستان در جریان بوده استفاده کند. راهی که پارمنیون سردار اسکندر بعدها برای فتح کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران، یعنی از سرزمین کادوسیان تا هیرکانیه را با سپاهیان‌ش درنوردید.^۴ درباره‌ی درستی گزارش درگیری کورش در مازندران باستان تردیدی نیست. زیرا تمام اسناد تاریخی گواهی می‌دهند که کورش پس از کسب پیروزی در شرق مازندران باستان، گشتاسب (بشتاسب، ویشتاسب) را به حکومت پارت و هیرکانیه گماشت. و به ماساژت‌های که در شرق دریای کاسپین سکنا داشتند، تاخته و در جنگ با آنان یک بار به پیروزی رسید و بار دیگر قسمت مهمی از سپاهیان‌ش را از دست داده و خود نیز در میدان نبرد کشته شد.^۵ داندامایف با نقل این اعتقاد دیواز مبنی بر این‌که پارت به وسیله‌ی ایرانیان در طی جنگ شش ساله فتح شد، یعنی بعد از فتح لیدی، می‌افزاید: «بیش‌تر احتمال می‌رود که کورش ابتدا حکومت ماد را شکست داد، سپس علیه لیدی قیام کرد.^۶» بنابراین لشکرکشی به پارت می‌بایست پس از سقوط امپراتوری ماد و شکست لیدی صورت گرفته باشد، یعنی بین سال‌های ۵۴۶ و ۵۳۹ پیش از میلاد. در این

۱. نشانی‌هایی از گذشته‌ی دورگیلان و مازندران، ص ۱۵۹.

۲. تاریخ ماد، صص ۵۴۹-۵۵۰. ۳. تاریخ ماد، ص ۷۸۳.

۴. تاریخ ماد، ص ۵۴۵.

۵. نشانی‌هایی از گذشته‌ی دورگیلان و مازندران، ص ۱۶۵.

۶. تاریخ ایران در دوران نخستین پادشاهان هخامنشی، ص ۱۳۸.

صورت کورش پس از تسخیر لیدیه از سه راه می توانست به مازندران لشکرکشی کند: ۱- از راه کناره‌ی جنوبی دریای مازندران یعنی از سرزمین کادوسیان. ۲- از طریق شاهراهی که آسیای مرکزی را به آسیای مقدم متصل می کرد که این راه از بابل، کرمانشاه، همدان، ری، خوار، هیرکانیه... می گذشت. ۳- از راه پارتاکنا به خوار، با ذکر این نکته که پارتاکنا از طریق جاده‌ای به عیلام و پارس متصل بود. این که کورش کدام یک از سه راه را برگزید، بستگی به شرایط زمانی و مکانی وی داشت. یعنی کی و کجا از موضوع این شورش‌ها اطلاع حاصل کرده و آگاهی به دست آمده تا چه اندازه اهمیت داشته است. گفتنی خواهد بود که اگر کورش پس از سقوط ماد به لیدیه لشکر کشید امکان وجود شورش‌ها اجتناب ناپذیر بود. زیرا وی بدون تمشیت دادن به امور ایران به لیدیه حمله برد. در واقع پیروزی کورش هنوز تثبیت نشده بود. بنابراین گزارش، چنانچه کورش توقف خود را در غرب ادامه می داد، شورش‌هایی که در مازندران باستان و در شرق و شمال شرقی آن در جریان بود، کسب اهمیت کرده و دامنه‌ی آن گسترده می شد^۱، پس می توان این احتمال را داد که کورش بلادرنگ پس از فتح لیدی به سمت کانون‌های جنبش لشکرکشی کرد. در این صورت امکان استفاده کورش از راه سوم تقریباً منتفی است، اومستد درباره‌ی جنگ شش ساله‌ی کورش به نواحی مذکور برداشت دیگری دارد. وی بر آن است که: «کورش خود توجهش را به سوی ایرانی‌های نیمه‌ی شرقی فلات به شمال و شرق کویر بزرگ مرکزی نمک که هنوز زیر فرمان نیامده بودند، برگردانیده بود.^۲» در این صورت آن شتابی که در گزارش سایکس درباره‌ی لشکرکشی کورش آمده در این جا مشاهده نمی شود. به نظر می رسد از گفته‌های سایکس این استنباط را می توان کرد که کورش ناگزیر به لشکرکشی بوده. در صورتی که از گفته‌های اومستد نمی توان چنین استنباطی داشت. البته این نکته را نباید فروگذار کرد که از جمله‌ی پایانی اومستد: «این اقوام هنوز به زیر فرمان نیامده

۲. تاریخ شاهنشاهی هخامنشی، ص ۶۲.

۱. سایکس، تاریخ ایران، ص ۱۹۴.

بودند.^۱ می توان حدس زد که لشکرکشی کورش امری اجتناب ناپذیر بوده. اما این که چرا مورخین یونانی از کارهای کورش در این سال ها ذکر نکرده اند و تنها به این نکته اشاره دارند که وی به امور شرقی پرداخت، می توان به عدم علاقه مندی آنان نسبت داد. زیرا جریان وقایع این استنباط را ایجاد می کند که چرا کورش منتظر پایان دادن کارها در آسیای صغیر نشد و با شتاب به ایران بازگشت. برای درک مطلب باید این نکته را در نظر گرفت که حمله ی پادشاه لیدیه یعنی کروزس به ایران برای کورش بی موقع بود، چه، پس از فروپاشی دولت ماد هنوز اوضاع در امپراتوری آشفته بود، یعنی وضعیت ثابتی در این سرزمین و ملل تابعه مستقر نشده بود، بنابراین کورش می بایست به ایران مراجعت می کرد.^۲ به نظر می رسد ناچاری کورش در حمله به شرق که از سایکس و دکتر جوان... آمده واقعیت تاریخی داشته باشد. بدین ترتیب این احتمال می رود که کورش از طریق سرزمین ارمنستان و منطقه ی کادوسیان به مازندران آمده باشد. گرچه مسیر این لشکرکشی در جایی ثبت نشده، اما می توان حدس زد که کورش نیاز به برخورداری از امکانات کادوسیان را در این لشکرکشی داشته است. زمینه ی این احتمال بدان خاطر است که کورش در موقعیت ویژه ای قرار داشت. زیرا وی با لشکری که تازه از جنگ برگشته بود، نیاز به تقویت داشت و باید از لحاظ نفقات تکمیل و از جهت تدارکات خواربار تأمین می شد که در صورت استفاده از سرزمین کادوسیان به نظر می رسد این تسهیلات صورت می پذیرفت و کورش نیز در بهره وری از موارد یاد شده نبوغ سرشاری داشت. به ویژه کادوسیان از لحاظ شناخت مواضع نظامی ساکنان کرانه ی جنوبی دریای مازندران به خصوص آماردها به طور قطع کمک مؤثر و با ارزشی برای کورش به حساب می آمدند. البته این فرضیه به سبب در دسترس نبودن اسناد موثق قابل تأمل است. نکته ی قابل ذکر در کتاب تاریخ شاهنشاهی هخامنشی این است که هیرکانیه و پارت را جزو اولین متصرفه در این لشکرکشی

آورده که به‌زیر فرمان کورش درآمدند.^۱ دیاکونوف درباره‌ی هیرکانیه بر آن است که از زمان استیاگ در اختیار مادی‌ها بود^۲ و به‌گفته‌ی نیکولای دمشقی (گویا از کتزیاس گرفته باشد) شخصی به‌نام ارتسیر^۳ از طرف استیاگ ساتراپ هیرکانیه بود و پارت نیز ناحیه‌ی مرزی ماد به‌حساب می‌آمد و بسیاری از ایالاتی که جزو پارت محسوب می‌شد مثل خوار و کومیس (کومش) از سرزمین ماد بودند^۴. پیش‌تر گفته شد که کورش در جنگ با ماساژت‌های ساکن در شرق دریای مازندران، در وهله‌ی نخست به پیروزی رسید. درباره‌ی این قوم و دیگر اقوامی که در قسمت شرق و شمال شرقی مازندران باستان سکونت داشتند باید گفت که بر اساس یافته‌های باستان‌شناختی که پیش‌تر آمده در رشد و تمدن مازندران باستان بسیار مؤثر بوده‌اند و نیز قابل ذکر است که نواحی گسترده‌ای که در ایران شرقی و ترکستان جنوبی قرار داشت که به‌ظاهر امپراتوری عظیمی چون ماد نتوانسته‌بود آنان را تحت سیطره‌ی خویش درآورد، اما کورش پس از انقراض دولت ماد و تشکیل دولت بزرگ هخامنشی به ترکستان جنوبی حمله برد و اهالی باکتریا، سُغد خوارزم را به اطاعت واداشت^۵ و پس از آن در کناره‌ی دوردست سیحون شهری بنا کرد که به‌منزله‌ی سدی در برابر هجوم اقوام سارماتی‌های بدوی باشد. اکنون این پرسش پیش می‌آید که آیا لشکرکشی کورش صرفاً جنبه‌ی نظامی داشته، یعنی برای ایجاد امنیت ساکنان غرب ایران در مقابل هجوم فزاینده‌ی اقوام چادرنشین آسیای مرکزی بود یا اهداف اقتصادی را نیز دربر داشت. بیش از هر چیز باید این نکته را افزود که: «از حدود هزاره‌ی اول پیش از میلاد تا پایان هزاره‌ی اول میلادی، این طوایف توانستند در حوادث جهان باستان تا اندازه‌ی بسیار شگفت‌انگیزی دخیل باشند،

۱. تاریخ شاهنشاهی هخامنشی، ص ۶۲. ۲. تاریخ ماد، ص ۴۲۷.

3. artasir

۴. تاریخ ماد، ص ۴۳۲.

۵. تامارا تالوت رابس، «باکتریایی‌ها و سغدی‌ها»، برگردان: رقیه بهزادی، چیستا، ش ۲-۶۹، ص ۲۱۱.

زیرا ثبات سیاسی و اقتصادی دولت‌های کوچکی که در مرزهای غربی، جنوب شرقی دشت آسیای مرکزی در نیمه‌ی دوم هزاره‌ی اول پیش از میلاد تشکیل یافتند، تا اندازه‌ی زیادی وابسته به حُسن‌نیت آنان بود.^۱ بنابر وجود شواهد باستان‌شناختی و تاریخی که تاکنون ارائه شد، پذیرفتن این مطلب که در شرق مازندران باستان از هیرکانیه تا باکتريا و خوارزم تنها طوایف چادرنشین بدوی ساکن بودند که آرامش ساکنان باختر فلات ایران را مورد تهدید قرار می‌دادند، دشوار است. رایس درباره‌ی طوایف بدوی سارمات‌ها اشاره می‌کند که کورش در سواحل دوردست سیحون در برابر آنان شهری بنا نهاد تا مانع هجوم آنان باشد و پلینی نیز به همین نکته اشاره دارد که در آن سوی یاکسارت (سیردریا) اقوام سکاها زندگی می‌کنند که تعدادشان بی‌پایان است. در واقع می‌توان این‌طور استنباط کرد که این سوی سیحون شرایط دیگری حاکم بوده، همان‌طور که درباره‌ی خوارزم و باکتريا در کتاب کشور قباد و افراسیاب^۲ اشاره شد.

گفتنی خواهد بود که در جلگه‌ی گسترده و حاصل‌خیز شرق مازندران باستان و شمال هیرکانیه یعنی خوارزم تا شمال شرقی و شرق آن‌که از سیحون تا باکتريا و رُخج ادامه دارد، مردمی می‌زیستند که از دیرباز در اتحادیه‌ی قبایل گرد می‌آمدند و از رودهای پُر آب سیحون، جیحون، هریرود، زرافشان، مرگوش (مرو رود)، هیرمند، کوفن (به‌سنسکریت رود کربهو) و اترک استفاده می‌کردند که پیش از پیدا شدن گنجینه‌ی جیحون و دیگر آثار به‌دست آمده در نقاط مذکور آگاهی بسیار محدودی از آنان در دست بود. بنابراین باید گفت احتمال دارد اتحادیه‌ی قبایل پس از سقوط ماد از درگیری کورش در غرب استفاده کرده، خواهان استقلال شدند. ظاهراً مادی‌ها توانستند بر اتحادیه‌ی قبایل که از آب تجن استفاده می‌کردند، تسلط

۱. تامارا تالبوت رایس، هنرهای باستانی آسیای مرکزی تا دوره‌ی اسلامی، برگردان: رقیه بهزادی، ص ۱۱.

۲. احسان طبری، نوشته‌های فلسفی، ص ۴۶۵.

پیدا کنند.^۱ در واقع کورش باید از پیش از اتحادیه‌ی قبایل و اهمیت آن آگاهی می‌داشت. سرزمین‌هایی با پادشاهی‌های مستقل و متحد که دارای اقتصادی پُررونق بود. آثار به‌دست آمده‌ی باستان‌شناختی نیز بیانگر آن است که این مناطق دارای پیشینه‌ی تمدن پیشرفته از آغاز هزاره‌ی اول بوده است. بنابراین از جمله اهداف مهم کورش در سرکوبی جنبش شمال، شمال شرقی و شرق ایران در جنگ شش ساله به‌احتمال قوی دستیابی به این مراکز پُرتحرک اقتصادی بود. به‌ویژه آن‌که کورش می‌توانست از هری (هرات) بر بلندای فلات ایران و اکسوس را که در بخش آغازین و خشاب نامیده می‌شد و از میان دره‌های عمیق و دشخوار به‌پایین می‌ریخت و در میان جلگه‌های زرد آسیای مرکزی گسترده می‌شد، دنبال کند. جلگه‌های خشکی که با یک آبیاری ساده‌ی خاکی حاصل‌خیز آن پُربار و شاداب می‌شد.^۲ چنان که پس از تصرف تمام این نواحی و به دست گرفتن کنترل آن سد عظیم نه در بهبودی وضع مردم بلکه در بهره‌کشی از آنان اعمال غرض کرد. شایسته است گزارش هرودوت دوباره آورده شود: «از وقتی که پارس در این‌جا مسلط شدند، مردم دچار این رنج‌اند که شاه در شکاف‌های کوهستان تغییراتی داده و بر هر شکافی دری نهاده چون راه خروج آب بسته شده، جلگه‌ی میان کوهستان به دریایی تبدیل یافته که آب رود پیوسته در آن می‌ریزد و از هیچ کجا در رفت ندارد. آن‌ها، که پیش از این از آب بخشی داشتند، اینک از نعمت آن بی‌بهره‌اند.... زمستان چون مردم دیگر از باران خدایی نصیب دارند. ولی تابستان، که کشت ارزن و کنجدشان به آب نیازمند است، اگر از آن آب به ایشان ندهند، با زنان خود به پارس می‌آیند گرداگرد دربار شاه، و فریاد و شیون می‌کنند. پس شاه فرمان می‌دهد، تا راه آبی که کشتمندهای درخواه‌کنندگان می‌رود، بگشایند و چون زمین آن‌ها سیراب شد و آب فرو نشست، دوباره دریچه‌ها را می‌بندند و شاه باز فرمان می‌دهد که بهمان دریچه را بر وی بهمان دسته‌ی دیگر بگشایند که به التماس و الحاح پیش

وی رفته بودند. چنان که شنیده‌ام، می‌گویند، او (شاه) دریچه‌ها را وقتی می‌گشاید، که به‌غیر باج معمول پول هنگفت دیگری دریافت کند.^۱ در واقع از گزارش هرودوت می‌توان به اهمیت این لشکرکشی از لحاظ اقتصادی - اجتماعی بیش‌تر پی برد. اما اکنون این دانسته نیست زمانی که آماردها، هیرکانی‌ها، داهه‌ها، دربیکی‌ها همراه با دیگر قبایل از پارت‌ها، رُخجی‌ها، باکتری‌ها و خوارزمی‌ها که توسط کورش سرکوب شدند، در آغاز شورش چه اهدافی داشتند. آیا می‌توان احتمال داد از اهداف استیلاگ پیروی می‌کردند - که با اتخاذ سیاستی مبنی بر محدود کردن اختیارات بزرگان عشیره و شاهک‌ها در اندیشه‌ی وحدت کشور بود - یا این‌که تسلط مادی‌ها بر اتحادهای قبایلی که از آب‌تجن استفاده می‌کردند با فروپاشی آن امپراتوری فرصتی برای این مناطق دست داد که اعلام استقلال کنند یعنی پارت‌ها به خوار و کومیس (کومش) دست یابند و هیرکانیه که دامنه‌ی نفوذشان را در غرب که به دروازه‌ی گرگان یعنی ایوان‌کیف دماوند می‌رسید، توسعه دهند. داهه‌ها و دربیکی‌ها و آماردها که در اتحادیه‌ی قبایل شرکت داشتند و به‌احتمال قوی خواهان حفظ نظام عشیره‌ای بودند نیز اعلام استقلال کردند و می‌توان حدس زد که به‌خاطر سیاست عدم تمرکزی که داشتند، در اندیشه‌ی دادن امتیازی به هخامنشیان نبودند. با ذکر این مطلب، مناسبات برده‌داری تحت تسلط بزرگان عشیره و کاهنان در میان جوامع خوارزم، سغدی‌ها، باکتری‌ها، رخجی‌ها، پارتیان و هیرکانی‌ها بعید به‌نظر نمی‌رسد. با وجود روش آبیاری پیچیده، پیشرفت فنون در ذوب فلزات به‌ویژه آهن در سطحی وسیع، ازدیاد تولیدات کشاورزی که در اثر آبیاری مصنوعی حاصل می‌آمد، وجود قلعه‌ها، کاخ‌ها و زیاد شدن مناطق مسکونی، تمام این‌ها می‌تواند بیانگر رشد و تکامل جامعه‌ی طبقاتی نواحی مذکور پیش از تسخیر کورش باشد. براساس آثار به‌دست آمده‌ی باستان‌شناختی نشانه‌های این تمدن و تکامل از آغاز سده‌های هزاره‌ی اول سابقه داشته است و به‌احتمال قوی در سده‌های ششم پیش

از میلاد در برخی از نواحی یاد شده به پیدایی تمدن شهری انجامید و باکتریا در میان آن جوامع از لحاظ سطح پیشرفت و پیچیدگی مناسبات اجتماعی از موقعیت بالایی برخوردار بود. دیاکونوف معتقد است تمدن در باکتریا همانند امپراتوری ماد بود.^۱ و به سبب ارتباط فعال بین مردمان این مناطق بی شک در فرهنگ و هنر و اقتصاد یکدیگر مؤثر بودند. هیرکانیه و پارت از سویی به سبب تماس و روابط نزدیک با تمدن مادی که خود متأثر از تمدن بومی، بین النهرین و آسیای صغیر بود، و از سوی دیگر در اثر ارتباط با تمدن شرق، به نظر می رسد از موقعیت مناسب تری برخوردار بودند. در این صورت به نظر می رسد توجه این که کورش برای سرکوبی طوایف بیابانگرد شمال شرقی و شرق ایران به این مناطق لشکر کشید، با نمونه های داده شده، مقرون به واقعیت نیست. دکتر بهزادی با استناد از پژوهش های باستان شناسان شوروی در آسیای مرکزی، به ویژه در دره ی بیشکنت بر آن است که «گروه های زیادی از بیابانگردان در خارج از نواحی فلاحی در پایان هزاره ی اول پیش از میلاد می زیسته اند. از این مطلب به ظاهر می توان استنباط کرد که مهاجران بیابانگرد مایل به تجاوز به واحه های فلاحی نبودند... همزیستی و همکاری نزدیک مناطق فلاحی با ناحیه ی طوایف بیابانگرد، طی سده ها و هزاره ها، یک جنبه ی نمونه ای در تکامل تاریخی آسیای مرکزی و سایر کشورهای خاور به شمار می آید. یافته های باستان شناختی به دوره ی توسعه ی واحه های فلاحی در جنوب آسیای مرکزی پیش از هزاره ی اول پیش از میلاد، نشانه ی وجود تماس های فعال میان ساکنان واحه ها و دامپروران نیمه بیابانگرد جلگه هاست.»^۲

به نظر می رسد جنبش های اجتماعی مازندران باستان و شرق ایران را در سال های یاد شده - که از توان اقتصادی قابل توجه ای برخوردار بود - جنبشی استقلال طلبانه می توان نامید که در رأس آن اشراف عشیره و شاهک ها قرار داشتند

۱. تاریخ ماد: ص ۴۴۱.

۲. رقیه بهزادی، «کوشان»، چیستا، ش ۱، ۷۰، ص ۳۳.

که دشوار بتوان اهداف آن جنبش را با نظریات استیلاگ مبنی بر وحدت امپراتوری ماد یعنی تسلط همه جانبه‌ی اشراف برده‌دار که در محدودیت اشراف عشیره و شاهک‌ها می‌کوشید، پیوند داد. این نکته قابل ذکر است که شاید پس از فروپاشی امپراتوری ماد، تضاد میان اشراف و برده‌داران مادی از بین رفته باشد و بعد آنان به پست‌های عالی دست یافته باشند. اما سندی که دال بر اعمال این سیاست کورش در برابر شاهک‌های مازندران و شرق ایران صورت پذیرفته باشد، در دست نیست. برعکس وجود مالیات‌های سنگین و فشار پارس‌ها بر شهریاران و مردم این منطقه که نمونه‌ی آن را در گزارش هرودوت می‌توان دید، دلیل منطقی‌ای می‌تواند باشد از طغیان‌های اجتماعی نواحی مذکور که در سال ۵۲۹ پیش از میلاد به وقوع پیوست.

داندامايف اختلاف مؤلفان باستان را به این‌که آیا ماساژت‌ها لشکریان کورش را شکست داده یا در بیک‌ها، ناشی از آن می‌داند که در بیک‌ها و ماساژت‌ها اتحادیه‌ی نیرومندی را علیه کورش تشکیل داده بودند.^۱ با وجود این، جنگ کورش در برابر این اتحادیه را نمی‌توان تنها درگیری توموروس، رهبر ماساژت‌ها با کورش، پادشاه هخامنش دانست. مطلب این است که کورش به‌ظاهر در سال ۵۲۹^۲ پیش از میلاد برای سرکوبی تاخت و تازهای سکاها و ماساژت‌ها به شمال شرقی ایران لشکر کشید اما در واقع اهدافی فراتر از این مطرح بود. چنان‌که پیش از آغاز جنگ توموروس رهبر ماساژت‌ها در پیامی خطاب به کورش می‌گوید: «ای پادشاه مادی‌ها، به تو نصیحت می‌کنم که دست از این کار برداری، زیرا معلوم نیست که به نتیجه‌ی مطلوب دست یابی، به فرمانروایی بر قوم خود خرسند باش و بگذار که من نیز بر سرزمین خود سلطنت کنم. افسوس که به سخنم گوش فرا نخواهی داد.

۱. تاریخ ایران در دوره‌ی نخستین پادشاهان هخامنشی، ص ۱۵۲.

۲. تاریخ ایران در دوره‌ی نخستین پادشاهان هخامنشی، ص ۱۵۱. داندامايف معتقد است که خبر این اتفاق براساس اسناد بابلی در سال ۵۳۰ پیش از میلاد به‌بابل رسید. بنابراین موضوع لشکرکشی کورش علیه ماساژت‌ها در سال ۵۲۹... با حقیقت وفق نمی‌دهد.

زیرا آنچه کم‌تر به آن می‌اندیشی صلح و صفاست. اگر در تصمیم خود مبنی بر جنگ با ماساژت‌ها استوار هستی، از ساختن پُل بر رودخانه جیحون صرف‌نظر کن. لشکر من تا مسافت سه روز از رودخانه عقب نشینی خواهد کرد. و سپس تو به پیشروی خود ادامه بده. اگر ترجیح می‌دهی، تو نیز همین اندازه عقب‌نشینی کن. ما حاضریم در آن سوی رودخانه با تو روبه‌رو شویم.^۱ آنچه از این پیام می‌توان استنباط کرد این است که ماساژت‌ها خواهان استقلال بودند. زیرا این نکته در پیام توموروس تصریح شده که: «به فرمانروایی بر قوم خود خرسند باش و بگذار که من نیز بر سرزمین خود سلطنت کنم.»^۲ نکته‌ی دیگر پیام به‌ظاهر آن است که توموروس خواهان جنگ نبود، بلکه می‌توان گفت توقع همزیستی مسالمت‌آمیز را داشت و خواهان مناسبات حسن‌همجواری بود: «افسوس به سخنم گوش فرا نخواهی داد. زیرا آنچه کم‌تر به آن می‌اندیشی صلح و صفاست.»^۳

در این جنگ کورش شکست سختی خورد، داندامایف از مؤلفان باستان نقل می‌کند که در جنگ علیه ماساژت‌ها، کورش در حدود ۲۰۰ هزار نفر تلفات داد.^۴ البته می‌افزاید احتمال دارد این رقم اغراق‌آمیز باشد.^۵ اما می‌توان گفت که بیانگر جنگ شدید و پُردامنه‌ای بوده است. هرودوت معتقد است که این جنگ بین کورش و ماساژت‌ها در گرفت.^۶ بروس مورخ کلدانی که در قرن سوم پیش از میلاد می‌زیسته بر آن است که کورش به قوم داهه‌ها که سکایی بوده‌اند و در مجاورت هیرکانیه می‌زیسته‌اند حمله برد.^۷ داندامایف در این جنگ اعتقاد به اتحاد نیرومندی بین ماساژت‌ها و دربیک‌ها دارد. بنابراین می‌توان احتمال داد که کورش در مقابل اتحادیه‌ی قبایل قدرتمندی قرار گرفت که او را ناگزیر کرد تا از لشکرکشی به مصر صرف‌نظر کند. گستردگی این جنگ را می‌توان از گزارش هرودوت نیز

۱، ۲، ۳. رقیه بهزادی، «ماساژت‌ها»، چیستا، ش ۴، ۷۰، ص ۴۵۷.

۴. تاریخ ایران در دوره‌ی نخستین پادشاهان هخامنشی، ص ۱۵۱.

۵. همان جا، ص ۱۵۱.

۶. همان جا، ص ۱۵۱.

۷. تاریخ ایران باستان، ص ۴۵۴.

دریافت که: «این نبرد شدیدترین نبردهایی است که بربرها در آن شرکت جسته‌اند.^۱» با این چگونگی، این طور به نظر می‌رسد که اتحادیه‌ی قبایل شمال شرقی و شرق مازندران باستان به رهبری ماساژت‌ها علیه کورش هدایت می‌شده است. البته این نکته قابل ذکر است که کورش پادشاهی قدرتمند، واقع بین، نظامی برجسته، سیاست‌مدار و نیز تا حدودی از استبداد و تعصب به دور بوده و ایران در زمان پادشاهی این فرد زیرک، تیزبین، هوشیار و با اراده به مقتدرترین امپراتوری جهان تبدیل شده بود. بنابراین شاید جنبش‌های اجتماعی مازندران باستان و شرق ایران در آن زمان که در محدوده‌ی منافع طایفه‌ای بود، در برابر کل جریان تاریخ، تلاشی ترقی خواهانه به حساب نمی‌آمد. اما این نکته را باید در نظر داشت که در تبیین مسائل تاریخی واقعیت را آن طور که هست باید نشان داد، نه آن که چگونه باید توجیه شود. به هر ترتیب کورش، این مرد ارزنده‌ی تاریخ باستان ایران، به علت عدم توانایی در حل مشکل اجتماعی - اقتصادی شمال و شمال شرقی و شرق مازندران باستان، از در جنگ درآمد و در این جنگ کشته شد «و سر بریده‌ی او را در کیسه‌ای انداختند و آن کیسه پر از خون شد.^۲»

۱. تاریخ ایران در دوره‌ی نخستین پادشاهان هخامنشی، ص ۱۵۱.

۲. تاریخ ایران باستان، ص ۱۵۱.

تأثیر جنبش بردیا (گئوماتا) در پارت و مازندران باستان

کورش پیش از رفتن به آخرین سفر جنگی، کمبوجیه را به جانشینی خود برگزید. کمبوجیه پس از کسب قدرت (۵۳۰ پیش از میلاد) به تثبیت و تحکیم آن کوشید، که می‌توان اهداف وی را در داخل تمرکز دادن قدرت و ایجاد وحدت سراسری امپراتوری هخامنشی تحت اراده‌ی پادشاه دانست.

تسخیر مصر را به‌ظاهر کورش پیش‌تر طرح‌ریزی کرده بود، و کمبوجیه آن را به‌تحقق رساند (۵۲۵ پیش از میلاد). وی در مصر سیاستی مانند کورش پس از فتح بابل به‌کار بست^۱. می‌توان گفت کمبوجیه سیاست‌مداری مجرب و

۱. طبق سنت مصری‌ها تاج‌گذاری کرد و از سیستم تاریخ‌شماری مصری پیروی کرد. عنوان پادشاه مصر و لقب سنتی آن‌ها را به‌عنوان «نواده‌ی خدایان مصر» و غیره برای خود برگزید. او به‌منظور انجام تشریفات مذهبی در معبد نئیت در سائیس حضور یافت و برای خدایان مصری قربانی داد... به‌مصری‌ها امکان داد تا در انجام مراسم مذهبی و زندگی خصوصی آزاد باشند... گرانتوسکی، داندامایف و... تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، برگردان: کیخسرو کشاورز، ص ۷۹. «تنها در سائیس نبود که کمبوجیه، آن مراسم دینی و آئینی مصریان را که فرعون موظف به‌انجام دادن آن‌ها بود، انجام می‌داد. ستون سنگی موجود در ممفیس خبر از مسرگی گاو (نر) آپیس (apis) را، در سال ششم فرعون بودن رسمی کمبوجیه (۵۲۴ پ.م) می‌دهد. و برتابونی سنگی که گاو را در آن دفن کرده‌اند، در این سنگ ←

فرمانروایی با تدبیر بود.^۱ در سال ۵۲۲ پیش از میلاد آگاه شد که بردیا قدرت را در پارس قبضه کرد، پس به شتاب عازم ایران شد. اشراف قبایل پارسی همراه وی، از خبر شورش بردیا استقبال کردند. زیرا اندیشیده بودند که بردیا برخلاف کمبوجیه سیاست دلخواه آنان را تعقیب می‌کند. بنابراین کمبوجیه را از صحنه‌ی سیاست دور ساختند.^۲

بردیا به محض رسیدن به قدرت، جهت تقویت تمرکز امور دولتی، مذهب زرتشت را به عنوان مذهب رسمی کشور اعلام کرد و دستور داد معابد خدایان قدیم محلی را از بین ببرند، و به نظر می‌رسد میان بردیا و مغان زرتشتی وحدتی صورت گرفت که ظاهراً علیه منافع اشراف قبایل بود. علاوه بر این بردیا اقدام به معافیت سه ساله‌ی مالیات و خدمت سربازی کرد و نیز آن دسته از مردم آزادی را که در اثر فقر و تنگدستی به خدمت اشراف درآمده بودند و جزو بردگان آنان محسوب می‌شدند، آزاد کرد و دام‌ها و مراتع و مزارع آنان را که پیش‌تر اشراف قبایل گرفته بودند، به آنان بازگردانید. بنابراین اشراف پارسی - که در لشکرکشی مصر جزو همراهان کمبوجیه بودند - پس از آگاهی از این سیاست، تحت رهبری داریوش، وی را به قتل رساندند.

مازندران باستان از جمله سرزمین‌هایی بود که پس از به دست گرفتن قدرت پادشاهی امپراتوری ایران توسط داریوش، سر به طغیان برداشت. این شورش در حمایت از قیام فرورتیش که به دفاع از سیاست بردیا در ماد برپا شده بود، صورت

→ نیسته آمده است: «... کمبوجیه که عمرش تا ابد جادوان باد، به یادبود پدرش «آپیس» - اوزایریس» تابوت بزرگی از سنگ گرانبست ساخت.» گاو آپیس بعدی، هشت سال زندگانی کرد و به هنگام پادشاهی داریوش درگذشت.» مری بویس، هخامنشیان، برگردان: همایون صنعتی‌زاده، ص ۱۱۳.

۱. گیرشمن، تاریخ ایران از آغاز تا اسلام برگردان: محمد معین، ص ۱۴۷. هخامنشیان، ص ۱۱۲.

۲. پیگولوسکایا، داندامایف و... تاریخ ایران در دوره‌ی باستان تا پایان قرن هجدهم، برگردان: کریم کشاورز، ص ۲۳.

گرفت و به نظر می‌رسد از جانب مردم آزاد سرزمین‌های پارت و هیرکانیه (هیرکانی‌ها و تپوری‌ها)^۱ که برای احیای نظام بردیا مبارزه می‌کردند، مورد پشتیبانی قرار گرفت. این نکته قابل ذکر است که «مردم آزاد» بخش عمده‌ای از جامعه‌ی کهن را تشکیل می‌دادند که به لحاظ توان مالی اختلاف عظیمی میان آنان وجود داشت. چنان‌که دسته‌ای از این مردم شبان یا دهقانی از یک طایفه یا ده بودند که دام‌ها یا زمین‌شان را از دست داده و به مزدوری - از قبیل خدمتکاری یا چاکری که در تمام جوامع طبقاتی دیده می‌شود - می‌پرداختند. اینان با آن که داغ بردگی می‌خوردند، اما برده به حساب نمی‌آمدند، آزادی‌یی که این دسته از مردم تهیدست داشتند، آن بود که اگر برده‌داری رضایت‌شان را در امر امرار معاش تأمین نمی‌کرد، می‌توانستند ارباب را ترک کنند و به خدمت برده‌دار دیگری درآیند. در واقع نوعی استثمار پدر شاهی و نیمه برده‌داری بر آنان حاکم بود. اما بخش دیگر این مردم امکان داشت از بازماندگان امیران و پیشوایان و یا جنگاوران حرفه‌ای باشند که با دسته‌ی اول از لحاظ مالی فرق داشتند. علاوه بر این، تولیدکنندگان کوچکی که در خدمات جنگی نیز شرکت می‌کردند، جزو همین دسته محسوب می‌شدند، که درباره‌ی پرداخت خراج یا بیگاری آنان برای شاه آگاهی درستی در دست نیست. به هر ترتیب مردم آزادی که اصلاحات بردیا متوجه آنان بود، در پارت و مازندران باستان مانند دیگر کانون‌های آتش سر به طغیان برداشت و گشتاسپ ساتراپ پارت و هیرکانیه تمام امکانات خود را در سرکوبی آنان به کار بست. درباره‌ی درجه‌ی اهمیت این قیام همین بس که در کتیبه‌ی بهیستون از قول داریوش آمده است:

۱. استرابون در بیان اقوام ساکن در کرانه‌ی جنوبی دریای مازندران تنها از قوم‌های گیلان، کادوسیان، آماردها و بعضی از قبایل هیرکانی نام می‌برد، یعنی نامی از تپورها که حدفاصل بین آماردها و هیرکانی‌ها ساکن بودند، ذکر نمی‌کند. گویا این وضع تا زمان اسکندر ادامه داشته است. دیاکونوف بر آن است که قبایل تپوران در هیرکانیه سکونت داشتند. شاید بتوان گفت در تحت نفوذ هیرکانیان بودند، زیرا «فراوات ساتراپ هیرکانیه در عهد داریوش سوم فرماندهی تپوران و کاسپیان بود.» دیاکونوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، ص ۷۸۲.

«پارت و هیرکانی علیه من شورش کردند و به طرف فرورتیش رفتند، پدرم گشتاسپ در پارت بود، مردم او را ترک کردند و شورش نمودند. سپس گشتاسپ با قشونی که نسبت به وی وفادار بود، رهسپار شد. در نزدیکی شهر «ویشپا اوزاتیش» در پارت نبرد کرد. اهورامزدا مرا یاری کرد. به موجب مرحمت اهورا مزدا گشتاسپ قشون شورشی را درهم شکست.^۱»

گشتاسپ پدر داریوش، با آن که پارتیان و هیرکانیان را در نخستین نبرد شکست داد، اما شورش تا پس از مرگ فرورتیش ادامه داشت. این طور به نظر می‌رسد که خواسته‌های قیام‌کنندگان فراگیر شده و به جنبش وسیع مردمی بدل شد. هر چند هیچ گزارشی مبنی بر حمایت بردگان پارت و مازندران باستان از این نهضت در جایی ثبت نشده است. اما گشتاسپ تا پیش از رسیدن کمک از طرف داریوش تنها در مقابل شورشیان مقاومت کرد، یعنی قادر به شکستن نهایی قوای آنان نبود. داریوش پس از این که شورش بابل را سرکوب کرد، به ماد روی آورد و با فرورتیش به نبرد پرداخت. فرورتیش که در دو جبهه می‌جنگید، یعنی از غرب با نیروی «ویدارنا» دوست و سردار داریوش، از شرق با گشتاسپ، تاب نیاورده، مقاومتش در برابر سپاهیان داریوش در هم شکست و به امید کمک پارتیان و هیرکانی‌ها به ری گریخت که این امر می‌تواند بیانگر قدرت قوای شورشیان پارتی و هیرکانی در برابر گشتاسپ باشد. به هر ترتیب فرستادگان داریوش در ری فرورتیش را دستگیر کردند و داریوش پس از آن، به حمایت گشتاسپ سپاهی برای سرکوبی جنبش مردم پارت و هیرکانی به آن نواحی گسیل داشت و گشتاسپ با برخورداری از آن، نیروی شورشیان را در هم شکست. چگونگی این پیروزی نیز در کتیبه بهیستون آمده است:

۱. داندامایف. تاریخ ایران در دوره‌ی نخستین پادشاهان هخامنشی، برگردان: روحی اریاب، ص ۳۴۹.

«داریوش شاه گوید: سپس من ارتش ایران را از ری نزد گشتاسپ فرستادم. موقعی که این ارتش نزد گشتاسپ آمد و گشتاسپ این ارتش را در اختیار گرفت (و) حمله کرد در شهر «پاتی گرابان» در پارت با شورشیان وارد نبرد شد. اهورامزدا یاری فرمود. به لطف اهورامزدا گشتاسپ قشون شورشیان را درهم شکست در روز اول ماه «گرمپاد» نبرد آغاز شد.^۱»

در کتیبه تنها از پیروزی‌های گشتاسپ سخن رفته است، نه از چگونگی شورش و یا شورشیانی که طی ماه‌ها با گشتاسپ در نبرد بودند. حال آن که، گشتاسپ تنها با کمک نیرویی که داریوش برای او فرستاده بود، توانست سپاه قیام‌کنندگان را درهم بشکند. آنچه درباره‌ی ارتش مخالفین باید گفت آن است که به نظر می‌رسد هسته‌ی اصلی آن را توده‌ی تهیدست «مردم آزاد» تشکیل می‌داد، که پیش‌تر تمام امکانات مادی خود را از دست داده بودند و با اصلاحات بردیا صاحب امکاناتی از قبیل زمین، مراتع و دام شده یا می‌توانستند به آن دست یابند. بنابراین، اقدام اقتصادی - اجتماعی بردیا برای آنان فرصتی پیش آورد تا بتوانند خود را از زیر فشار و ستم صاحبان زر و زور که هر روز نسبت به آنان شدت می‌گرفت - رها سازند. شاید بتوان تصور کرد که تولیدکنندگان کوچک در این ارتش عظیم جای خود را داشتند، و این آشکار است که داریوش پس از لغو اصلاحات بردیا و ضبط و استرداد اموال مصادره شده به نفع اشراف، با شورش عظیم مردم در سراسر امپراتوری هخامنشی مواجه شد. سرزمین‌هایی که از لحاظ اقتصادی - اجتماعی رشد هماهنگی نداشتند. اما آنچه که اکنون روشن نیست چگونگی وضعیت گشتاسپ در پارت و هیرکانیه در زمان حکومت بردیا است. در واقع، مقصود تناقض شخصیت گشتاسپ و پدر داریوش است.

نقش تاریخی قیام پارت و هیرکانیه در کنار دیگر جنبش‌های تاریخی که در پارس، ماد، بابل و مرو... علیه داریوش به وقوع پیوست انکارناپذیر است، اما این نکته را باید در نظر داشت که هریک از این جنبش‌ها دارای ویژگی خاص خود بودند که بحث آن در این گفتار نمی‌گنجد. اما نکته‌ی قابل ذکر درباره‌ی جنبش پارت و هیرکانیه آن است که نامی از رهبری پارتی یا هیرکانی برده نشده ولی نمی‌توان گفت قیام‌کنندگان فاقد نظم نظامی بودند. البته این مطلب روشن است که شورشیان خواهان احیای نظام دوره‌ی بردیا بودند و برای دستیابی به چنین هدفی با فرورتیش متحد شدند، اما به نظر می‌رسد زمینه‌ی چنین اتحادی ریشه‌ای تاریخی داشته و آن خرابی اوضاع اقتصادی مردمی بود که پس از فروپاشی امپراتوری ماد، به وجود آمد. یعنی از بین رفتن رفاه نسبی شورشیان که در دوره‌ی تسلط مادی‌ها از آن برخوردار بودند. گویا آن تلاشی فراگیر بوده که جنبش توده‌ای را در طیفی گسترده به وجود آورد و نیز به شدت سرکوب شد، چنان‌که در نبرد پارت حدود ۶۵۲۰ نفر از بین رفتند و ۴۱۹۲ نفر نیز مجروح شدند. و این نبرد درست پس از دستگیری فرورتیش و قتل فجیع او توسط داریوش صورت گرفت. «فرورتیش را دستگیر کردند و نزد من آوردند. من بینی و گوش‌ها و زبان او را بریدم و چشمانش را درآوردم. او را به زنجیر در دربار من نگاه داشتند و همه‌ی مردم - سلحشور [آزاد] او را دیدند. آنگاه فرمان دادم او را در اکباتانا برنیزه نشانند و مردانی را که نخستین هواخواهان او بودند در اکباتانا درون دژ به دار آویختم.^۱»

با وجود داشتن چنین سرنوشت دهشتباری مردم پارت و هیرکانیه به مبارزه ادامه دادند. در واقع می‌توان گفت که پس از شکست فرورتیش موضوع قیام هنوز در سرزمین متحدین (پارت و هیرکانی) تمام شده به حساب نمی‌آمد و به نظر

می‌رسد مرگ فرورتیش شدت نبرد را افزایش داد و سرکوبی قیام‌کنندگان تنها براثر برتری خردکننده‌ی قوای داریوش و گشتاسپ امکان‌پذیر شد.



درباره‌ی چگونگی شکست نهضت اجتماعی که در مازندران باستان و پارت به‌وقوع پیوست، نباید آن را به‌طور مجرد و یا جدا از سایر جنبش‌هایی که در ایران و تقریباً هم‌زمان اتفاق افتاده، مورد بررسی و مذاقه قرار داد. به‌نظر می‌رسد مردم پارت و هیرکانیه توان ارتباط گسترده‌تر از ماد را نداشتند، اما این نکته نیز مشخص نیست که چرا با جنبش مرو ارتباط برقرار نکردند و یا چرا فرورتیش دامنه‌ی شورش شرق را به غرب و جنوب غربی پیوند نداد. مسلماً عدم ارتباط آنان، خود از جمله عوامل مهم شکست به حساب می‌آید. نکته‌ی دیگر موضوع وحدت داخلی آنان است که نمی‌توان به صراحت گفت تا چه اندازه طیف گسترده‌ی مردم آزاد در این جنبش شرکت داشتند و یا این‌که آن دسته از بزرگان قبایل که به دربار و ارتش و یا به‌طور کلی در دستگاه حکومتی راهی نداشتند، آیا به دفاع از آزادگان برخاستند یا نه؟ اما به‌قرینه می‌توان گفت که این جنبش توده‌ای فراگیر به‌علت عدم رهبری درست و هم‌چنین بدون برخورداری از نیروی بردگان در مقابل اشراف قبایل، که از امکانات وسیع دستگاه حکومتی سود می‌برد - با وجود پایداری دلاورانه - شکست خورد. البته این نکته را نباید فروگذار کرد که بسط اقتصاد برده‌داری و پیچیدگی مناسبات اجتماعی و شدت گرفتن تقسیم کار، گام‌های ترقی خواهانه‌ای در زمان هخامنشیان بود که با سطح تکامل نیروی سازنده در این دوره همسانی داشت. بنابراین جبهه‌ی داریوش در مقابل نقش کم‌اهمیت طبقه‌ی مذکور، که از پایگاه اقتصادی قابل توجهی نیز برخوردار نبود، قابل قیاس نیست و به‌طور طبع محکوم به شکست بود. با این وصف، اشراف قبیله تا زمان کورش صغیر

به حکومت بلامنازع‌ی خود ادامه داد. نکته درخور ذکر این‌که کورش صغیر به سرنوشت کمبوجیه و بردیا دچار شد و به دست اردشیر دوم کشته شد و این واپسین کوششی بوده که در این دوره علیه اشراف قبیله صورت گرفت و به شکست انجامید.

داریوش در سال ۵۱۹ پیش از میلاد برای سرکوبی شورش سکاهای و ماساژت‌ها که در شمال شرقی و شرق مازندران باستان قرار داشتند - لشکر کشید و هرودوت تنها لشکرکشی خشایار شاه به یونان را در مقابل عظمت سپاه‌یانی که داریوش برای سرکوبی سکاهای تدارک دید، برتر دانست، و این می‌تواند بیانگر قدرت و توانمندی نظامی سکاهای و ماساژت‌ها در شمال شرقی مازندران باستان باشد. و نیز شدت و عمق قیامی که در جریان بود.^۱ داریوش آنان را به بهانه‌ی ستایش نکردن اهورامزدا تارومار کرد. در کتیبه‌ی بهیستون آمده است:

«این سکاییان خائن بودند، اهورامزدا را ستایش نمی‌کردند. من اهورامزدا را ستایش می‌کردم، به لطف اهورامزدا من با آنها طبق میل خودم رفتار کردم.»^۲

در واقع داریوش نیز مانند کورش و کمبوجیه از مذهب به عنوان وسیله‌ای برای اعمال هدف‌های سیاسی خود استفاده می‌کرد. سکونخا (سکونخ، سکونخه) سرکرده‌ی سکاهای و ماساژت‌ها در این لشکرکشی به اطاعت واداشته شد و به اسارت رفت و داریوش فرمانروای دیگری را به جای وی برگزید. بنابراین متصرفات داریوش در باریکه‌ی جنوبی دریای مازندران شامل سرزمین‌های کلیه‌ی قوم‌های ساکن در این باریکه از گلان، کادوسیان، آماردها، تپورها، هیرکانیان و هم‌چنین تمامی سکاهای ساکن در شرق دریای مازندران می‌شد. اما این‌که چگونه آماردها و تپورها سر به اطاعت داریوش آورده‌اند، دانسته نیست.

۱. حسن پیرنیا (مشیرالدوله)، تاریخ ایران باستان، ص ۷۱۴.

۲. تاریخ ایران در دوره‌ی نخستین پادشاهان هخامنشی، ص ۴۴۹.

نمایه

آ	۱۰۲، ۱۰۶، ۱۰۹، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۴۲
	۱۴۳
آ، ۴۶	آذربایجان شمالی ۶۶، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۳۰
آبان ۱۱۲	آذربایگان ۱۳۶
آبان‌یشت ۲۷	آراتا ۳۸
آبلولین ۱۳	آراخوزی ۱۴۲
آپرسینا ۱۰۵	آراکس ۱۲۱
آپولون ۱۰۵	آرامی‌ها ۹۴
آپس ۱۵۷، ۱۵۸	آرساک ۹۰
آترادات ۵۸، ۱۴۵	آرش ۱۲۴
آتره ۴۳	آروبیچ ۵۴
آثارالباقیه ۸۶، ۱۱۵	آره‌یان ۶۹-۱۱۴
آخابی ۴۳	آریادشت ۵۴
آخیلوس ۴۳	آریاسپی ۱۴۲
آدادنیراری دوم ۱۰۳	آریاویچ ۵۴
آدونیس ۱۱۲	آریاها ۳۶، ۳۹، ۶۴
آذربایجان ۱۳، ۱۸، ۲۶، ۲۸، ۳۰، ۶۴	آریایی ۲۲، ۲۵-۲۹، ۳۶، ۵۳، ۵۸، ۱۰۲
۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۹۱، ۹۵، ۱۰۱	۱۱۸، ۱۲۷، ۱۳۷

آشوری ۳۵، ۳۹، ۹۵، ۱۱۷، ۱۱۹، ۱۳۷	آریایان ۱۳، ۲۸، ۳۳، ۳۷، ۵۰، ۶۳، ۶۴
آشوریان ۱۱۲	۸۵-۸۶، ۹۳، ۱۲۰، ۱۳۶
آفرودیت ۱۱۲	آریایی‌ها ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۳۳، ۳۴، ۳۵
آقا اولر ۹۷	۵۴، ۶۴، ۷۳، ۹۵-۹۴، ۱۰۰، ۱۰۳
آکی ۱۳۸، ۱۱۱	۱۱۱
آکس ۱۳۸، ۱۱۱، ۶۵	آری پی ۱۴۳، ۱۵۴
آکسفورد ۳۸	آستارا ۶۷-۶۸
آکسوس ۱۵۰	آستی بارس ۱۲۲
آگامنون ۴۳	آسریشتار ۴۹، ۵۱
آلالاخ ۱۰۲	آسیا ۱۳، ۱۴، ۱۸، ۱۱۱، ۱۱۳، ۱۱۹
آلبانی ۶۶، ۱۱۳، ۱۲۰، ۱۳۰، ۱۴۰	۱۲۱، ۱۳۹
آلبانیان ۳۴، ۳۵، ۹۹، ۱۴۵	آسیانی ۲۸
آلتایی ۳۸، ۱۰۹	آسیای جنوب غربی ۱۲۴
آل عراق ۸۱	آسیای صغیر ۲۵، ۲۶، ۷۵، ۹۳، ۱۱۹
آماردان ۶۷	۱۴۱
آماردما ۳۵، ۳۶، ۵۳، ۶۱، ۶۴، ۶۵، ۶۶	آسیای غربی ۹۳، ۱۰۳، ۱۲۹
۶۷، ۷۳، ۸۶، ۱۱۳، ۱۳۴، ۱۳۵	آسیای مرکزی ۲۵، ۳۸، ۳۹، ۶۴، ۶۵
۱۳۶، ۱۳۷، ۱۴۰، ۱۴۲، ۱۴۷، ۱۵۱	۶۶، ۶۸، ۷۵، ۹۰، ۹۹، ۱۰۲، ۱۱۱
۱۵۹، ۱۶۴	۱۱۳، ۱۱۴، ۱۲۰، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶
آماردی ۳۵، ۷۶	۱۲۸، ۱۳۱، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۴۶، ۱۴۷
آمارلو ۶۶، ۸۶	۱۵۰
آمل ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۸، ۶۱، ۶۷، ۶۸	آسیای مقدم ۲۷، ۶۵، ۶۶، ۶۸، ۱۰۷
۱۳۵	۱۱۳، ۱۱۴، ۱۳۶، ۱۴۶
آمنوفیس سوم ۱۰۸	آسیای میانه ۲۷، ۹۹، ۱۰۲، ۱۲۰
آمودریا ۱۲۹، ۱۴۳	آشل ۱۳، ۱۴
آمی تیدا ۱۳۹	آشلین ۱۳
آنائو ۷۵	آشور ۲۷، ۹۴، ۹۵، ۹۹، ۱۰۳، ۱۰۵
آناتولی ۹۳	۱۱۵، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۷
آناتولیایی ۳۵	آشورنسیروال ۱۱۸

آناریان ۱۰۱	ارتایی ۵۹
آناری‌ها ۷۳، ۳۵، ۳۴	ارتسیر ۱۱۳، ۱۶۱
آناهیتا ۵۱، ۲۷	ارته ۵۹، ۶۰
آنتو ۱۰۶	ارت یشت ۵۹
آنو ۱۰۶، ۴۶	ارجنگ ۵۵، ۸۹
	ارجنگه‌سرا ۸۹
الف	اردشیر دوم ۱۶۴
اَ ۱۰۸، ۱۰۷، ۴۶	اردکان ۹۰
اِ آبانی ۱۰۷	اردوان چهارم ۹۰
اُ اگم‌یچا ۸۷	اردوان دوم ۱۴۳
ابارس ۱۳۹	اردویسور آناهیتا ۲۱، ۵۰
ابزو ۵۹	اردیبهشت ۵۵، ۵۶
ابن اسفندیار بهاء‌الدین محمد بن حسن	ارژجنگ ۵۳، ۸۹
۵۹، ۷۶	ارژن ۵۶
ابوالفرج اصفهانی ۸۰	ارژنگ ۵۳، ۵۶، ۸۹
ابوخل ۶۰، ۶۱	ارژنگی ۸۹
ابوریحان ۸۰	ارس ۱۳۰-۱۴۴
ابوسعید عبدالحی گردیزی ۱۱۵	ارشک ۹۰
اپاردو ۱۲۷	ارک ۵۹
اترک ۱۴۹	ارمنستان ۱۱، ۱۰۲، ۱۳۵، ۱۳۶
اتو ۴۰	ارمنی ۳۵
اُتو ۴۰	ارموری ۷۴
اثرم ۵۴، ۵۷، ۵۸	ارنگ ۴۶، ۶۹، ۱۱۱، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۳۸
اثرمی‌ها ۵۴	۱۵۱
اثرون ۵۵، ۵۸	اروپا ۱۱، ۱۲، ۱۷، ۱۲۴، ۱۳۳
اراستوفن ۳۴	اروپایی ۵۴
ارت ۵۹، ۶۰	ازبکستان ۲۶، ۶۴
ارتا ۵۹	اساتیر ۷۲
ارتاه ۶۰	اسپارتی‌ها ۱۴۰

اسپیتاک ۱۳۹	افغانی ۷۵، ۸۰
استخری ۶۸	اقیانوس هند ۱۳۴
استرآباد ۳۱، ۳۷، ۳۸، ۴۳، ۶۶، ۸۶	اک ۶۵
استرابون ۳۴، ۳۵، ۱۵۹	اکباتانا ۷۱، ۱۶۲
استیاکس ۱۳۳	اکسوس ۱۵۰
استیاگ ۵۳، ۵۷، ۵۸، ۶۱، ۱۱۳، ۱۳۳	الاغانی ۸۰
۱۳۴، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۵۱	البرز ۱۵، ۲۲، ۲۳، ۲۷، ۲۹، ۵۰، ۶۴
۱۵۲	۶۷، ۶۸، ۷۲، ۱۱۸، ۱۲۷
اسرحدون ۱۲۷	السنه اورال ۱۰۸
اسرم ۵۴	السنه ی آلتایی ۱۰۸
اسک ۶۸، ۹۰، ۱۲۲	امامزاده حمزه ۵۴
اسکای بن ۱۲۲	امام گیلان ۱۲۲
اسک ده ۱۲۲	امپراتوری آشور ۱۲۲
اسکندر ۶۷، ۷۸، ۱۱۲، ۱۱۵، ۱۴۵، ۱۵۹	امریکایی ۵۴
اسکندر مقدونی ۱۱۲	امشاسپند ۵۶
اسکولک ۱۲۲	اموی ۸۰
اسکو محله ۱۲۲	امیر عنصر المعالی کی کاوس ۸۰
اسکیت ۹۹، ۱۲۷، ۱۲۹	امیری ۵۳، ۷۶، ۷۸، ۸۱، ۸۲
اسکیت‌ها ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۳۰	انثولیت ۷۵
اسواستیکا ۹۴	انتاکیه ۱۰۳
اسورا ۵۳	انکومی ۹۵
اشتودگات ۷۶	انکی ۳۷، ۴۶، ۶۲
اشک ۹۰، ۱۲۲	انکیدو ۱۰۷، ۱۰۸
اشکانی ۷۳، ۷۸، ۹۶	انلیل ۱۰۷
اشی پشت ۵۹	انلیل - بل ۴۵
اعراب ۷۹، ۸۰، ۸۷، ۸۸	انمرکار ۳۸، ۵۹
افراسیاب تورانی ۵۳	انیرانی ۳۰، ۵۱، ۱۴۵
افغانستان ۲۶، ۳۵، ۶۴، ۷۴، ۱۲۰	اوپانیشاد ۴۷، ۴۸، ۴۹
افغان‌ها ۷۴، ۷۹	اوت ناپیش تیم ۱۰۸

اوتو ۴۰، ۵۹	ایرت ۶۰
اوتیان ۳۴، ۳۵، ۷۳، ۹۹، ۱۰۱، ۱۴۵	ایرکا ۵۴
اودا ۱۰۵	ایشتار ۱۰۷
اورارتو ۲۸، ۱۱۳، ۱۱۹، ۱۴۲	ایشکوزا ۹۹
اوراسیا ۹۰	ایلیاد ۴۴
اورال ۲۰، ۳۸، ۱۰۹	ایتانا ۵۹
اورامان ۹۰	ایندره ۴۹
اورکلده ۳۹	ایوان کیف ۱۵۱
اورکیش ۱۰۸	
اورمزد ۴۷، ۱۱۱	ب
اورمیه ۲۲، ۱۰۲، ۱۴۲	بائیل ۳۸، ۳۹، ۶۷، ۶۸، ۹۱، ۹۴، ۹۵
اوروک ۴۰، ۱۰۷	۱۰۱، ۱۳۴، ۱۵۳، ۱۵۷، ۱۶۲
اورویناسین ۱۳	بائیل ۴۰، ۵۵، ۵۶، ۷۳، ۷۵، ۷۹
اوروینیاک ۱۳	بابلیان ۹۷
اوزایریس ۱۵۸	بابلی‌ها ۱۴۰
اوستا ۲۰، ۲۷، ۳۳، ۳۴، ۴۹، ۵۰، ۵۲	بارید ۷۴، ۷۹، ۸۱
۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱	باکتریا ۳۵، ۶۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۳۹، ۱۴۳
۶۳، ۷۳، ۷۶، ۷۸، ۸۲، ۸۶، ۹۱	۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۲
۹۸، ۹۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۱۲، ۱۱۵	باکتریایی ۱۲۶
۱۳۰، ۱۳۱	باکتریای‌ها ۱۳۶، ۱۵۱، ۱۶۶
اوستایی ۷۵، ۸۹، ۱۳۰	بالخ خاپور ۱۰۳
اوکسی ۳۵	بالکان ۲۶
اوگاریت باستانی ۱۰۸	بتلمیوسیان ۹۴
اوهرمزد ۴۸	بدخشان ۳۹
اویبار ۵۳، ۱۳۹	بربر ۹۰
اهورامزدا ۴۸، ۴۹، ۵۸، ۱۶۰، ۱۶۱	بربرها ۱۵۵
اهونودگات ۷۶	بربری محله ۹۰
ایا ۴۶	بربط ۷۲
ایران‌شهر ۳۵، ۱۰۸	برج لاجیم ۷۲

پاچا ۹۰	برجی ۸۸
پارت ۶۵، ۷۱، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۳۹، ۱۴۲، ۱۴۵، ۱۴۸، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳	بردیا ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱
۱۶۰، ۱۶۵، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰	بروس کلدانی ۱۵۴
پارتاکننا ۶۵، ۶۷، ۱۴۶	برهمنان ۷۶
پارت‌ها ۷۱، ۷۸، ۷۹، ۹۰، ۱۱۲، ۱۳۵	بریتانا ۳۸
۱۳۹، ۱۵۱	بسطام ۱۲۷
پارتی ۷۳، ۹۰، ۹۱، ۱۵۱، ۱۶۰، ۱۶۲	بشتاسب ۱۴۵
پارتیان ۶۵، ۱۳۱، ۱۳۸، ۱۴۹، ۱۵۱، ۱۶۰	بغازکوی ۹۳، ۱۰۳، ۱۰۷
پارتیه ۱۲۲، ۱۲۳	بلخ ۱۱۴، ۱۳۹، ۱۴۳
پارچ ۷۵	بلوچستان ۲۲، ۲۳
پارس ۶۱، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۹۰، ۱۱۵، ۱۳۴	بمپور ۲۳
۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۴۶، ۱۵۰، ۱۶۲	بندی ۷۴
۱۶۴	بندھش ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۱۱۱، ۱۱۵
پارسوا ۱۴۲	بندھش ہندی ۵۰، ۱۱۱، ۱۱۵
پارس‌ها ۲۸، ۲۹، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۵۳	یوسفور ۲۶
پارسی ۷۵، ۱۵۸	بہشہر ۱۴، ۵۴، ۷۶، ۸۴، ۹۰
پارسیان ۶۹، ۱۳۳، ۱۳۵، ۱۳۹، ۱۵۱	بہیستون ۱۶۰، ۱۶۱
پارسیک ۹۰	بید ۵۳، ۸۸
پارمنیون ۶۷، ۱۴۵	بیرونی ابوریحان ۵۶، ۱۱۵
پاریس ۱۳	بیستون ۱۹، ۱۱۴
پازند ۹۱، ۹۸	بیشکنت ۱۵۲
پاسارگاد ۱۳۵	بیکنی ۳۹، ۱۱۷، ۱۲۷
پالئولیت ۱۳، ۱۴، ۱۶، ۱۷	بین النہرین ۲۸، ۳۱، ۳۶، ۳۹، ۶۲، ۷۵
پالایی ۹۳	۹۳، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۱۳، ۱۲۱، ۱۲۹
پانتی ماتیان ۱۴۴	
پاوسیکیان ۱۴۴	پ
پتساک ۵۳، ۱۴۰	پاتشورا ۱۲۷
پتسخوارگر ۱۱۵	پاتی گرابان ۱۶۱

تاریخ ۴۲	پراچی ۷۴
تات ۹۲، ۵۴	پرچا ۸۰
تاجیکستان ۶۴، ۲۶	پرچی ۷۵، ۷۴
تاریخ پلوتارخ ۱۳۶	پرچی کلا ۷۵
تاریخ تبرستان ۷۶، ۶۳	پرچینک ۷۵
تاریخ ثعالبی ۱۱۴	پرچی ها ۷۵
تاریخ گردیزی ۱۱۴	پرسید ۱۳۶
تاز ۵۱	پروتوتی ۱۱۹
تازیک ۵۱	پریچایی حال ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۴
تالار ۶۹	پریم ۷۶، ۷۲، ۶۷
تالش ۱۰۴، ۹۶	پلوتارک ۱۳۵
تالش ها ۹۲، ۵۳	پلور ۶۸
تالشی ۹۱، ۵۶	پلینی ۱۴۹، ۱۳۸
تامانیان ۶۵	پورسینا ۸۱
تامتام ۱۳	پهلو ۱۲۳، ۱۲۲
تانایس ۱۱۲	پهلوانیک ۹۰
تایاسین ۱۳	پهلوها ۱۱۱
تبرستان ۱۲۱، ۱۱۵، ۷۶	پهلوی ۹۸، ۸۸، ۷۸
تپور ۸۶، ۷۶، ۷۵	پهلویات ۷۸
تپوران ۱۵۹، ۷۳، ۷۰، ۳۶، ۳۵، ۲۴	پهلوی اشکانی ۹۶
تپورستان ۱۲۲، ۶۷	پهلوی ساسانی ۹۱، ۹۰
تپورها ۱۰۱، ۷۵، ۷۳، ۶۷، ۶۵، ۶۴، ۳۵	پهلویک ۹۰
۱۵۹، ۱۳۵	پیت ۹۵، ۵۳
تپوری ۸۷، ۸۱، ۷۶	پیت سرا ۹۵، ۵۳
تپوری ها ۱۱۳، ۷۷، ۵۷، ۵۳	پیشدادیان ۷۳
تپه حسن زمینی ۹۷	پیش نوازی ۸۲
تپه حصار ۱۲۶، ۱۰۵، ۹۵، ۴۴، ۳۰	
تپه گیان ۹۵، ۷۵، ۳۰	ت
تپه مارلیک ۹۸، ۴۴	تابو ۴۲

تپه یحیی ۲۲	توش راتا ۱۰۸
تپه‌ی گپار ۷۵	توموروس ۱۵۴، ۱۵۳
تسجن ۶۱، ۶۵، ۷۳، ۱۱۱، ۱۳۴، ۱۳۸	تهران ۱۱۷
۱۴۹، ۱۵۱	تهمورث زیناوند ۸۷، ۹۳
تخت اردشیر ۷۹	تیتس ۲۰
تخت جمشید ۶۱، ۶۶، ۱۳۴، ۱۳۷	تیشاری ۱۰۸
ترکستان ۷۴، ۹۶، ۱۴۸	تیگلات پیلسر ۳۹، ۹۶
ترکمن ۲۳، ۶۶	
ترکمنستان ۱۴، ۲۳، ۲۶، ۶۴	ث
ترکمن صحرا ۲۲، ۲۶، ۶۴	ثعالبی نیشابوری ۱۱۵
تروا ۴۳، ۱۰۴	
تشر ۱۱۴	ج
تسحوب ۱۱۴، ۱۱۶	جام خانه ۵۴
تک سری ۸۱	جام خانه‌ای‌ها ۵۴
تل ابلیس ۲۲	جشن مهرگان ۷۱
تل حریری ۱۰۸	جشن نوروز ۷۱
تمیشه ۶۷، ۷۶	جلوداری ۸۲
تنبور ۷۲، ۷۳	جوجاده ۵۶، ۶۱
تنکابن ۵۲، ۵۵، ۵۶، ۵۷	جوین ۱۲۲
توتم ۴۱	جیتون ۲۱، ۲۲، ۶۳
توتم پرستی ۴۲	جیحون ۳۴، ۷۳، ۱۲۹، ۱۵۴
تورانی ۱۴۳	جیمز فریزر ۷۶
تورانیان ۱۴۳	
تورگن تپه ۲۳	چ
تورنگ تپه ۲۲، ۲۳، ۳۰، ۴۳، ۴۵، ۷۵	چالوس ۵۲
۹۵، ۹۶، ۹۸، ۱۰۵	چاووشی ۸۱
توری ۷۶، ۷۸، ۸۱، ۸۲	چپون حال ۸۲
توس ۱۱۱	چراحال ۸۲
توسی لیس دوم ۱۰۶	چیترال ۳۵

- چیستا ۵۱، ۶۲، ۸۵، ۹۱، ۱۱۱، ۱۱۴،
 ۱۲۲، ۱۲۴، ۱۳۶، ۱۵۴
 چیگا پاخان ۲۳
 چین ۳۵، ۶۴، ۷۴، ۹۴، ۱۲۰
 چینی ۸۷، ۱۲۶
- ح
- حبات ۱۰۷
 حسنلو ۳۰، ۹۴، ۹۵
 حسویی ۱۰۷
 حلب ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۱۴
- خ
- خابور ۶۷، ۹۵، ۱۰۲
 خارس میتی لن ۱۱۲
 خاشر ۸۰
 خالپا ۱۰۴، ۱۰۵
 خالک ۸۲
 خاورمیانه ۲۵، ۹۴، ۹۷، ۱۰۲، ۱۰۵
 ۱۰۶، ۱۱۰، ۱۱۵
 ختیان ۹۳
 خراسان ۲۳، ۲۶، ۶۴، ۷۴، ۹۱، ۱۱۲
 ۱۱۵، ۱۲۴، ۱۲۷
 خراسانی ۷۴، ۷۵
 خرقان ۱۲۷
 خزر ۵۱، ۵۳
 خسروانی ۷۱، ۸۱
 خسروپرویز ۷۱، ۸۱
 خشایارشا ۱۶۴
- خوار ۶۵، ۱۲۷، ۱۴۶، ۱۵۱
 خوارزم ۱۰۲، ۱۱۹، ۱۴۱، ۱۵۱
 خوارزمیان ۶۵، ۱۱۴، ۱۴۳
 خوارزمی ها ۱۱۱، ۱۳۸، ۱۵۱
 خوردین ۳۰، ۹۵
 خوزستان ۲۲، ۳۰
- د
- دارا ۱۴۳
 داراب ۱۴۳
 داراداریان ۱۴۳
 داریتینان ۱۴۴
 داریوش ۱۴۳، ۱۵۸، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲
 ۱۶۳، ۱۶۴
 داریوش بزرگ ۱۴۳
 داریوش سوم ۳۶، ۷۳، ۱۴۳، ۱۵۹
 دامغان ۳۰، ۹۵، ۹۶، ۱۲۶، ۱۲۷
 دامه ۴۴، ۶۱، ۹۰، ۱۱۳، ۱۲۳، ۱۳۶
 دامه ها ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۱۲۲، ۱۲۶، ۱۳۲
 ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۱
 ۱۵۴
 دجله ۲۹، ۱۰۴، ۱۱۲
 دختر قلعه ۵۴
 دریکی ها ۴۳، ۴۴، ۶۱، ۱۱۳، ۱۲۶
 ۱۲۴، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۵۱، ۱۵۳
 ۱۵۴
 دریکی ها ۵۷، ۱۳۴، ۱۳۵
 دروازه کاسپی ۱۱۲
 دروازه گرگان ۶۵، ۱۱۲، ۱۵۱

دروازه مینا ۶۵	دوچوبه ۸۲
دره تجن ۶۵	دورا - اوروپوس ۴۲
دره خابور ۹۵	دولت وان ۱۲۲
دره گز ۳۸	دهستان ۱۱۲، ۱۲۱، ۱۲۷
دری ۸۷، ۸۸	ده قندی / گاندی ۵۳
دریاچه اورال ۶۰	دیاکو ۱۱۸، ۱۱۹
دریاچه اورمیه ۱۲۱	دیلم ۶۸، ۸۰
دریای روم ۱۴۱	دیلمستان ۸۰
دریای سیاه ۲۰، ۲۶، ۲۷، ۱۲۱	دینان ۵۸
دریای فراخکرد ۱۱۱، ۱۱۵	دین زرتشت ۴۲، ۴۳، ۵۷، ۷۶، ۸۱
دریای کاسپی ۳۴، ۱۲۱، ۱۴۵	دینه سر ۵۸
دریای کاسپیان ۶۸	دیو ۵۸
دریای کاسپین ۱۴۵	دیوار چین ۶۶، ۱۲۰
دریای مازندران ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۲۰، ۲۲، ۲۶، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۳، ۳۴، ۳۵	دیوان مازندرانی ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۸، ۸۹
۳۶، ۳۸، ۴۰، ۴۱، ۴۴، ۵۳، ۵۴، ۵۵	دیوپرستان ۶۸
۵۷، ۶۱، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۷، ۶۸، ۷۰	دیودور ۱۴۴
۷۱، ۷۲، ۷۴، ۷۶، ۷۷، ۷۹، ۸۰، ۸۱	دیودورسیسل ۱۲۳
۸۲، ۸۵، ۸۷، ۹۱، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶	دیوزی ۵۰
۹۸، ۱۰۲، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۹	دیوکتی ۵۴، ۵۸
۱۱۰، ۱۱۲، ۱۱۵، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱	دیوکلای ۵۸
۱۲۲، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۳۰، ۱۳۴، ۱۳۵	دیوچا ۵۸
۱۳۷، ۱۳۹، ۱۴۱، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶	دیوهای مازندرانی ۵۳
۱۴۷، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۴، ۱۶۵	دیویسانی ۵۸
دریای مدیترانه ۱۴۱	
دستان خسروانی ۸۱	ر
دشت ترکمن ۱۲۲	راس شمرا ۹۵، ۱۰۸
دماوند ۳۹، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۵۱	رامسر ۵۲
دنباله مش حال ۸۲	رتا ۵۶

ز	رخج ۱۴۲، ۱۴۹
زئوس ۴۳	رخجی‌ها ۶۵، ۱۱۱، ۱۳۸، ۱۵۱
زارزی ۱۸	رزن ۵۹
زارین ۱۲۳	رستم قلعه ۱۵، ۵۵، ۷۱، ۹۶، ۱۲۶
زارا ۹۱	رش ۸۸
زاگرس ۲۲، ۲۷، ۳۵، ۳۶، ۶۴، ۱۱۷	رشت ۱۲۲
زبان اوستایی ۷۸، ۱۳۱	رشن ۵۶
زبان پشهای ۷۴	رشن یشت ۵۶
زبان پهلوی ۹۰	رودآراکس ۱۲۱
زبان تبری ۸۰، ۸۸، ۹۴	رودخابور ۶۴، ۱۰۲
زبان درودیان هند ۱۰۸	رودخانه اک ۱۱۱، ۱۳۸
زبان دری ۹۰	رودخانه اکسوس ۱۵۰
زبان سامی ۹۳	رود (= عود) ۵۰، ۷۲، ۷۳
زبان سکایی ۹۰	رود کر ۶۰، ۱۱۹
زبان سومری ۳۸، ۸۹	رود کورا ۶۰، ۱۱۹
زبان عیلامی ۱۰۹	رود هاتومنت ۳۴
زبان قفقازی ۱۰۹	رود هلمند ۳۴
زبان کاسپیان ۹۱	رود هیرمند ۳۴
زبان کنیدوس ۱۲۳	روسید ۲۵، ۹۰، ۱۰۳، ۱۲۱
زبان گائایی ۵۳، ۵۶	روشن چراغ ۷۹
زبان مادی ۵۶، ۶۵	روم ۸۱
زبان مازندرانی ۸۳، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲	رومی ۱۳۸
زبان‌های کاسپی ۹۴	روونی ۸۲
زبان هوریان ۱۰۷	رویان ۸۰
زبان هوریانی ۱۰۷	ری ۴۲، ۶۸، ۷۲، ۱۴۰، ۱۶۰
زرافشان ۱۴۹	ریزواریز ۸۲
زرتشت ۲۸، ۵۸، ۶۰، ۶۲، ۶۵، ۸۹، ۹۰	ریگ ودا ۴۹، ۷۶
۱۲۹، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۵۸	
زرتشتی ۲۷، ۲۸، ۸۱، ۱۳۰، ۱۵۸	

سارومات‌ها ۱۲۶	زرتشتیان ۱۱۴، ۱۳۰
ساری ۱۴، ۵۵، ۵۶، ۵۸، ۶۱، ۶۲، ۶۷	زرنج ۶۵
۷۵، ۸۰، ۹۰، ۱۲۲، ۱۲۶	زرنگ ۶۵
ساسانی ۷۳، ۷۸، ۷۹، ۹۰	زرنگی ۶۵، ۱۱۱، ۱۳۸
ساسانیان ۲۸، ۳۷، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۱	زرنگیان ۱۴۲
۶۰، ۷۱، ۷۴، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۷	زروان ۴۷، ۴۸
ساگارتی‌ها ۱۱۳، ۱۳۴	زریادر ۱۱۲
ساگاریت‌ها ۵۷، ۱۳۴	زریر ۱۱۲
سامانی ۸۸	زند ۹۱
سامانیان ۸۰	زوار ۵۲
سامو‌حا ۱۰۵	زور ۵۲
سامی ۹۹، ۱۰۲	زیاری ۸۰
سایس ۱۵۷	زیت‌کتی ۵۴
سبلان ۶۴، ۹۹، ۱۲۰	زیرقیصران ۷۹
سپتدگات ۷۶	زیوبه ۹۵
سپیتمان ۱۳۰	
سردار تپه ۵۴	ژ
سر مشهد ۹۰	ژاپنی ۱۲۶
سروشهی ۷۹	
سریکا ۳۵	س
سغد ۱۴۳	ساناگیدی ۱۴۳
سغدیان ۱۱۴، ۱۴۳	ساناگیدیه ۱۴۲
سغدی‌ها ۹۳، ۱۲۶، ۱۵۱	ساخ ۴۶
سفیدرود ۶۶، ۸۶، ۱۳۵	سارد ۱۴۰
سکا‌ها ۶۴، ۶۶، ۶۹، ۹۰، ۹۹، ۱۱۳	سارمات ۱۲۴
۱۱۸، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵	سارمات‌ها ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۴۹
۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۴، ۱۳۸، ۱۴۲، ۱۴۹	سارماتی ۱۲۴، ۱۲۶
۱۵۳	سارماتی‌ها ۱۲۴
سکای جای ۱۲۲	سارومات ۹۰، ۱۲۴، ۱۲۶

سکایی ۶۱، ۱۰۲، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴	سیرید ۱۳۸
۱۲۵، ۱۲۸، ۱۳۰، ۱۳۴، ۱۴۲	سیحون ۳۴، ۷۳، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۱۶
۱۶۴	۱۴۹
سکاییان ۱۶۴	سیردریا ۱۱۲، ۱۲۱، ۱۳۸، ۱۴۹
سکونخ ۱۶۴	سیستان ۲۳، ۱۴۲
سکونخا ۱۶۴	سیستانی ۱۴۲
سکونخه ۱۶۴	سی لا ۴۰
سگار ۵۳	سیلک / سیلک ۳۰، ۴۰
سلامان و ابسال ۵۷	
سلترین ۱۳	ش
سلدوز ۲۲	شاشوشکا ۱۰۶
سلوکیان ۸۷، ۱۱۵	شاهپور اول ۹۰
سلیمانیه ۱۳	شاه تپه ۴۳
سمانی ۵۴	شاهنامه ۳۳، ۵۱، ۵۲، ۵۵، ۵۶، ۶۰، ۷۱
سنجه ۸۸	۷۳، ۸۶، ۸۹، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۱۵
سنسکریت ۷۶، ۸۷، ۹۰، ۹۴، ۱۳۶، ۱۴۹	۱۴۳، ۱۳۸
سوادکوه ۴۰، ۸۹، ۹۰	شاهی ۶۳، ۹۰
سوت خوانی ۸۲	شراشور ۸۲
سورومات ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶	شروین ۶۷، ۷۶
سوری ۱۰۲	شل ۱۳، ۱۴
سوریه ۹۴، ۹۵، ۱۰۳، ۱۰۸، ۱۱۹	شمس المعالی ۸۱
سوری‌ها ۱۰۲	شنگل ده ۵۳
سومر ۳۱، ۳۸، ۳۹، ۶۲، ۸۲، ۹۵	شوروپاک ۱۰۸
سومری ۳۱، ۳۳، ۳۷، ۳۸، ۴۴، ۴۶، ۶۲	شوروی ۹۵
۶۳، ۶۴، ۸۲، ۱۰۶، ۱۰۷	شوروی‌ها ۵۴
سومریان ۳۸	شوش ۳۰، ۹۵، ۱۰۱
سه‌چوبه ۸۲	شوئی ۲۲
سیاگزار ۱۲۲، ۱۲۳	شوکارمن ۴۶، ۱۰۷
سیاه‌کوه ۶۴، ۹۹، ۱۲۰	شی تیر پرند ۱۲۷

شیخو ۶۴، ۱۰۷

شیخ موسی ۷۴

شیمالی ۴۶

شیوا ۵۳، ۱۰۱

غ

غار بیستون ۱۹

غار تمته ۱۹

غار خونیک ۱۹

غار سلیمانیه ۱۳

غار علی تپه ۱۸

غار قره قمر ۱۹

غار کلره ۱۵

غار کمر بند ۱۳، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۲۰،

۲۱، ۴۱

غار هوتو ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹،

۲۰، ۲۱، ۴۱، ۸۴، ۹۵

غریبی حال ۸۲

غزنوی ۸۱، ۸۸

غزنویان ۸۰

غندی (= گاندی) ۸۹

ف

فارابی ۷۳

فارس ۲۲، ۲۶، ۶۴

فرات ۲۹، ۴۲، ۶۴، ۱۰۲، ۱۰۴، ۱۰۸،

فراخ کرت ۲۰

فراوات ۳۶، ۷۳، ۱۵۹

فردوسی ۷۵، ۸۱

فرسک ۴۲

فرغانه ۱۱۵

فرورنیش ۱۱۹، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۳،

ص

صحرای تراکمه ۶۸، ۱۱۲

صحرای ترکمانان ۱۲۷

صد دروازه ۶۷

صفاری ۸۸

ط

طالبیا ۷۶، ۸۷

طوفان نوح ۱۰۸

ع

عبدالله بن جعفر ۸۰

عراق ۱۴، ۱۸، ۲۲، ۳۹، ۴۴

عربستان ۹۴

عزت المیلا ۸۰

عشق آباد ۳۸

عطشانده ۱۰۳

علی (ع) ۴۲

عمان ۳۹

عنصرالمعالی کی کاوس ۸۰

عود ۷۲، ۷۳

عید تبرگان ۱۱۵

عیلام ۳۵، ۶۵، ۶۷، ۸۵، ۱۰۸، ۱۴۶

عیلامی ۳۸، ۱۳، ۱۲۷

قوم مازندرانی ۵۱	فرهنگ جیتون ۲۱
	فریم ۶۷
ک	فکورز ۱۲۲
کابل ۷۴	فلستین ۱۱۹، ۱۸
کابلی ۸۲، ۷۴	فلستینی‌ها ۱۰۲
کاپادوس ۹۳	فهلوی / پهلوی ۸۸
کاپادوکیایی ۱۰۵	فیلا دلفیا ۱۵
کاپادوکیه ۱۰۴، ۳۱	
کادوس ۸۶، ۶۶	ق
کادوس‌ها ۷۳، ۶۸، ۶۵، ۳۵، ۳۴	قابوس ۸۱
کادوسیان ۱۴۱، ۱۳۵، ۹۹، ۷۸، ۶۷، ۴۰	قابوس بن رشمگیر ۸۰
۱۵۹، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳	قادی کلا ۶۱
کادوسی‌ها ۱۴۰، ۱۰۱	قاسم خیل ۶۱
کاس ۷۲	قافلان کوه ۱۳۶
کاس اُئی ۳۴	قاهره ۶۸
کاسپی ۱۴۰، ۱۳۰، ۷۳، ۳۶، ۳۴، ۳۳	قائم‌شهر ۴۰، ۵۲، ۵۳، ۵۶، ۶۸، ۶۹، ۷۹
کاسپیا ۳۵	۸۹، ۹۰
کاسپیان ۷۳، ۶۷، ۴۲، ۴۱، ۳۶، ۳۵، ۳۴	قباد ۱۳۷
۱۵۹، ۱۴۴، ۱۳۰، ۹۱، ۸۷	قبرس ۹۵
کاسپین ۱۴۴، ۵۳، ۳۶، ۳۵	قبیله مغان ۵۵
کاسپین‌ها ۱۰۱، ۸۷، ۷۳، ۳۶، ۳۵	قزاقستان ۱۳۷
کاس زر ۴۰	قزل اوزن ۱۴۴، ۱۳۶، ۶۶
کاسمان کلا ۵۲، ۴۰	قزوین ۶۸
کاسمدکلا ۴۰	قفقاز ۱۰۹، ۹۴، ۲۶
کاسی ۴۷، ۴۶، ۴۰، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۲۲	قلعه اولاد ۵۳
۹۸، ۸۶، ۷۳، ۶۰، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱	قلعه بید ۵۳
۱۰۷، ۱۰۱	قندهار ۱۴۳
کاسیان ۱۲۸، ۱۰۹، ۱۰۱، ۹۹، ۷۰، ۳۶	قوم تپور ۷۵
کاسیانی ۶۰	قومس ۱۲۷، ۱۱۲، ۸۰

کاسیت ۷۲، ۳۳	کرج ۹۵، ۳۰
کاسی سی ۳۵، ۳۳	کرد ۱۳۶
کاسی کلا ۶۰، ۴۰	کرد حال ۸۱
کاسی ها ۷۲، ۶۴، ۵۴، ۴۴، ۴۱، ۳۷، ۳۵	کردستان ۱۴، ۱۸، ۲۶، ۲۸، ۳۵، ۹۰، ۹۱، ۹۵
۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۱، ۹۵، ۷۶	
کاشان ۹۴، ۳۰	کردکوی ۹۰
کاشتیو ۴۶	کردی ۹۱، ۹۰
کاشمه کلا ۴۰	کرزوس ۱۴۸، ۱۴۰
کاشی ۶۰	کرمان ۲۲
کاشیشیان ۱۳۷	کرمانشاه ۱۴۶
کاشی کلا ۵۲	کرمانشاهان ۳۵
کاشی محله ۵۲	کریتوس ۱۳۶
کافرستان ۳۵	کسلیان ۴۰
کامول ۴۵	کشف رود ۱۱۱
کامون ۱۰۷، ۴۵	کشور قباد ۱۴۹، ۱۶۳
کاوس ۷۲	کشی کلا ۶۰، ۴۰
کتزیاس ۱۴۴، ۱۳۹، ۱۳۳، ۱۳۱، ۱۲۳	کلار ۶۸
کتسیاس ۱۳۹، ۱۲۲، ۱۱۴	کلاردشت ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۱۰۵
کتور ۷۸	کلارنگ ۸۹
کتودره ۷۸	کلاکتونین ۱۳
کتولی ۸۳، ۷۸، ۷۶	کلامور ۸۹
کتویی ۷۸	کلدانی ۱۵۴
کتومسنگه ۷۸	کلوزر ۷۰، ۷۱، ۹۷، ۹۸، ۱۲۲
کجور ۷۸، ۳۵	کمبرجیه ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۶۴
کراتر ۶۷	کمرسری ۸۲
کراسنوسک ۱۲۶، ۱۱۲، ۶۶	کنسیه‌ایه ۳۴
کرېهرو ۱۴۹	کنعان ۹۴
کرپن ۵۸، ۵۰	کورا ۱۱۹، ۹۹
کرنیر ۹۰	کورش ۵۳، ۵۷، ۶۱، ۱۰۸، ۱۱۳، ۱۱۴

کیاسر ۵۸	۱۱۵، ۱۲۶، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۷، ۱۳۹
کیاکار ۶۴، ۱۲۳، ۱۲۷	۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵
کیاکلا ۵۸	۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۲
کیامحله ۵۸	۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۷
کیانسی ۳۴	کوروش دوم ۱۴۴
کیانی ۷۳	کوروش صغیر ۱۶۴
کیانیان ۳۴، ۷۲	کورنگ تپه ۳۸
کیخسرو کیانی ۱۴۲، ۱۴۳	کوسان ۶۷
کیروف آباد ۶۴، ۹۹	کوس محله ۵۲
کی کاوس ۵۲، ۸۰، ۱۴۳	کوسه ۵۲
کی کاوس بن وشمگیر ۸۰	کوسی ۳۵
کی کوه ۵۸	کوفن ۱۴۹
کیمرها ۱۲۱	کومانی ۱۰۵
کیمریان ۱۲۱، ۱۲۲	کومانی کاپادوکیایی ۱۰۵
کی ویشاسب ۱۴۲	کومش ۱۵۱
گ	کومین ۱۵۱
گئوش اوروان ۵۵، ۵۸، ۶۵	کوه بیکنی ۱۲۷
گئوماتا ۱۵۷	کوه خُرش (= خورشید) ۸۹
گات ۵۹، ۶۱، ۷۶، ۷۷	کوه رویان ۱۱۵
گات‌ها ۵۹، ۶۱، ۷۶، ۷۸، ۸۱، ۸۹	کوه‌های تبرستان ۱۱۵
گاتاها ۴۷، ۵۵، ۵۶، ۶۱، ۸۱، ۱۴۱، ۱۴۲	کوی ۵۰، ۵۸
گاثایی ۲۷	کوبر لوت ۲۶
گاس ۷۶	کوبر مرکزی ۲۶
گاسان ۷۶	کی ۵۸، ۷۲
گاندی ۸۹	کیاسر ۵۸
گاواپیس ۱۵۷، ۱۵۸	کیایی ۵۸
گاوان آهنگر ۵۶	کیاده ۵۸
گاوان کلا ۵۶	کیارام ۵۸
	کیارستم ۴۲

گاوبر ۵۶	گو ۶۱
گاوپشته ۵۶	گودرز ۱۴۳
گاوپل ۵۶	گودرز اشکانی ۱۴۳
گاورمک ۵۶	گوزک ۵۰
گاوزن محله ۵۶	گوسان ۷۱، ۷۶
گاوسن توله ۵۶	گوسان مازندرانی ۷۱، ۷۳
گاولیجاک ۵۶	گوسانی ۷۱
گامان ۸۹	گوشورون ۶۱
گبران ۷۶، ۸۱	گوگ ۴۰
گبری ۷۶	گوگاده ۵۶، ۶۱
گردنه داریل ۱۲۱	گوی تپه ۲۹
گردیزی ۱۱۵	گیزیل بوندا ۱۳۶
گرگان ۲۲، ۲۳، ۳۰، ۳۷، ۴۳، ۵۳، ۵۴	گیلان ۱۵، ۲۷، ۳۰، ۳۵، ۳۶، ۳۸، ۵۲
۶۶، ۶۷، ۷۲، ۷۷، ۸۰، ۸۱، ۸۶	۵۶، ۶۴، ۸۶، ۹۲، ۹۵، ۹۸، ۱۰۰
۱۲۱، ۱۲۷، ۱۴۲	۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۲
گرگان باستان ۵۳	۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۱۲، ۱۲۷، ۱۲۹
گرماپاد ۱۶۱	۱۵۹
گره‌سری ۸۲	گیلکی ۹۱
گزنئون ۱۴۰، ۱۴۳، ۱۴۴	گیل‌گمش ۱۰۷، ۱۰۸
گشتاسب ۱۱۲، ۱۴۵، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱	گیل‌ها ۹۲
۱۶۲	
گگ‌تپه ۹۵	ل
گلان ۶۶، ۶۷، ۱۳۵، ۱۵۹	لاجیم ۹۰
گله را بردن ۸۲	لاریجان ۵۳
گنبد ۵۸	لاگاز اسوپ گوتروزا ۱۷
گنبد اردکان ۹۰	لالایی ۸۲
گنبد کاوس ۵۲	لر ۳۵
گنجه ۶۴، ۸۱، ۹۹، ۱۱۹	لرستان ۲۳، ۳۵، ۳۶، ۶۴، ۹۴، ۹۷
گنجینه‌ی جیحون ۱۴۹	لرستانی ۲۲، ۹۷

ماز ۴۷، ۵۲	لمراسک ۶۷، ۷۶
مازندران ۱۵، ۱۶، ۲۵، ۳۱-۳۳، ۳۶، ۳۷	لوالوازین ۱۳
۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱-۴۷، ۵۱-۵۶، ۵۸	لودیایی ۹۳
۶۱، ۶۲، ۶۴، ۶۶، ۶۸-۷۱، ۷۲-۷۶	لولیو ماس ۱۰۴
۷۸، ۷۹، ۸۱-۸۴، ۸۶، ۸۷، ۸۹، ۹۱	لهراسپ ۱۱۲
۹۳، ۹۵، ۹۸، ۱۰۰، ۱۰۱-۱۰۲، ۱۰۶	لیدی ۱۵۸، ۱۵۹
۱۱۱-۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹	لیدی ۱۴۰، ۱۴۲، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷
۱۲۲، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۳	
۱۳۵، ۱۴۲، ۱۴۵، ۱۴۷، ۱۵۳	م
مازندران باستان ۶۱، ۶۴، ۶۸، ۷۱، ۷۳	ماتی وازا ۱۰۵
۷۶، ۸۵، ۸۶، ۸۸، ۸۹، ۱۰۰، ۱۰۱	ماد ۳۴، ۳۵، ۳۹، ۵۴، ۵۵، ۵۷، ۶۱، ۶۳
۱۱۳، ۱۲۲، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹	۶۶، ۷۰، ۷۱، ۷۴، ۷۷، ۹۱، ۱۰۴
۱۳۱، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹	۱۰۸، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۱۷
۱۴۲-۱۴۳، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۹	۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۳۳، ۱۳۴
۱۵۵، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۶۰، ۱۶۳، ۱۶۴	۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۹، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳
مازندران محله ۵۲	۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۷، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۶۰
مازندرانی ۷۴، ۷۵، ۸۷، ۹۱، ۱۲۷	۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳
مازندرانی سرود ۵۱، ۷۲	مادها ۲۸، ۲۹، ۳۶، ۵۷، ۶۵، ۸۷، ۹۱
مازندرانی‌ها ۹۲، ۹۸	۱۱۵، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۵۱
مازنی ۵۰	مادی ۵۴، ۶۲، ۶۵، ۹۱، ۱۱۵، ۱۱۹
مازو ۵۲، ۵۴	۱۴۳، ۱۴۹، ۱۵۳، ۱۶۱
مازو باغسر ۵۲	مادی‌ها ۵۴، ۵۵، ۶۴، ۱۱۸، ۱۲۸، ۱۳۳
مازوبین ۵۲	۱۳۴، ۱۳۷
مازوپشته ۵۲	ماردستان ۱۳۶
مازوتخته ۵۲	ماردها ۳۴، ۳۵، ۶۷
مازولنگه ۵۲	مارلیک ۸۶، ۹۲، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸
مازها ۵۱	۱۰۵، ۱۰۶
ماساژت‌ها ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۹۰، ۱۲۱	مارماس ۱۲۲، ۱۲۳
۱۲۶، ۱۲۸، ۱۳۰، ۱۴۵، ۱۵۴، ۱۵۵	ماری باستانی ۱۰۸

ماگدالین ۱۳	مرمت ۵۳
مامون ۸۱	مرو ۱۴۳، ۱۵۴، ۱۶۲
مانئای ۱۴۲	مرو رود ۱۴۹
ماننایان ۲۸	مز ۵۱، ۴۹
مانی ۵۱، ۴۹، ۴۷	مزدا ۵۹، ۵۶، ۳۴
مت ۵۲	مز دیسنا ۵۰، ۵۷، ۱۰۰
متان کلا ۵۳	مز دیسناها ۶۱
مت کوه ۵۳	مز دیسنایی ۵۶
متکه ۵۳	مزن ۵۱، ۴۹
متن پهلوی ۱۱۵	مزندرا ۵۱
متی کلا ۵۳	مزن دیو ۵۱، ۴۹
محمود آباد ۵۶	مزولتیک ۱۶، ۱۷، ۱۸
محمود غزنوی ۸۱	مشی ۵۱
مد ۵۲	مشیانگ ۵۱
مدک ۵۲	مشیانہ ۵۱
مدیرانه ۱۴۱	مشیگ ۵۱
مدینه ۸۰	مشیه ۵۱
مردوس ۸۶، ۱۳۵	مصر ۹۴، ۱۰۲، ۱۱۱، ۱۱۷، ۱۵۵-۱۵۷
مردی ۳۵	مصری ۱۰۸، ۱۵۷
مرزن ۵۲	مصریان ۱۰۳، ۱۵۷
مرزن آباد ۵۲	مصری ها ۱۴۰، ۱۵۷
مرزن ده ۵۲	معبد نیت ۱۵۷
مرزن کلاته ۵۲	مغان ۵۵، ۵۷، ۵۸، ۶۰، ۱۱۸، ۱۳۰،
مرزن گاو ۵۶	۱۴۲، ۱۴۴، ۱۵۸
مرزن گو ۵۶	مغان ده ۵۴، ۵۵
مرغیان ۱۴۳	مغان زرتشتی ۱۵۸
مرغیانان ۱۳۶	منگ کشی ۵۵
مرگاو ۵۶	مغولان ۱۲۲
مرگوش ۱۴۹	منگ ها ۵۵

نریوسنگ ۴۸	مقدسی ۶۸
نسا ۸۸، ۱۴۲	منوچهر ۱۱۵
نشیط ۸۰	موسترین ۱۳، ۱۴
نکا ۵۴، ۶۸	موسویه ۱۳، ۱۴
نن ۴۰	موسیقی کبیر ۷۳
ننا ۴۰	موسیقی مازندرانی ۷۱، ۷۳، ۷۷
نن تلا ۳۷	مهایرن ۱۳۹
نن تی ۳۷	مهروان ۶۷، ۷۶
نن خرساگ ۳۷	میانا ۹۰
نن کاس ۳۷، ۴۰	میان دورود ۶۹
ننلیل ۴۵، ۱۰۷	میتانی ۲۶، ۹۵، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۷
ننه مار ۴۰	۱۱۳
نواجش ۷۶، ۸۲	میترا ۴۲
نور ۳۵، ۵۴، ۵۶، ۵۸	میتی لن ۱۱۲
نوروز بزرگ ۷۹	میریزیر ۴۵، ۱۰۷
نوروزخوانی ۸۱	میکوکی ۱۳
نوزی ۱۰۳	
نوشهر ۵۴، ۵۶	ن
نهادند ۳۰، ۹۵	نئاندرتال ۱۸، ۴۱، ۸۰، ۸۴، ۸۵
نیکلای دمشقی ۱۴۴، ۱۴۸	نئولتیک ۱۶، ۱۷، ۲۰، ۲۱
نیل ۲۰، ۳۹	نئیت ۱۵۷
نین ۴۰	ناتا ۴۰
نینوا ۱۱۹	ناتل رستاق ۵۴
	ناتوفین ۱۸
و	نازگل ده ۵۳
واس ۵۲	ناوار ۱۰۸
واسکس ۵۲	ناحید ۱۱۲
واشوکانی ۱۰۵	نرسی ۹۰
وخشاب ۱۵۰	نریسف ۴۸

۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۱، ۱۴۷، ۱۴۴، ۱۴۳	وداها ۸۷، ۸۹
۱۶۱، ۱۵۷	ودایی ۸۹
مخامنشیان ۵۴، ۶۲، ۷۱، ۷۳، ۸۷، ۱۱۳	ورزا ۹۱
۱۲۹، ۱۲۳، ۱۳۶، ۱۴۴، ۱۴۷، ۱۴۸	ورزاده ۵۶
۱۵۱، ۱۵۸، ۱۶۳	ورساقی ۸۲
هرا ۲۷، ۵۰	ورک ۹۱
هرات ۱۵۰	ورن ۲۷، ۵۱، ۱۰۰
هرودوت ۶۹، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۱۹	وره ۵۶
۱۲۱، ۱۲۴، ۱۳۴، ۱۳۷، ۱۴۰، ۱۴۵	ولگا ۱۲۱
۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۶۴	وهرود وارنگ ۴۶، ۶۹، ۱۱۱، ۱۱۴
هری ۱۵۰	۱۱۵، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۳۸، ۱۵۱
هریر رود ۶۶، ۱۱۱، ۱۴۹	وهوخترگات ۷۶
هریوی ۵۷، ۶۶، ۱۳۴	وهیشتو ایش ۷۶
هفت گنج ۷۹	ویدارنا ۱۶۰
مکر ۲۰، ۲۱	ویس و رامین ۵۷
هلمند ۳۴	ویشپا اوزاتیش ۱۶۰
هلوسن ۱۸	ویشتاسب ۱۱۲، ۱۴۲، ۱۴۵، ۱۶۰
همدان ۲۶، ۶۴، ۱۴۶	ویشنو ۹۴
هند ۲۶، ۵۳، ۶۴، ۷۵، ۸۱، ۱۰۳، ۱۰۹	ه
هندوآریایی ها ۱۰۳	هاتومن ۳۴
هندواروپایی ۳۴، ۳۵، ۶۴، ۸۷، ۹۲، ۹۳	هاتی ۹۳
۱۰۳، ۱۲۶	هاتیایی ۹۳، ۹۴
هندواروپایان ۹۳	هاتی لی ۹۳
هندوان ۵۳	هاریه ۴۵، ۱۰۷
هندوایرانی ۷۵	هارپاک ۵۷، ۱۳۳، ۱۳۴
هندوستان ۳۵، ۵۳، ۷۴، ۹۴، ۱۰۲، ۱۱۳	هامون ۳۴
۱۲۰	مخامنش ۱۵۳
هندوکش ۲۶، ۳۵، ۷۴	مخامنشی ۶۵، ۶۸، ۷۵، ۱۱۳، ۱۴۲
هندی ۵۳، ۷۵، ۸۰، ۸۹	

هندیان ۵۹	هیرکانیان ۳۴، ۳۵، ۴۱، ۶۵، ۷۳، ۱۳۳،
هنگار ۷۱، ۷۲	۱۲۸، ۱۳۹، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۰
هوت‌ها ۴۶	هیرکانیه ۳۴، ۳۵، ۴۱، ۵۳، ۶۱، ۶۶، ۶۷،
هوده باستانی ۱۰۵	۶۸، ۷۳، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۲۳،
هورما ۱۰۵	۱۳۴، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۸،
هوری ۱۰۲، ۱۰۳	۱۵۱، ۱۵۴، ۱۵۹، ۱۶۲، ۱۶۳،
هوریان ۳۳، ۱۰۲، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶،	هیرکانی‌ها ۵۷، ۱۰۱، ۱۱۱، ۱۳۹، ۱۴۲،
۱۰۹، ۱۰۷	۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۹، ۱۶۰
هوریانی ۶۳، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷،	هیرمند ۳۴، ۱۴۹
۱۰۹	هیروگلیفی ۹۳
هوریایی ۶۷، ۱۰۷، ۱۰۸	هیکسوس‌ها ۱۰۳
هوری‌ها ۱۰۶، ۱۰۷	ی
هوشنگ ۵۰، ۵۱، ۵۳	یاکسارت ۱۲۸، ۱۴۹
هوشنگ پیشدادی ۲۷	یسنا ۴۷، ۵۲، ۵۸، ۶۵، ۱۳۰
هومر ۴۳	یشت ۲۷، ۲۸، ۳۳
هووخستره ۱۲۳	یشت‌ها ۵۶، ۷۳
هیتی ۹۳	یک چوبه ۸۲
هیتیان ۹۳، ۱۰۳	یونانی ۹۶، ۱۴۷
هیتیایی ۲۶، ۹۴	یونانیان ۱۲۴
هیتی‌ها ۸۶، ۹۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷،	یونانی‌ها ۹۰، ۹۴، ۱۱۳
هیدروسی ۱۴۳	
هیرکانی ۱۲۷، ۱۳۵، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۳،	

کتاب نامه

- ابن اسفندیار، بهاء الدین، تاریخ تبرستان، انتشارات پدیده، ۱۳۶۶.
- ابوالقاسمی، محسن، تاریخ زبان فارسی، انتشارات طهوری، ۱۳۷۸.
- احتشام، مرتضی، ایران در زمان هخامنشیان، کتاب های جیبی، ۲۵۳۵.
- ارانسکی، یوسف، زبان های ایرانی، برگردان: علی اشرف صادقی، انتشارات سخن، ۱۳۷۸.
- استخری، مسالک و ممالک، برگردان: ایرج افشار، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸.
- استخری، مسالک و ممالک، برگردان: عبدالعال الحسینی، انتشارات دارالقلم، ۱۹۶۱.
- اصفهانی، ابوالفرج، الاغانی، برگردان: محمد حسین مشایخ، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸.
- اگ برن و نیم کوف، زمینه ی جامعه شناسی، برگردان: ا. ح. آریان پور، انتشارات کتاب های جیبی، ۱۳۵۳.
- اومستد، ات، تاریخ شاهنشاهی هخامنشی، برگردان: محمد مقدم، انتشارات

امیرکبیر، ۱۳۷۲.

____، اوپانشاد، برگردان: محمدرضا جلالی نائینی، ناشر محمدعلی علمی، ۱۳۵۸.

____، اوستا، برگردان: هاشم رضی، انتشارات فروهر، ۱۳۶۳.

____، اوستا، برگردان: جلیل دوستخواه، انتشارات مروارید، ۲۵۳۵.

افضل الملک، غلام حسین، سفر مازندران و مشروطه، به کوشش حسین صمدی، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی قائم شهر، ۱۳۷۳.

ایوانف.م.س. گرانوسکی، آ و دیگران، تاریخ ایران باستان، برگردان: سیروس ایزدی، حسین تحویلی.

بارتولد، و. تذکره‌ی جغرافیای تاریخی، برگردان: حمزه سردادور، انتشارات توس، ۱۳۷۲.

برکشلی، مهدی، موسیقی دوره‌ی ساسانی، انتشارات دانشگاه، ۱۳۲۵.

بریمانی احمد، دریای مازندران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۴۱.

____، بندهش هندی، برگردان: رقیه بهزادی، انتشارات مؤسسه‌ی مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۸.

بویس، مری، زرتشتیان باورها و آداب، برگردان: عسکر بهرامی، انتشارات ققنوس، ۱۳۸۱.

بویس، مری، تاریخ کیش زرتشت، برگردان: همایون صنعتی‌زاده، انتشارات توس، ۱۳۷۴.

بویس مری و فارمر، خیاگری در موسیقی ایران، برگردان: بهزاد باشی، انتشارات آگاه، ۱۳۶۸.

بویس، مری، هخامنشیان، برگردان: همایون صنعتی‌زاده، انتشارات توس، ۱۳۷۵.

بهار، محمدتقی، سبک‌شناسی، انتشارات پرستو، ۱۳۴۹.

بهزادی، رقیه، هیتی‌ها (مقاله)، چیستا ۸، ۱۳۷۱.

- بهزادی، رقیه، میتانی (مقاله)، چپستا ۳ و ۴، ۱۳۷۱.
- بهزادی، رقیه، کوشان (مقاله)، چپستا ۱ و ۲ و ۳، ۱۳۷۰.
- بهزادی، رقیه، قوم‌های کهن آسیای مرکزی و فلات ایران، انتشارات وزارت خارجه، ۱۳۷۳.
- بهزادی، رقیه، (عیلام قومیت خط و زبان) (مقاله)، چپستا ۵، ۱۳۶۸.
- بهزادی، رقیه، واژه‌های کاسپین (مقاله)، چپستا ۴، ۱۳۷۱.
- بهمنش، احمد، تاریخ ملل قدیم آسیای غربی، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۹.
- بیرونی، ابوریحان، آثارالباقیه، برگردان اکبر داناسرشت، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۹.
- بینش، تقی، تاریخ مختصر موسیقی ایران، انتشارات هوای تازه، ۱۳۸۰.
- پرمون، م.، درآمدی بر فلسفه‌ی ایران باستان، انتشارات جهان کتاب، ۲۵۳۵.
- پیرنیا، حسن (مشیرالدوله) تاریخ ایران باستان، انتشارات دنیای کتاب، ۱۳۷۰.
- پلوتارخ، تاریخ پلوتارخ، برگردان: احمد کسروی.
- پیگولوسکایا و دیگران، تاریخ ایران از دوره‌ی باستان تا پایان قرن هجدهم، برگردان: کریم کشاورز، انتشارات پیام، ۱۳۴۵.
- تالبوت رایس، تامارا باکتریا و سغدی‌ها، برگردان: رقیه بهزادی، چپستا ۳، ۱۳۶۹.
- تالبوت رایس، تامارا، هنرهای آسیای مرکزی تا دوره‌ی اسلامی، برگردان: رقیه بهزادی، نشر بُردار تهران، ۱۳۷۲.
- تالبوت رایس، تامارا، سکاها، برگردان: رقیه بهزادی، انتشاران یزدان، ۱۳۷۲.
- تورات، انتشارات انجمن پخش کتاب مقدسه، ۱۳۴۰.
- ثعالبی، تاریخ ثعالبی، برگردان: محمد فضایی، نشر نقره، ۱۳۶۸.
- جکسن، ویلیام، دستور زبان اوستایی، برگردان: رقیه بهزادی، انتشارات فرزین، ۱۳۷۶.
- جوان، موسی، تاریخ اجتماعی ایران، انتشارات چاپ‌خانه‌ی رنگین، ۱۳۴۰.

خوب نظر، حسن، تمدن های پیش از تاریخ، انتشارات دانشگاه پهلوی شیراز، ۱۳۴۶.

داندامایف، ایران در دوره ی نخستین پادشاهان هخامنشی، برگردان: روحی اریاب، بنگاه نشر و ترجمه، ۱۳۵۲.

دومرگان، مطالعات جغرافیای ایران، برگردان: کاظم ودیعی، انتشارات چهر تبریز، ۱۳۳۸.

دینکرد، برگردان: جواد مشکور، ۱۳۲۵.

دیاکونوف، تاریخ ماد، برگردان: کریم کشاورز، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۰.
دیاکونوف، تاریخ ایران باستان، برگردان: روحی اریاب، انتشارات علمی فرهنگی، ۱۳۸۰.

دیاکونوف، تاریخ اشکانیان، برگردان: کریم کشاورز، انتشارات پیام، ۱۳۵۱.

ذبیحی، مسیح، گرگان نامه، انتشارات بابک، ۱۳۶۳.

رابینو، مازندران و استرآباد، برگردان: غلامعلی وحید مازندرانی، انتشارات علمی فرهنگی، ۱۳۶۵.

راوندی، مرتضی، تاریخ اجتماعی ایران، انتشارات امیرکبیر، ۲۵۳۶.

ریپکا، یان و کارکلیما، اتا، تاریخ ادبیات ایران، برگردان: کیخسرو کشاورز، انتشارات گوتنبرگ، ۱۳۷۰.

ریگ ودا، برگردان: محمدرضا جلالی نایینی، نشر نقره، ۱۳۷۲.

سایکس سرپرسی، تاریخ ایران، برگردان: سید محمدتقی فخرالدین گیلانی، انتشارات دنیای کتاب، ۱۳۶۶.

سرتیپ پور، جهانگیر، نشانی های از گذشته دور گیلان و مازندران، انتشارات خرمی، ۲۵۳۶.

ستوده، منوچهر، از آستارا تا استرآباد، انتشارات فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۶.

شایان، فریدون، سیری در تاریخ ایران باستان، انتشارات رز، ۱۳۵۱.

- شهریاری پرویز، ابوریحان بیرونی (مقاله)، دانش و مردم ۱ و ۲، ۱۳۸۱.
- صفاء، ذبیح‌الله، حماسه‌سرایی در ایران، انتشارات امیرکبیر ۱۳۵۲.
- طبری، احسان، بررسی‌هایی درباره‌ی برخی از جهان‌بینی‌های جنبش‌های اجتماعی ایران، ۱۳۶۰.
- طبری، احسان، نوشته‌های فلسفی، ۱۳۶۱.
- فرای ریچارد، میراث باستانی ایران، برگردان: مسعود رجب‌نیا، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۳.
- فردریش یوهانس، تاریخ خط‌های جهان، برگردان: فیروز رفاهی، انتشارات دیبا، ۱۳۶۸.
- فردوسی، ژول مول، شاهنامه، برگردان: جهانگیر افکاری، انتشارات کتاب‌های جیبی فرانکلین، ۱۳۵۳.
- فرنبرگ - دادگی، بندهش، مهرداد بهار، انتشارات توس، ۱۳۶۹.
- فروُدسی، برتلس، شاهنامه، برگردان: برتلس، ۱۳۷۸.
- فروه‌شی، بهرام، ایران‌ویج، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۰.
- قریب، عبدالکریم، فرهنگ زمین‌شناسی، انتشارات دانشگاه انزلی - تبریز، ۱۳۶۶.
- کیا، صادق، شاهنامه و مازندران.
- کاژدان، نیکولسکی و ...، تاریخ جهان باستان، برگردان: صادق انصاری، باقر مومنی و علی‌الله همدانی، انتشارات اندیشه، ۱۳۵۳.
- کامرون، جرج، ایران در سده‌دم تاریخ، برگردان: حسن انوشه، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵.
- کریستن سن، آرتور، گویش گیلکی رشت، برگردان: جعفر خمامی‌زاده، انتشارات سروش، ۱۳۷۴.
- کریستن سن، آرتور، تاریخ ایران در زمان ساسانیان، برگردان: رشید یاسمی، انتشارات دنیای کتاب، ۱۳۷۴.

کریستن سن، آرتور، مزدپرستی در ایران، برگردان: ذبیح‌الله صفا، انتشارات
هیرمند، ۱۳۷۶.

کریستن سن، آرتور، کیانیان، برگردان: ذبیح‌الله صفا، بنگاه ترجمه و نشر کتاب،
۲۵۳۵.

کریم‌ر، ساموئل، الواح سومری، برگردان: داود رسایی، انتشارات فرانکلین، ۱۳۴۰.
کی‌کاوس و شمشگیر، قابوس‌نامه، برگردان: غلام‌حسین یوسفی، انتشارات علمی و
فرهنگی، ۱۳۷۳.

گزنفون، کورش‌نامه، برگردان: رضا مشایخی، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۰.
گدار، آندره، آثار ایران، برگردان: ابوالحسن سروقد مقدم، انتشارات آستان قدس
رضوی، ۱۳۷۱.

گاتاها، گزارش ابراهیم پورداود، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۵۴.
گرانوسکی و...، تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، برگردان: کیخسرو کشاورز،
انتشارات پویش، ۱۳۵۹.

گردیزی، تاریخ گردیزی، برگردان: عبدالحی حبیبی، انتشارات دنیای کتاب، ۱۳۶۳.
گیرشمن، ایران از آغاز تا اسلام، برگردان: محمد معین، بنگاه ترجمه و نشر کتاب،
۲۵۳۵.

لسترنج، جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی، برگردان: محمود عرفان،
انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷.

مارکوارت، ژوزف، ایرانشهر، برگردان: مریم میراحمدی، انتشارات اطلاعات،
۱۳۷۳.

مارکوارت، ژوزف، وهرود و ارنگ، برگردان: داود منشی‌زاده، انتشارات محمود
افشاری یزدی، ۱۳۶۸.

ماری کخ، هاید، پژوهش‌های هخامنشی، برگردان: امیرحسین شالچی، انتشارات
آتیه، ۱۳۷۹.

مزدآپور، کتایون، شالوده و اساتیر شاهنامه، انتشارات مؤسسه‌ی مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۹.

متن پهلوی، برگردان: سعید عریان، انتشارات کتاب‌خانه‌ی ملی، ۱۳۷۱.
مشکور، محمدجواد، جغرافیای تاریخی ایران باستان، انتشارات دنیای کتاب، ۱۳۷۱.

ملکونف، سفرنامه، برگردان: مسعود گلزاری، انتشارات دادجو، ۱۳۶۴.
ملکی، توکا، زنان موسیقی ایران، کتاب خورشید، ۱۳۸۰.
مورگان، دی، پیدایش دین و هنر، برگردان: ایرج احسانی، انتشارات گوتنبرگ، ۲۵۳۶.

موله، م. ایران باستان، برگردان: ژاله آموزگار، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۴۸.
مهرین، عباس، تاریخ ادبیات هخامنشی، انتشارات البرز، ۲۵۳۶.
ناتل خانلری، پرویز، تاریخ زبان فارسی، نشر نو، ۱۳۶۹.
ناس، جان، تاریخ ادیان از آغاز تا امروز، برگردان: علی اصغر حکمت، انتشارات پیروز، ۱۳۴۸.

مینوخر، انتشارات البرز، ۱۳۴۸.
نگهبان، عزت‌الله، مارلیک، انتشارات دانشگاه تهران، ۲۵۳۶.
نولدکه، تئودور، حماسه‌ی ملی ایران، برگردان: بزرگ علوی، انتشارات دانش سپهر، ۱۳۶۹.

واندنبرگ، باستان‌شناسی ایران باستان، برگردان: عیسی بهنام، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۴۸.

ویلسن، کریستن، تاریخ صنایع ایران، برگردان: عبدالله فریار، انتشارات فرهنگ‌سرا.

هال، جیمز، فرهنگ نگاره‌ای نمادها در هنر شرق و غرب، برگردان: رقیه بهزادی، ،
بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۴.

هیأت باستان‌شناسان آلمانی، گزارش‌های باستان‌شناسی، برگردان: سروش حبیبی، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۴۲.

هدایت، صادق، زند و هومن یسن، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۴۲.
هرودوت، تاریخ هرودوت، برگردان: وحید مازندرانی، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۲.

هرودوت، تاریخ هرودوت، برگردان: هادی هدایتی، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۴۱.

هرتسفلد، تاریخ ایران بر بنیاد باستان‌شناسی، برگردان: علی اصغر حکمت، انتشارات بزرگ تهران، ۱۳۵۴.

هوار، کلمان، ایران و تمدن ایرانی، برگردان: حسن انوشه، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۳.

هومر، ایلیاد، برگردان: سعید نفیسی، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵.

هومند، نصراله، پژوهش زبان تبری، انتشارات دانش، ۱۳۶۹.

یسن، گزارش ابراهیم پورداود، انتشارات دانشگاه تهران، ۲۵۳۶.

یشت‌ها، گزارش ابراهیم پورداود، انتشارات دانشگاه تهران، ۲۵۳۶.

فرهنگ‌ها

با استفاده از فرهنگ‌های:

واژه‌های اوستا

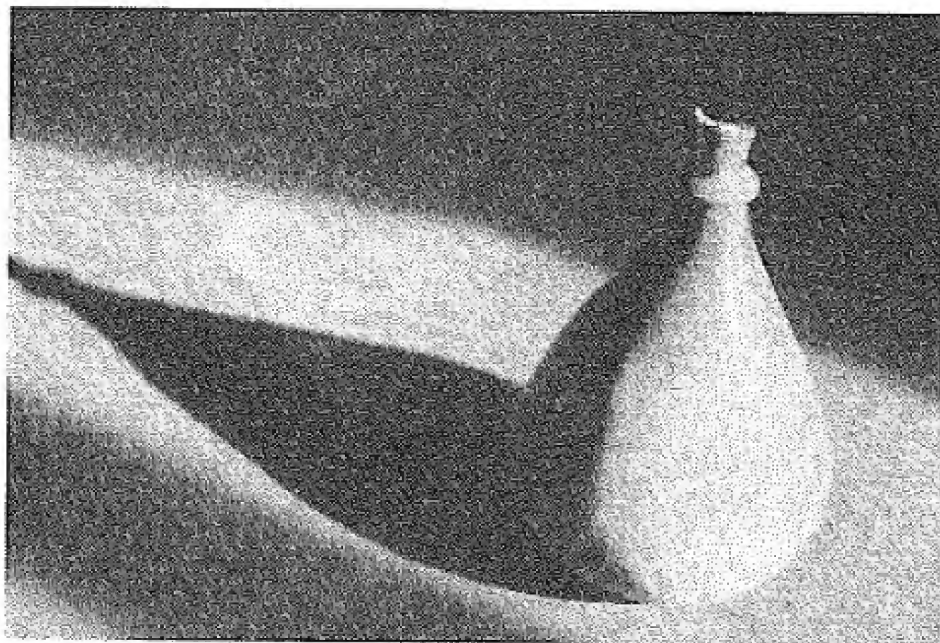
فرهنگ‌های پهلوی

فرهنگ دهخدا

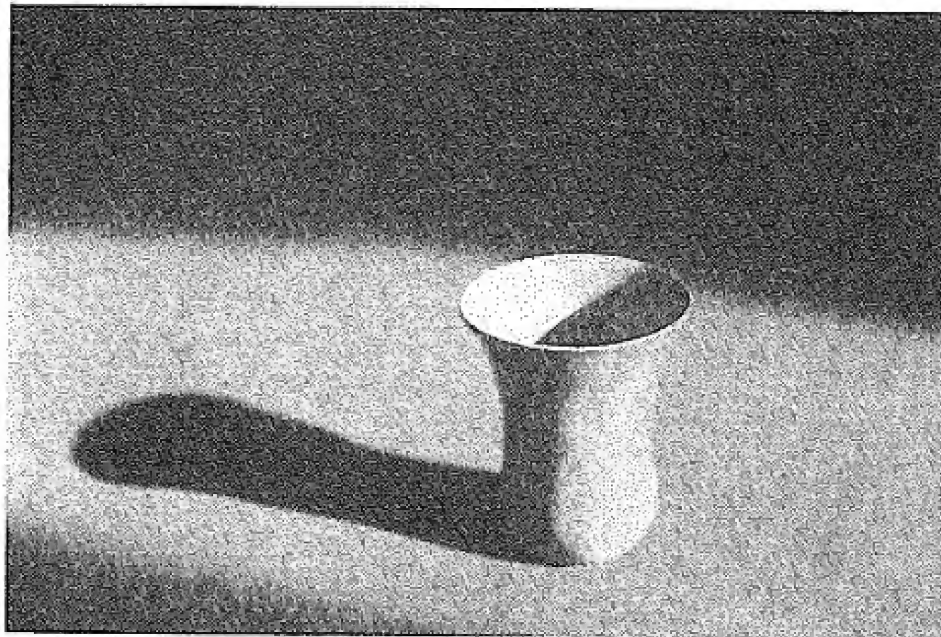
فرهنگ معین

فرهنگ ناظم‌الاطبا

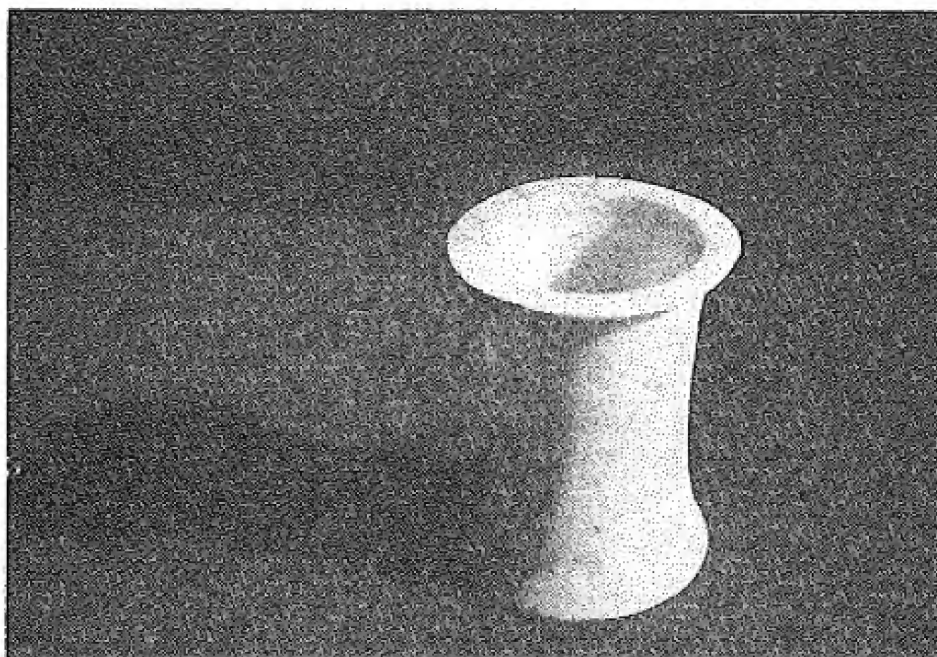
فرهنگ برهان قاطع و دیگران.



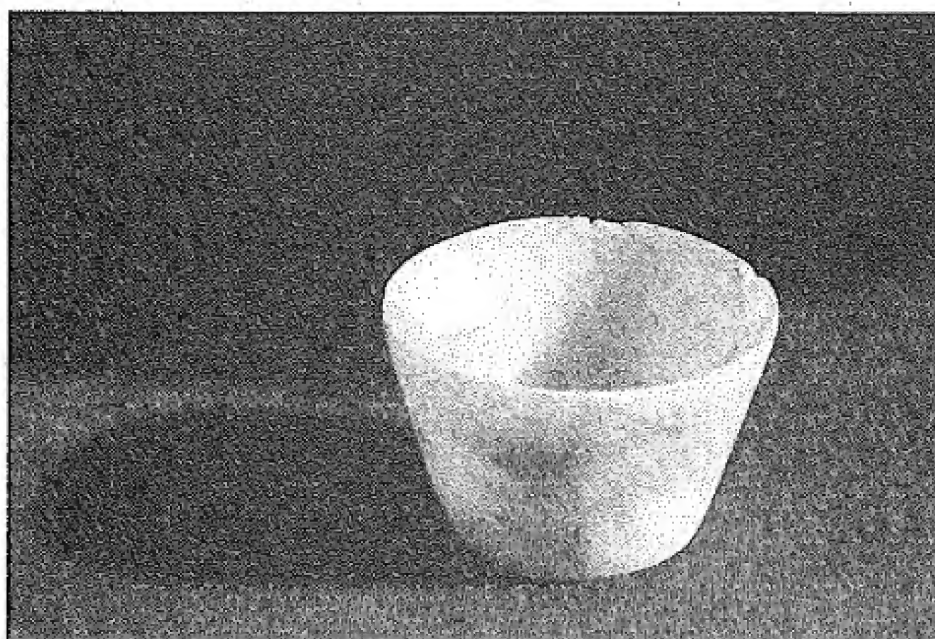
تنگ سفالی داغدار، تورنگ تپه، ۲۵۰۰ سال پیش از میلاد



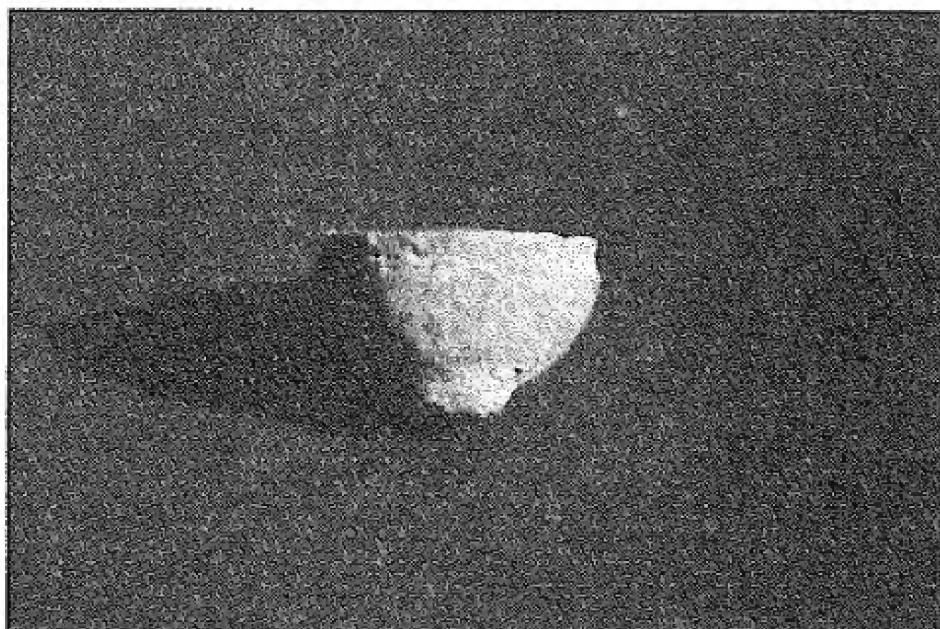
جام سفالی خاکستری داغدار، تورنگ تپه، ۲۵۰۰ سال پیش از میلاد



هاون سنگی مرمر سفید، تپه حصار، ۱۵۰۰/۱۲۰۰ پیش از میلاد



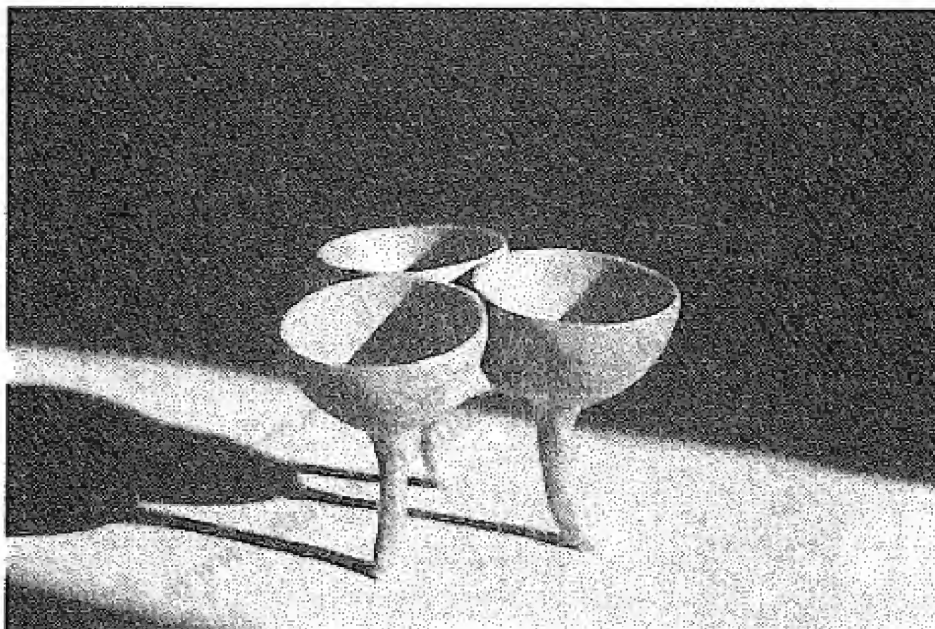
کاسه مرمر سفید، تپه حصار، ۱۵۰۰/۱۲۰۰ پیش از میلاد



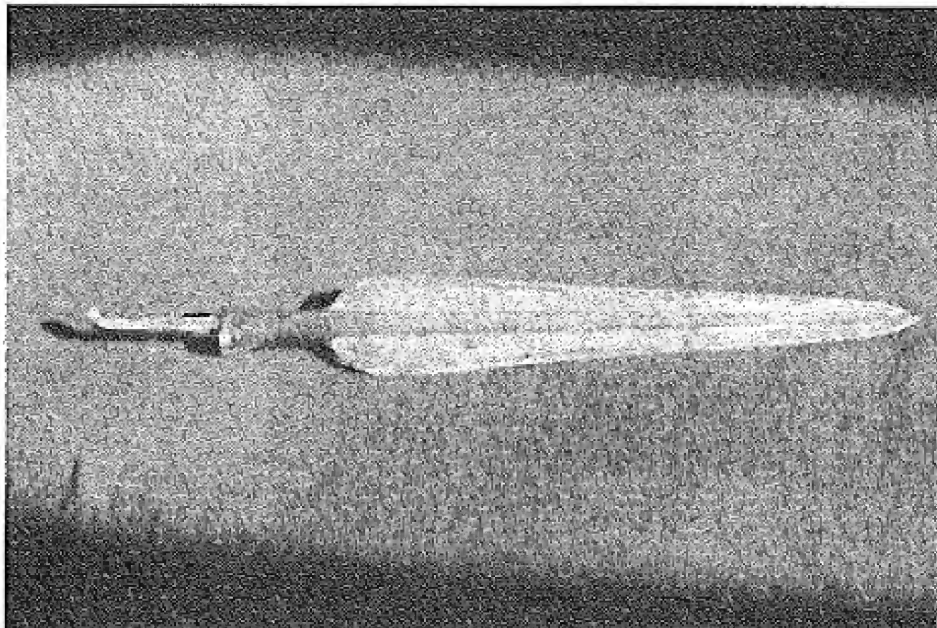
پیاله مرمر سفید، تپه حصار، ۱۰۰۰ اول پیش از میلاد



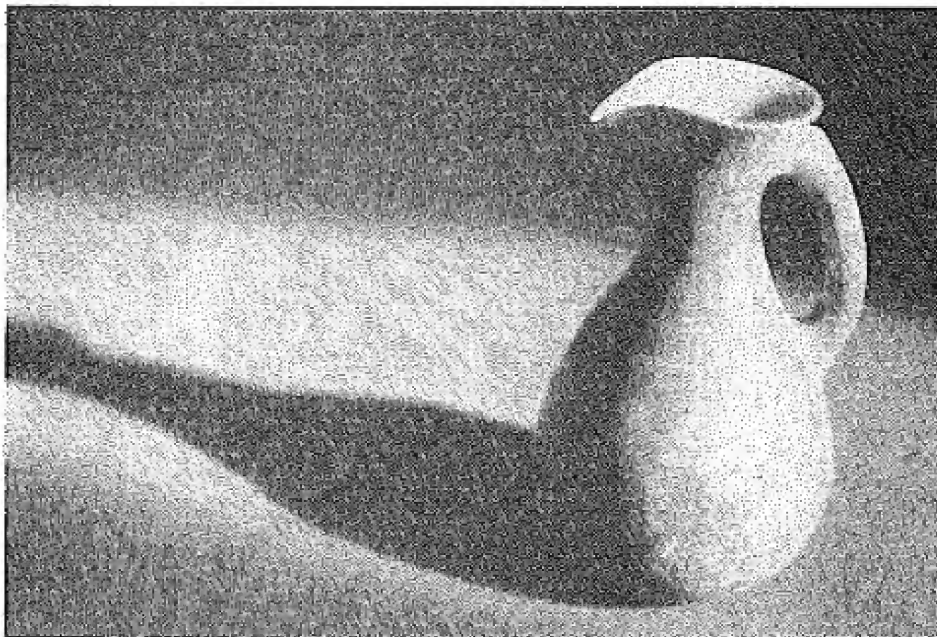
ظرف پایه بلند آجری رنگ، بهشهر، ۱۰۰۰ اول پیش از میلاد



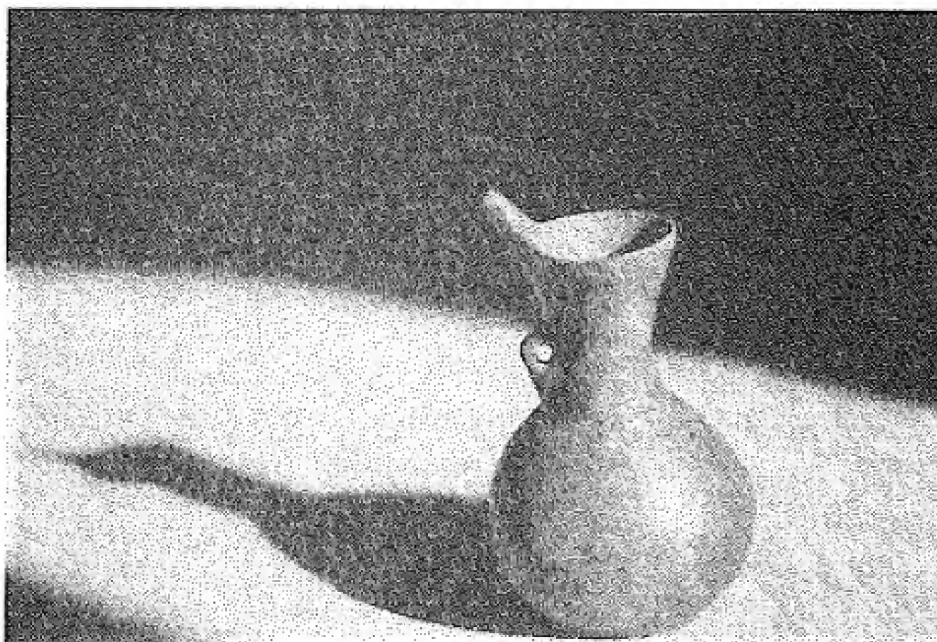
ظرف ثلاثه، بهشهر، ۱۰۰۰ سال اول پیش از میلاد



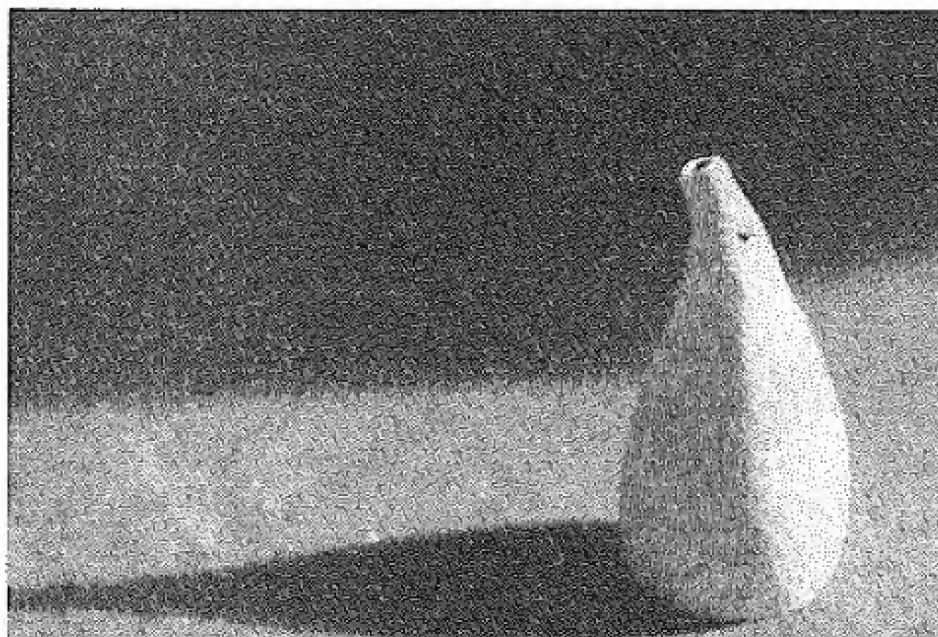
سر نیزه مفرغی، ساری، هزاره‌ی اول پیش از میلاد



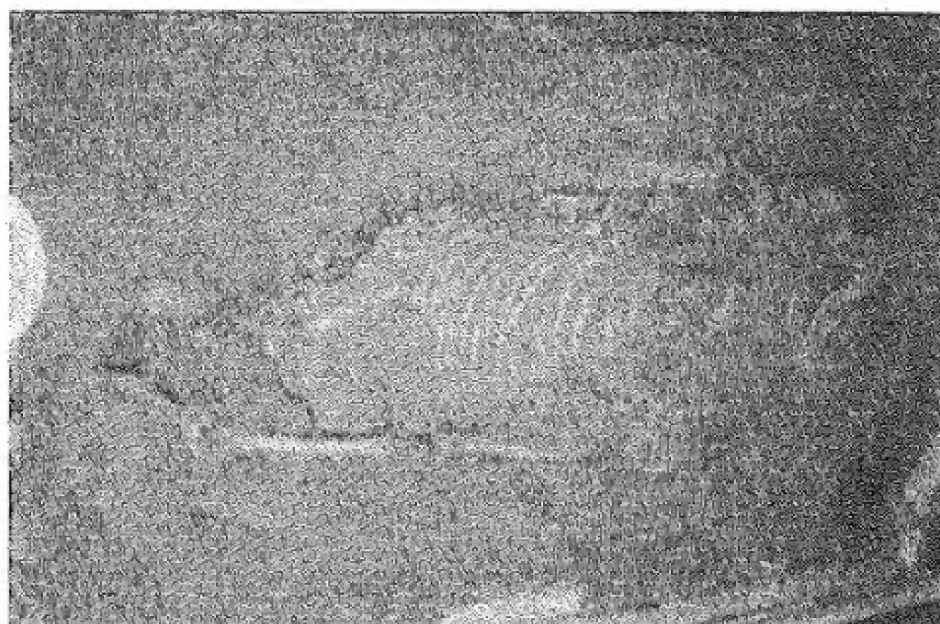
تنگ سفالی داغدار خاکستری، ساری جامخانه، هزاره‌ی اول پیش از میلاد



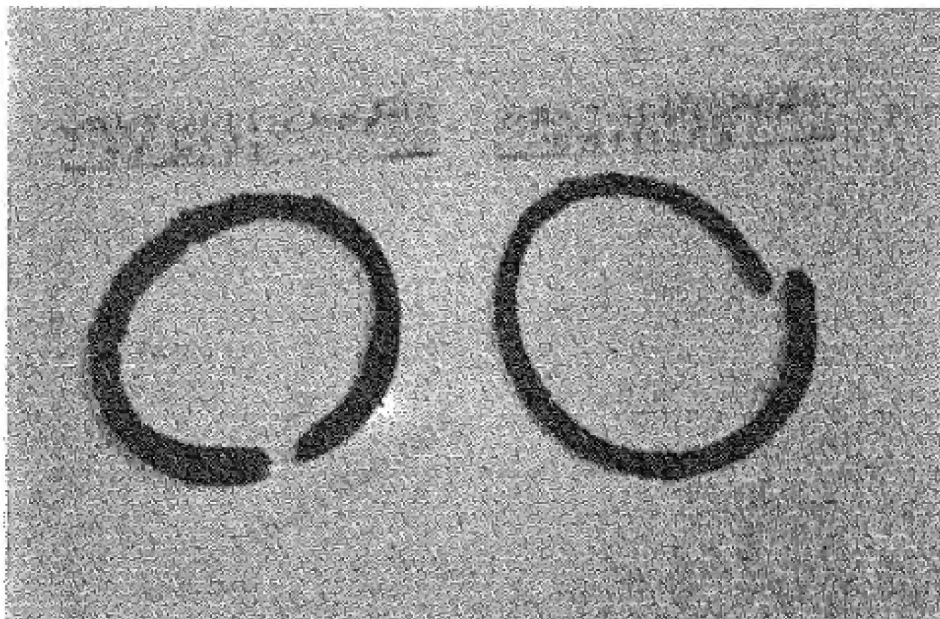
ظرف سفالی خاکستری، ساری جامخانه، هزاره‌ی اول پیش از میلاد



ظرف سفالی آجری رنگ (باروت دان)، قائم شهر، هزاره‌ی اول پیش از میلاد



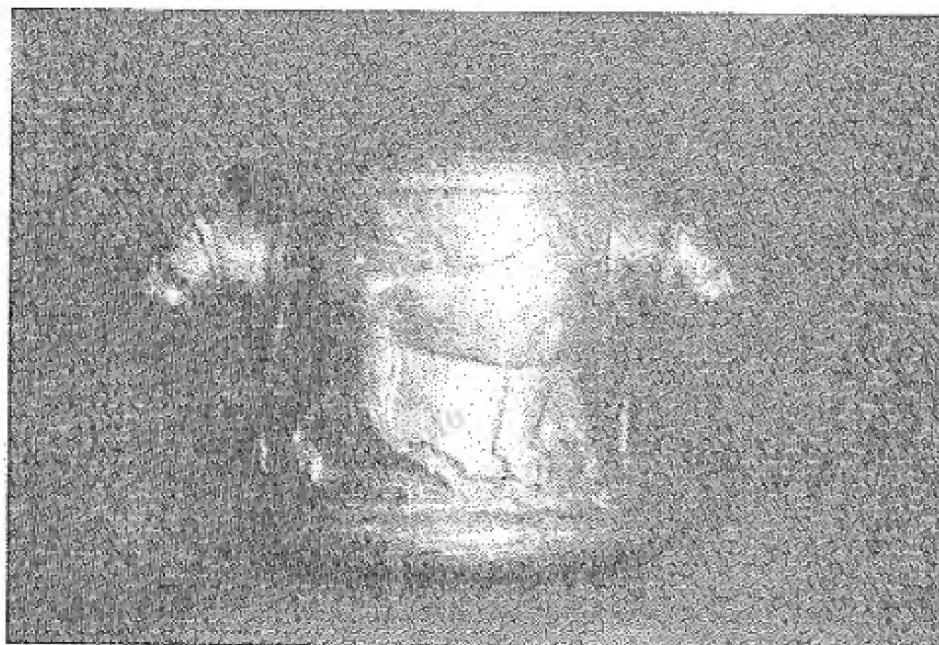
دفن سگ به صورت چمباتمه، قائم شهر، اوایل هزاره‌ی اول پیش از میلاد (عکس از محمدعلی منصوری)



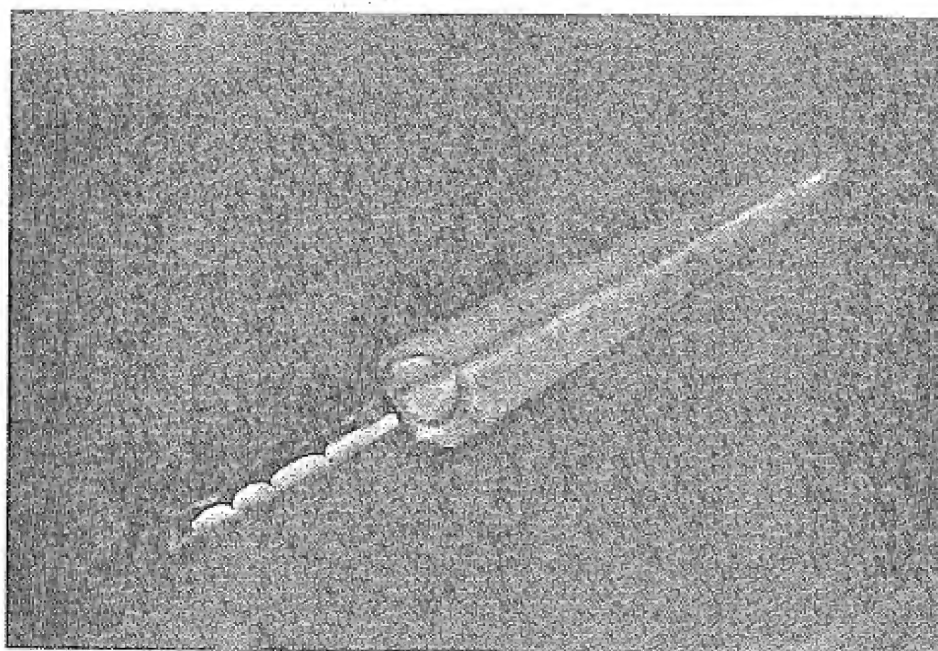
النگوی مفرغی با پارچه، قائم شهر، هزاره‌ی اول پیش از میلاد (عکس از محمدعلی منصور)



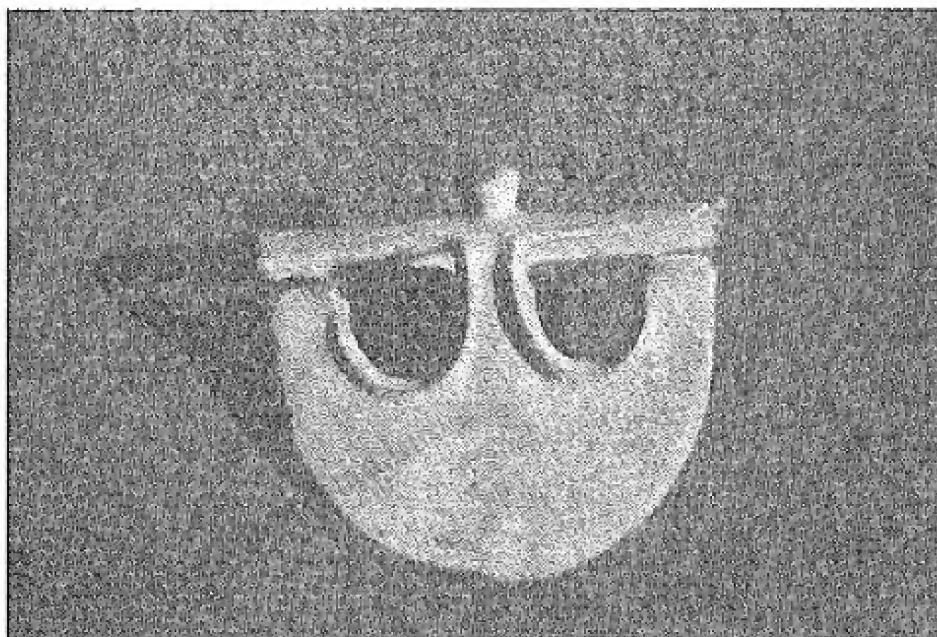
جام زرین، کلاردشت، اواخر هزاره‌ی دوم و اوایل هزاره‌ی اول



جام استوانه‌ای، کلاردشت، اواخر هزاره‌ی دوم و اوایل هزاره‌ی اول



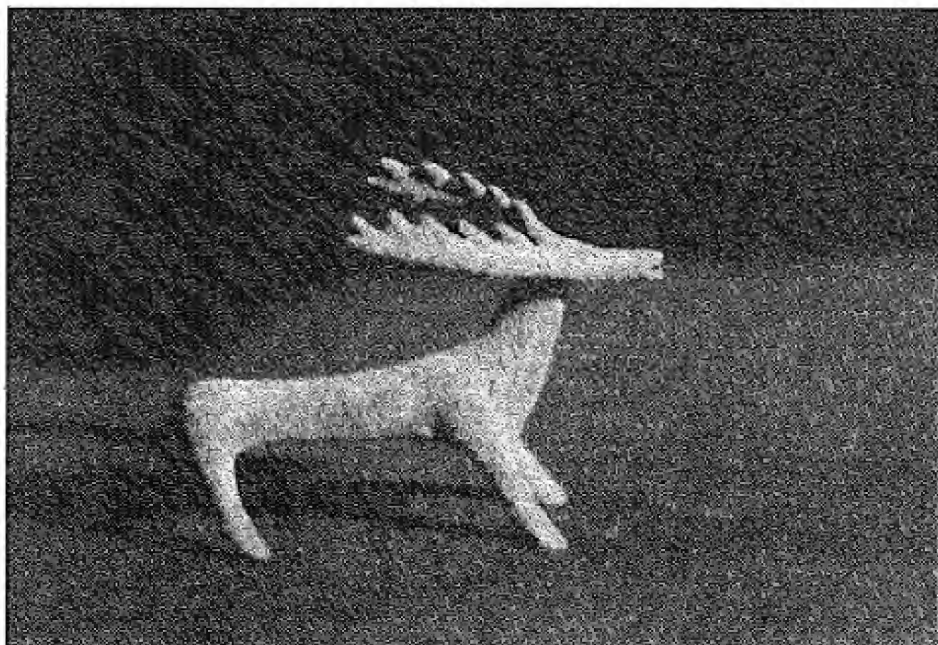
سر نیزه، کلاردشت، اواخر هزاره‌ی دوم و اوایل هزاره‌ی اول



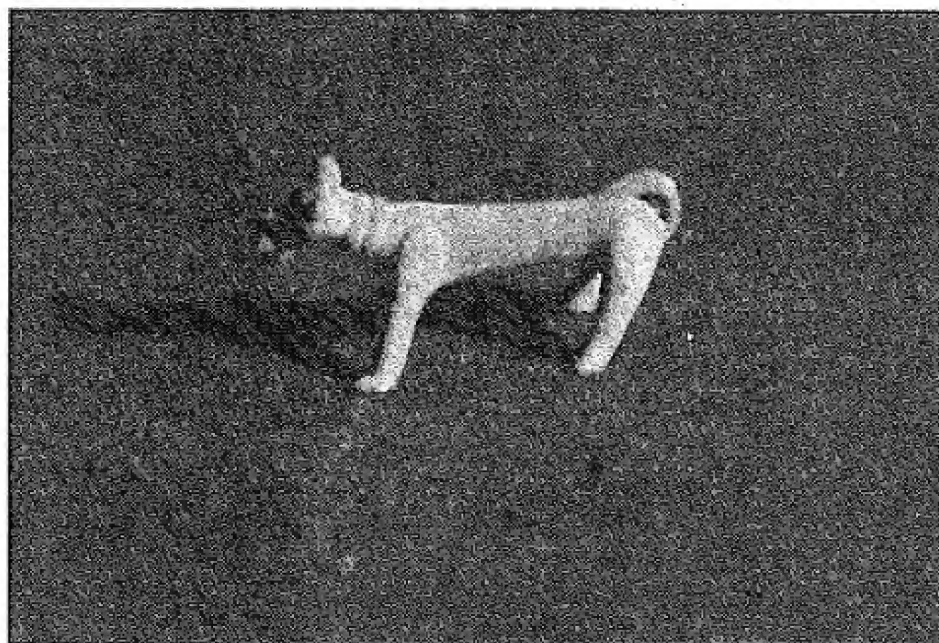
تیر مفرغی، املش، هزاره‌ی اول پیش از میلاد



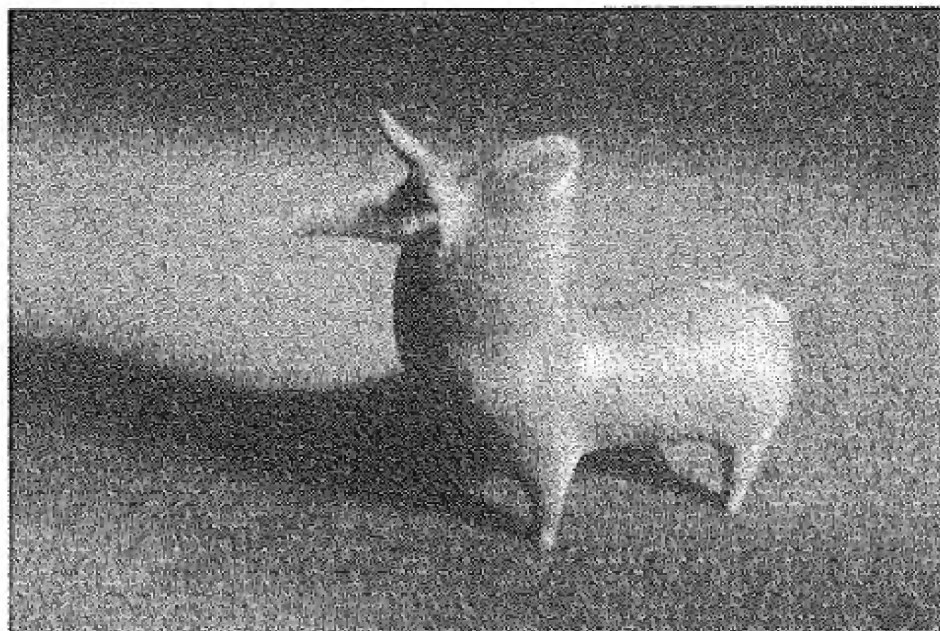
گوزن مفرغی، مارلیک / آمارلو، هزاره‌ی اول پیش از میلاد



مجسمه مفرغی، مارلیک/آمارلو، هزاره‌ی اول پیش از میلاد



مجسمه مفرغی شیر ماده، مارلیک/آمارلو، هزاره‌ی اول پیش از میلاد



ظرف به شکل گاو کوهان‌دار، مارلیک/آمارلو، هزاره‌ی اول پیش از میلاد



ظرف به شکل مسجّمه قوچ، مارلیک/آمارلو، هزاره‌ی اول پیش از میلاد

مجموعه آویز مفرغی



مجسمه آویز مفرغی، شکل حیوانی طعمه در دهان، بهشهر هزاره‌ی اول پیش از میلاد



ISBN 964-362-151-0



9 789643 621513

۱۵۰۰ تومان تحقیق و بررسی - ۲۲

تاریخ مازندران باستان بخشی از تاریخ ایران است که برای نخستین بار تدوین شد و اساس بررسی محوری آن بر مبنای آثار به دست آمده‌ی باستان‌شناختی و تطبیق آن با آثار یافت شده در فلات ایران، آسیای مرکزی، آسیای صغیر و برخی دیگر از کشورهای خاورمیانه است. مازندران باستان در کنار تمدن درخشان زمان خود قرار نداشته؛ اما با توجه به آثار به دست آمده و تطبیق و برابری آن با آثار مشابه یافت شده‌ی باستان‌شناختی در فلات ایران، میان‌دورود (بین‌النهرین) و هیتیایی‌ها شگفت‌انگیز است.

از این نویسندگان:

۱. فرهنگ مثل‌های مازندرانی (با برابر نهاده‌های ادبیات تمثیلی ایران)، انتشارات فرزین
۲. تاریخ سده‌ی میانه‌ی مازندران (از حمله‌ی اسکندر تا قزوین و پاشای ساسانیان) در دست انتشار
۳. چاپ ده‌ها مقاله‌ی تاریخی - فرهنگی، اجتماعی در مجله‌ی چیست؛ بازخوانی تاریخ مازندران، گیله‌وا؛ در قلمرو مازندران، گیلان‌ما، کتاب فروردین.

